

## ГУМАНИЗАЦИЯ – НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

*В данной статье рассматриваются некоторые аспекты проблемы гуманизации, как новой парадигмы, формирующегося экологического мировоззрения современного кыргызского общества.*

Экологическое мировоззрение человека в современном мировом сообществе, в том числе и в Кыргызстане, находится в состоянии непрерывного изменения и развития. Оно выступает в качестве альтернативы техноэкономическому мировоззрению, в соответствии с которым удовлетворение материальных потребностей человека (и социума) рассматривается определяющим условием социокультурной динамики современной цивилизации. Очевидно, историческая доминанта мировоззрения этого типа и обусловила прогресс (научный, технический, экономический, социальный и др.) западной цивилизации.

Вместе с тем, сугубо техноэкономическая ориентация мировоззрения выявляет все более отчетливо свою историческую ограниченность. Сохранение его статуса не создает предпосылок для позитивного развития социума, ибо подрывает исторические перспективы сохранения динамического развития сложившихся экосистем. Выход на уровень нового экологического мировоззрения связан с доминированием качественного подхода к развитию, когда объемы материального производства («больше») не рассматриваются как «лучше», а также с необходимостью сохранения устойчивости биосферы как абсолютной общечеловеческой ценности; нахождения научно-обоснованных способов разрешения социоприродных противоречий, развития аксиологического содержания этнокультурных традиций природопользования.

Формирование новой экологической мировоззренческой парадигмы является не только существенным условием рационализации и гармонизации отношения «человек-социум-биосфера», обеспечивающим коэволюционное (совместное) развитие всех элементов социоприродной системы, но и основным духовным фактором устойчивого развития Кыргызстана. Идея устойчивого развития – это объективное требование времени, она определяет будущее нашей страны и может сыграть важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития. Ведь сам по себе переход к рыночным отношениям и дальнейшая демократизация по модернизационной схеме реформирования не обеспечивает переход к устойчивому развитию. Идеи устойчивого развития уже определили позицию мирового сообщества в пользу выживания, непрерывного развития цивилизации и сохранения биосферы.

Кыргызстан признал идею устойчивого развития, подготовив повестку дня Кыргызской Республики на XXI век, адаптировав к своим реалиям, цели развития тысячелетия, разработав Стратегию развития страны, присоединившись более чем к десятку глобальных экологических конвенций. Так, в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики подчеркивается, что «осознавая исключительную важность поддержки принципов устойчивого развития, охраны окружающей среды, Кыргызская Республика все активнее вовлекается в деятельность мирового сообщества по сдерживанию глобальных экологических угроз, в том числе в процесс объединения усилий государств, направленных на ослабление негативных последствий изменения климата, разрушения озонового слоя, сохранение биоразнообразия, предотвращение опустынивания и деградации земель» [1]. Становится все более очевидным, что будущее цивилизации зависит не только и даже не столько от социально-экономических, а сколько от экологических факторов. Адекватный научный ответ на «глобальный вызов» (в

том числе и «вызов экологический») связан с глубинной перестройкой мировоззренческих основ не только естествознания, но и социальных наук в единстве с переориентацией всякого процесса образования (в том числе и экологического), что позволило бы сформировать принципиально новое мировоззрение.

При этом идея гуманизации рассматривается в контексте концептуально образующего принципа экологического мировоззрения, так как экология, по своей сути, прежде всего, предполагает гуманное отношение человека к природной среде. Реально оценивая ситуацию современного мира, который оказался перед лицом глобальных проблем и острейших противоречий общественного развития, все большее число ученых и политиков считают, что выход из кризисного состояния возможен лишь на основе поиска парадигм гуманистического развития человечества, необходимости глубинных изменений в сознании людей, в формировании гуманитарно-ориентированной культуры в сочетании с экологической этикой в их взаимодействии с принципами гуманизма. Как подчеркивал А. Печчеи, «только новый гуманизм способен обеспечить в человеке такую трансформацию, поднять его качества и возможности до уровня, соответствующего его новой, возросшей ответственности в этом лице» [2].

Однако в настоящее время в самом экологическом сознании довольно заметно проявляются антигуманистические тенденции, когда в биосфере видят высшую и безусловную ценность, а человека считают существом, по определению, подозрительным – потенциальным или реальным нарушителем экологических законов. Тотальный негативизм, конечно, не может дать ничего конструктивного там, где необходим вдумчивый поиск и отбор всего в наличной действительности, что пригодно для создания конструктивной альтернативы сложившемуся положению. Экологическая идея «человек – часть природы», если бы она была принята однозначно, легко бы стимулировала формирование экологических тоталитаристских идеологий.

Следует подчеркнуть, что проблема гуманизма приобретает новый смысл и значение в свете экологической проблематики. Гуманизм как новая парадигма экологического мировоззрения, признающий ценность отдельного человека как личности, его право на свободу, счастье и появление своих способностей, немыслим без самого главного права человека – права жить в чистой природной среде. В этом отношении можно утверждать, что объективный ход событий вместо антропо- и социоцентристских ценностей порождает новую систему ценностей, учитывающую как единство человечества, так и его неразрывную связь с природой.

Гуманизм можно определить как мировоззрение, проникнутое любовью к человеку, уважением к человеческому достоинству, заботой о благе людей. В этом контексте понятие «гуманизм» включает в себя ценность человека как личности, соединенное с природой, со всем тем, что естественно существует, составляя его собственное человеческое естество. Такой гуманизм, по мнению Е.В. Никоноровой, можно определить понятием естественный гуманизм, раскрывающим истинную (или полную) человечность [3].

Изменение стратегии перехода от выживания к стабильности и устойчивости в условиях реальных изменений в качестве жизни, а также создание философии стабильности и устойчивости как основы определенной идеологии этих изменений создадут наиболее благоприятные возможности для трансформации существующих форм гуманизма в естественный гуманизм.

Таким образом, экологическое и гуманистическое мировоззрение, на наш взгляд, прекрасно дополняют друг друга, формируя ценностные представления об окружающем мире. Поэтому необходимо широкое формирование у граждан Кыргызстана и, прежде всего у молодежи, установок нового экологически ориентированного мышления, основывающегося на принципах гуманизма, диалектическом единстве национальных, этнических и общечеловеческих ценностей. При этом процессы гуманизации образования (в частности, экологического образования) молодежи необходимо рассматривать как изменение сознания и мировоззрения, расширение собственной экологической ответственности, совершенствование экологической культуры в целом, гармонизацию

отношений между людьми, человеком и природной средой, составляющими единое целостное образование.

В настоящее время новой осью экологического мировоззрения мирового сообщества, в том числе кыргызского социума, в условиях глобализации становится экологический императив, т.е. совокупность условий, выполнение которых обязательно для всех без исключения. Обретаемые нами знания позволяют все более и более отчетливо видеть ту роковую черту, которую человечество не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах. Однако знать границы допустимого, еще не значит следовать этой необходимости. И здесь возникает представление о нравственном императиве, о нравственном содержании цивилизационного развития. «Нравственность, - пишет академик Н.Н. Моисеев, - является важнейшей составляющей цивилизации, если угодно, ее сердцевиной...любая цивилизация, потерявшая нравственность, потерявшая свою духовность или даже просто с ослабленными моральными устоями, обречена на деградацию, на постепенное вырождение, и ее ожидает уход с исторической сцены» [4].

Следовательно, экологическое мировоззрение в трансформирующем обществе необходимым образом включает в себя нравственный стержень, т. е. направленность человеческих поступков и взаимоотношений в согласии с социально-экологическими идеалами. Сама природа как бы призывает нас к нравственности, и мы обязаны прислушаться к этому вечному зову. «Творчество и самоотречение, сострадание и любовь, самоограничение и справедливость, альтруизм и взаимопомощь, всякий незаинтересованный порыв духа, в котором снимается ощущение «я», чувство ответственности за «бытие и время», - все это требования нравственного закона» [5].

Отсюда следует, что одним из существенных моментов процесса гуманизации современного экологического мировоззрения населения Кыргызстана, можно сказать, ее ядром, является ее этизация, то есть вхождение этических регулятивов и ценностей в отношения не только отдельного индивида с окружающей средой, но и в отношения целых государств и человечества в целом к биосфере. Создание экологической этики знаменует собой тот факт, что впервые в истории используемые ранее лишь для характеристики нравственных отношений между людьми понятия добра и зла, справедливости, равенства, ответственности и долга распространяются на сферу отношений человека и природы. Экологическая этика содержит в себе принципы и парадигмы, синтезирующие весь позитивный, духовный, интеллектуальный и практический потенциал, накопленный в течение тысячелетий народами в процессе их разнообразного взаимодействия с природной средой и содержащийся в их культурных традициях [6].

Согласно постулатам экологической этики, разрушение окружающей среды так же, как и ущемление интересов других людей, не соответствует принципам морали. Формирование экологического мировоззрения в современном кыргызском обществе, таким образом, должно быть направлено, прежде всего, на изменения в душе человека, на приоритете качества над количеством, духовного над материальным, что актуализирует проблему эконравственного воспитания личности. Следует отметить, что экологическое воспитание как специфический способ передачи от поколения к поколению определенного свода норм и правил, регламентирующих производственное и духовно-практическое освоение человеком природы, имело место во все времена человеческой цивилизации и культуры. Вместе с тем, как отмечает О.К. Козубаев, «системное экологическое воспитание предполагает более высокий уровень знаний, который способствовал бы формированию экологического сознания, то есть осознанию экологической ценности природы, пониманию единства человека и природы» [7]. В этом аспекте эко-нравственное или экологическое воспитание предстает как процесс целенаправленного формирования у человека «экологического мышления, т.е. необходимых экологических, экономических, правовых, нравственных и эстетических взглядов на природу и его место в ней, научного понимания проблем экологизации материальной и духовной деятельности общества, активной жизненной позиции в осуществлении мероприятий по охране природы и рациональному использованию ее

ресурсов» [8]. Оно является чрезвычайно важным компонентом в процессе формирования основных эколого-ценностных ориентаций, убеждений, принципов личности, всестороннего развития ее духовных качеств, вследствие чего имеет самое непосредственное отношение к формированию эко-гуманистического мировоззрения.

Необходимо также подчеркнуть, что гуманизация и экологизация как приоритетные направления в развитии экологического мировоззрения людей едины в своей сущности и требуют, прежде всего, решения радикальных социально-экономических, политических, культурных и духовно-нравственных проблем в современном кыргызском обществе. Экологизацию и гуманизацию экологического мировоззрения нужно рассматривать не только как цель системы образования в республике, но и как закономерный и последовательный результат развития общества в условиях глобализации субъект-объектных отношений. Недостаточно сказать, что экологизация и гуманизация взаимосвязаны, они связаны по типу взаимодополнения как составляющие целостности.

Таким образом, формирование современного экологического мировоззрения в поликультурном пространстве Кыргызстана может быть обеспечено не только экологизацией, но и гуманизацией всех сфер жизнедеятельности общества, ибо гуманизация – это экологизация по отношению к человеку, а экологизация – это гуманизация по отношению к природе. Отсюда следует, что одним из важнейших предпосылок становления нового экологического мировоззрения в интересах устойчивого развития нашей страны является разработка новой системы ценностей в соответствии с принципами экологической этики и гуманизма. Стратегия устойчивого развития не может быть создана, исходя из традиционных общечеловеческих представлений и ценностей, стереотипов мышления. Она требует выработки новых научных и мировоззренческих подходов, соответствующих не только современным реалиям, но и предполагаемым перспективам развития в третьем тысячелетии. Прав известный американский общественный деятель Эл Гор, когда он говорит: «Современному обществу не найти решения экологической проблемы, если оно не обратит серьезное внимание на свой образ жизни. Во многих частях света общество подвержено потребительству и стремлению мгновенно удовлетворять свои нужды, оставаясь между тем безразличным к наносимому им ущербу» [9].

Подводя итоги вышеизложенного, можно сказать, что формирование эко-гуманистического мировоззрения – это сложный и длительный путь духовно-нравственного совершенствования человека и общества через трансцендентное постижение космической гармонии и рациональное познание законов природы.

#### **Литература:**

1. Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента КР от 23 ноября 2007 года // Информационный центр «ТОКТОМ»
2. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1980. – С. 181.
3. Цит. по: Платонов Г.В., Тяптиргянов М.М. Эколого-гуманистические регулятивы сохранения биотического разнообразия // Вестн. Моск. Ун-та. – Сер.7. Философия. – 2003. - № 5. –С.33.
4. Моисеев Н. Н. Пути к созиданию. – М.: Республика, 1992. - С. 39.
5. Мантатова Л.В. Духовный императив устойчивого развития... – С. 88.
6. Жумагулов М. Онтология экологической этики. - Б.: Илим, 2010. – С. 104.
7. Козубаев О.К. Этическая мысль в ретроспективе. – Б., 1995. – С. 125.
8. Мамытов А.М. Экологическое воспитание и образование – основа для формирования нового мышления, сознания и образа жизни по рациональному природопользованию – Б, 1997. –С. 7.
- Гор Эл. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. – М., 1993. – С. 298.