

НРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ, ОСНОВАННЫЙ НА ВЫБОРЕ

В статье решается вопрос о состоянии литературы в условиях современного кризиса общественных, духовных ценностей.

90-е годы можно назвать кризисом идей, кризисом самой мыслящей части общества. Критик Н.Иванова писала, что самой отчётливой чертой 90-х стало «освобождение от идеологии» [1]. Крайне низкая культура породит появление на книжном рынке бульварной литературы, спекулирующей именно на национальной трагедии. Рыночные отношения породили конъюнктурную литературу - психушки, лагеря, всеобщая продажность, коррупция, проституция.

Так в русской литературе появились такие произведения Э.Тополя «Россия в постели», «Новая Россия в постели», «Секс при переходе от коммунизма к капитализму». Вот аннотация к первому роману: «Что такое настоящая русская женщина в постели? Есть ли в России проституция, если есть, то какая? Какой секс предпочитают русские женщины и русские мужчины? Обо всём этом и ещё о многом другом в области секса всех слоёв населения России от интеллигенции и партийной элиты до уличной проституции на вокзале - рассказывает эта книга». При этом позиция Э.Тополя сродни шигаевщине из «Бесов» Ф.Достоевского. И здесь не обошлось без идей, определяющих «нравственную» позицию нового времени, основанную на массовом психозе.

Произведения Э.Тополя по мнению некоторых - это литература, от которой «получают отменное удовольствие (напор, темперамент, крепкая сюжетика)»[2]. Бульварная литература стала ощущать себя победительницей. Когда в 1919 году А.Блок писал о появлении на европейской арене новой уверенной в себе силе - не личности, а массы, он - то с необыкновенной силой ощутил, именно это и есть кризис гуманизма. «Так называемые массы никогда не были затронуты великим движением гуманизма... - писал он. И далее: -цивилизовать массу не только невозможно, но и не нужно»[3].

В литературе 90-х началась спекуляция на запретах, помноженная на катастрофический упадок культуры.

В повести А.Лещинского «Рёбра жестокости» герои – новые русские. Повесть строится на том, что два чрезвычайно богатых человека одновременно обладают одной и той же девушкой. Казалось, неминуема трагическая развязка. Но конфликт в повести разрешился весьма полюбовно. Красотка говорит жениху: «Мы переспали несколько раз, и ты уже начинаешь за мной следить, подсматривать, хочешь уже мной командовать. А я личность свободная и делать этого не смей. И не трогай его, а то скажу папе как ты обходишься с моими друзьями». Жених Тамару бросить не захотел, хотя знал об измене, даже видеозаписи смотрел.

И ещё одна повесть в красочной, китайской упаковке, а внутри пошлятина, помноженная на мнение автора об оригинальности ума и высоком интеллекте - это «Памятник Дантесу» М. Веллера.

Сколько мы уже насмотрелись фильмов о современной школе, юных «вундеркиндах», свободно мыслящих, ниспровергающих с пьедесталов идолов классической литературы. Вот и М. Веллер в своей повести пытается доказать, что Жорж Дантес заслуживает больше уважения, чем Пушкин «А почему Пушкин мог жить в доме графа Воронцова, с его женой жрать и пить на деньги графа?» - орёт в повести юный «вундеркинд». И ему вторит младший научный сотрудник из музея-квартиры Пушкина «что на его взгляд и вкус, Баратынский был не худшим поэтом, чем Пушкин. И вообще ни Жуковский, ни Вяземский не считали Пушкина выше себя - скорее наоборот». Фазиль Искендер писал: «Там, где была идеология, зияет чёрная дыра. И оттуда веет тревожным космическим холодом, от которого поёживаются не только те, кто привык паразитировать на идеологии, но и те, кто весьма критически к ней относился». Но именно война

идеологий обеспечила взлёт литературы конца 90-х годов. Появляются произведения, не нуждающиеся ни в красивой упаковке, ни в рекламе. Произведения, которые не просто отвечают всем требованиям литературных жанров, а берут за живое, заставляют думать не о хитросплетениях современного мира, к которому приспосабливаются изворотливые, с пустою душою, новые хозяева жизни, а о вечных духовных ценностях: чести, совести, народной памяти, добре и зле. Книги В.Распутина «Пожар», «Тавро Касандры», «Когда падают горы», Ч.Айтматова, «Когда плачут мужчины» А.Ахматова объединяет огромная ответственность, которую писатели возлагают на человека. «Только искоренение бед и пороков каждым человеком, начиная с себя, и всеми вместе, всем родом людским, может обновить перспективы жизни» [4].

Уже в середине 80-х годов, как стон, вырвавшийся из сердца, зазвучал голос В.Распутина. Своей повестью «Пожар» автор ставит вопросы: что происходит с человеком, кто виноват, и каковы причины? Ведь с человеком что-то творится, если душа его не находит покоя, мечется, болит, стонет.

Долг перед родиной, народом становится главным в романе Ч.Айтматова «Когда падают горы».

Главные герои романа: снежный барс Жаабарс, и писатель Арсен Саманчин - это выразители идей самого автора. Жаабарс, бывший царь в своей породе, уходит из стаи и потрясен, видя, как молодой барс в брачном восторге соединяется с его самкой и, ощущая одышку, не может взять перевал, куда раньше взлетал с легкостью. Он столкнулся с Рокм Природы столкнулся. А Арсен Саманчин столкнулся с развалом мира, идеалов, культуры с приходом Рынка и власти Денег. Он стал изгоем в обществе со своею правдой, честью и совестью. Наступает катастрофа и с родным аилом: людям нечем заняться, унижено достоинство обитателей гор и степей. Сокрушается последний оплот-честность Рода. Чем стали заниматься гордые горцы? Распродают горы и своих младших братьев-зверей. Перестали сами себя кормить трудом, живут на подачки иноземных туристов. Народ торгует Матерью-Природой. Арсену предлагает родной дядя Бектур – ага, человек по-настоящему деловой, принять участие в качестве переводчика в организованной им охоте на барса. Арсену не по душе затеянное предприятие. Но мысль о том, что земляки родного аила будут иметь занятие, заставляет его согласиться. А тут еще встреча со сверстниками, с кем учился в школе, еще одна микрообщина, с кем связан долгом товарищества и обязан услужить. Лидер среди них, герой войны в Афганистане, Ташафган посвящает Арсена во встречный план: взять арабских гостей в заложники и потребовать выкуп в 20 млн. долларов. «Никогда, ни за какие деньги я не пойду на такое дело, - возмущается Арсен. – Я не террорист». – «Мы тоже не террористы... Мы просто берем свою долю мирового капитала, и не более того». И Арсен во время охоты будет обложен ими и взят под прицел.

Так цепью ситуаций Судьба вгоняет человека в капкан последнего и единственного решения, поступка, в котором должна полностью раскрыться личность, какой она выпестовалась за долгие годы.

Писатель-экспериментатор приводит своего героя к такой ситуации, где сводятся в клин и угол все императивы: договор и долг, честь и совесть. И все требуют своего...Загнан герой, как снежный барс, и на него тоже идет охота. Но он делает свою смерть актом Свободы, что прорывает тиски Судьбы. Над горами, усиленный мегафоном, разнёсся отчаянный голос Арсена. Он кричал яростно и грозно попеременно на английском, киргизском, русском языках:

- Слушайте, слушайте мой приказ, пришлые зарубежные гости! Будьте вы прокляты! Руки прочь от наших снежных барсов! Немедленно убирайтесь вон отсюда!. Мотайте в свои дубай и кувейты, прочь с наших священных гор!.. И тотчас в ответ поднялась стрельба со всех сторон. Арсен так и не узнал, что в этой суматохе иностранцы, вскочив в седла, уже неслись прочь. Так поступил Арсен прежде всего в согласии с Совестью Личности. Но и Честь Народа защитил жертвой своей. После прочтения романа Ч.Айтматова «Когда падают горы» настольгия по настоящей литературе закончилась. Чернушно-парнушной продукции придется уступить место высокохудожественной

беллетристике.

Ко времени подоспела и повесть А.Ахматова «Когда плачут мужчины». В повести обращают на себя внимание три тенденции: углубление в духовный мир личности, активное освоение народной памяти и народного опыта, анализ существующего образа жизни. И эксперимент (поистине айтматовский) последнего шага, ухода. Главные герои повести - Беркут и Тимур Байсеитов, образами которых автор показывает, как изменяются обстоятельства существования птицы и человека. Земля перестала быть естественной средой обитания для Беркута, она превратилась в планету «нелюдей».

Зло, желание мстить за свою поломанную жизнь, заставили Тимура Байсеитова нести другое зло людям, стать разрушителем и убийцей. Прозрение, придёт после возвращения в родной город, встречи с боевым другом Болотом Абдрасуновым (вместе прошли Афган) и с сыном, о котором мечтал все годы.

Возвращение к своим истокам: детству, семье, первой любви, к Памяти, создают ситуацию выбора- и птица, и герой загнаны в угол Судьбой. Сумеет ли Тимур Байсеитов выйти из угла, разорвать порочный круг, очерченный Роком. Сумеет, но только ценою своей жизни. Сделает он это для своего сына, жизнь которого не должна стать бегом по нескончаемому кругу.

В «Восхождении на Фудзияму» Айтматова и Мухамеджанова старая учительница Айша-апа вспоминает стихотворение Сабура «Вечный спор»:

Нет, нескончаем вечный спор-
Как человеку человеком быть?
И на войне всё тот же спор-
Как человеку человеком быть?
В предсмертных криках слышу спор-
Как человеку человеком быть?
Вот победим и тот же спор-

Как человеку человеком быть?

Такой спор ведут В.Распутин, Ч.Айтматов, А.Ахматов. Он не даст погаснуть человеческим душам, уступить место фальшивым ценностям, преподносимым как последнее слово в литературе.

Литература:

1. Иванова Н. Бандерша и сутенёр. – «Знамя», 2000, № 5 - С. 174.
 2. Попов Е. Новое слово в литературе или новая литература. – «ЛГ», 1998, № 37 – С.9.
 3. Блок А.А Кризис гуманизма. – Александр Блок. Собр. соч. в 8-ми томах, т.6. - М. –Л., 1962. – С. 98, 99.
- Сараскина Л. Страна для эксперимента// Октябрь, 1996, № 3. – С. 162.