

УДК: 94(574)

Мадibaева Д.Р., Тулегенова Г.Т.

*Таразский государственный
педагогический институт*

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНА В 70-80 гг. XX ВЕКА

В данной работе рассматривается общественно-политическое и экономическое положение Казахстана в период 70-80 гг XX века, когда СССР катился к застою.

Под этой формулировкой скрываются сложные и противоречивые процессы. Это положение относится и к социальному - экономическому развитию Казахстана того периода. Также говорится о том, что Республика развивалась в системе унитарного централизованного государства – СССР, в условиях командно-административного диктата. Централизованные единообразные партийно-государственные структуры игнорировали потребности национального развития, рост национального самосознания казахского народа. Преобладал узко бюрократический, ведомственный подход во всем.

70-е годы и первая половина 80-х гг. прошлого века для Казахстана, несмотря на отдельные продвижения в развитии экономики, несмотря на нефтедоллары Сибири и растущий потенциал, экономическое отставание страны от развитых стран, характеризуется как период застоя [1].

Под этой формулировкой скрываются сложные и противоречивые процессы. Это положение относится и к социально-экономическому развитию Казахстана того периода. Республика, как и прежде, развивалась в системе унитарного централизованного государства – СССР, в условиях командно-административного диктата. Централизованные единообразные партийно-государственные структуры игнорировали потребности национального развития, рост национального самосознания казахского народа. Преобладал узко бюрократический, ведомственный подход во всем - от размещения производительных сил до проблем языка, культуры и образования. Самостоятельность Казахстана, как и других республик, ограничивалась, а суверенитет был во многом формальным.

Директор центра исследования России и Восточной Европы Р. Аман в статье «К вопросу об экономической системе СССР: взаимозависимость между политикой и экономикой» отмечает, что с начала 70-х и середины 80-х годов между социологами существовало полное единодушие во взглядах на основные принципы политической системы в СССР [2].

Экономика Казахстана функционировала в составе единого народно-хозяйственного комплекса страны. Она развивалась на экстенсивной основе, при игнорировании экономических стимулов, слабой восприимчивости к техническому прогрессу. Было бы несправедливо отрицать определенное нарастание экономического и культурного потенциала республики в этот период. Были введены в действия сотни новых промышленных предприятий, освоены газонефтяные богатства Мангышлака, вдвое возрос общий объем промышленной продукции. Внедрялись отдельные достижения научно-технического прогресса. Произошел переход ко всеобщему среднему образованию. Выросла сеть культурных учреждений, новые вузы, техникумы, научные учреждения.

В начале 60-х годов встал вопрос о техническом перевооружении предприятий и внедрении новых технологий, электрификации, механизации и автоматизации производства. Все это способствовало росту производительности труда, росту наукоемких производств [3].

Предпосылки хозяйственной реформы 1965 года готовились в процессе экономических экспериментов 50-х - начала 60-х годов на путях децентрализации управления промышленностью и строительством в 1957-1965 годы. Однако реформы Хрущева показали, что одним администрированием, переходом от отраслевого на территориальный принцип управления, созданием новых организационных структур достичь серьезных сдвигов в народном хозяйстве невозможно. Одновременно уже с начала 60-х годов среди отдельных экономистов назревала идея о необходимости новых методов руководства. Разумеется, никто не ставил вопрос о переходе к рыночной экономике, но идея

о дополнении партийно-административных рычагов экономическими стимулами получала все большую популярность.

В 1966 г. была начата экономическая реформа, которая дала импульс к экономическому развитию. К началу девятой пятилетки по новой системе планирования и экономического стимулирования работало 1578 казахстанских промышленных предприятий, или 84% от общего количества [4]. Девятый пятилетний план (1971-1975 г.г.) был разработан исходя из Директив XXIV съезда КПСС (1971 г.) и утвержден в том же году сессией Верховного Совета СССР. Главной задачей пятилетки было обеспечение значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности и ускорения темпов роста производительности труда.

Основной замысел реформы 1966 г. - расширение хозяйственной самостоятельности предприятий - фактически свелся к сокращению спускаемых сверху планово-отчетных показателей и изменениям порядка формирования поощрительных фондов коллективов. Многие предприятия в погоне за прибылью пошли по наиболее легкому пути - искусственному повышению цен на свою продукцию. Прибыль, полученная за счет роста цен, позволила увеличить заработную плату, динамика которой стала опережать рост производительности труда, что стало причиной инфляционных тенденций уже в начале 70-х годов, отрицательно влиявших на развитие экономики. Половинчатость реформы проявилась и в том, что, расширив самостоятельность предприятий, она усилила административные и экономические полномочия министерств и ведомств. Сохранялось централизованное планирование сверху по принципу «от достигнутого», продолжали действовать валовые показатели, несмотря на их признанное несовершенство.

В начале 70-х г.г. происходит свертывание реформы. И хотя в 70-е годы еще не раз предпринимались попытки улучшить механизм хозяйствования, планирования и стимулирования, должного эффекта это не принесло. Поднять эффективность общественного производства не удалось. Негативные явления нарастали - снижались фондоотдача, медленно осваивались производственные мощности, усиливался расточительный характер экономической деятельности, экстенсивные факторы по-прежнему определяли развитие экономики. Принцип преимущественно директивного управления оставался нетронутым.

К началу девятой пятилетки промышленность занимала ведущее место в экономике республики. В структуре валового общественного продукта в 1970 г. ее удельный вес составлял 48%. На ее долю приходилось 39,8 % основных производственных фондов народного хозяйства, на обслуживании которых было занято 1052 тыс. человек, или 22,4% всех рабочих республики [8, с. 215].

В 1970-1985 г.г. шло определенное нарастание индустриального потенциала республики. В развитие промышленности было вложено 40,8 млрд. руб., или 32% всех капиталовложений в народное хозяйство. Основные производственные фонды увеличились в 3,1 раза, при этом в химической и нефтехимической - в 6,5 раза, а машиностроении - почти в 4, в топливной промышленности - в 3,8 раза [9]. За 15 лет общий объем промышленной продукции увеличился вдвое, а таких отраслей, как машиностроение и химическая промышленность, более чем втрое. Было введено в строй около 1000 новых промышленных предприятий и цехов.

В экономике республики в 70-80-е годы проявились все те деформации, которые были характерны для народного хозяйства страны в целом. Это, прежде всего, упрочение командно-административных методов управления. Игнорируя экономические стимулы, система надолго задержала экономику на рельсах интенсивного развития. Господство государственной формы собственности, а по существу превращение ее в ведомственную собственность привело к отчуждению работников производства по отношению к средствам производства. Система оплаты труда не была увязана с результатами труда. Основы хозяйственной жизни определялись директивой ведомств, которые лишали предприятия всякой самостоятельности и инициативы. Народное хозяйство несло большие потери от бесхозяйственности, слабого внедрения новой техники и технологии. В республике это усугублялось диктатом центра в лице экономических ведомств. К середине 80-х годов экономика республики оказалась в состоянии кризиса.

Литература

1. Абдакимов А. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). – Алматы, 2002. -488 с.
2. Ташметжанова Р. М. История изучения Казахстана в Германии. -Дис. докт. ист. наук. – Павлодар, 2005.
3. Кузембайулы А., Әбіл Е. История Республики Казахстан. Учебное пособие. –Алматы: Санат, 1998. -416с.
4. Сармурзин А. Г. Деятельность КПСС по индустриальному развитию Казахстана 1955-1975 г.г. - Алма-Ата, 1981. С.72
5. История Казахстана и Центральной Азии. -Алматы: Даик Пресс, 2001. -616 с.
6. Есмагамбетов К.Л. Зарубежная историография истории Казахстан (с древнейших времен до начала 90-х годов XX века). -Алматы, 2000. -297 с.
7. Народное хозяйство Казахстана в 1987г. /Стат. ежегодн. Алма-Ата, 1988, с.27.
8. Народное хозяйство Казахстана в 1985 г. -Алма-Ата, 1986. -С. 37.
9. Рыспаев К. История Республики Казахстан- Алматы, 2002. -396 с.
10. Учебное пособие по истории Казахстана с древнейших времен до наших дней. / Под ред. М.Козыбаева, Алматы, 1992, с. 142
11. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. -М., 1988.
12. Кунаев Д. От Сталина до Горбачева. -Алматы, 1994, с. 306-317.
13. Правда 31 января 1987 г., № 31 (25018).