

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ К ПРЕДМЕТУ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В статье рассматривается технология формирования познавательного интереса к изучению высшей математики как инструментальной повышению эффективности обучения.

В настоящее время уделяется серьезное внимание проблеме интереса студентов к предмету в трудах ученых.

Поскольку в нашем исследовании речь идет о познавательном интересе студентов к высшей математике имело смысл выяснить, как педагоги объясняют тесно сопряженное с ним понятие «математический интерес». Нам импонирует подход некоторых ученых к интерес формирования к предмету как к определенному типу отношения человека к действительности и к самому себе [1], обязательными атрибутами которого ученый считает возможность изложения математических сведений, их связь с современностью, проявление личностного отношения к ним со стороны исследователя. Эти идеи были использованы нами при разработке ведущего понятия и определении специфических признаков познавательного интереса студентов к математике.

Психология изучает интерес в личностном плане, но привлекает «план общественный в меру его определяющего воздействия на формирование человеческой психики, поскольку возникновение и изменение интереса определяется общественными условиями существования человека и зависят от обучения и воспитания» [1].

Как показывает изучение научной литературы, этот подход к исследованию интереса утвердился в современной психологии. Психологи Божович Л.И., Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и другие на прочной диалектической основе исследовали природу интереса и поставили новые вопросы о соотношении интереса с другими элементами мотивационной сферы, о роли деятельности в развитии личности и в формировании ее интересов, об основах организации учебно-воспитательного процесса по формированию познавательных интересов с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых. Работы этих ученых создали надежную основу для широкого и многогранного исследования проблемы интереса и в первую очередь для определения самого понятия.

Изучение разнообразных мнений привело Щукину Г.И. к мысли, что «в действительности интерес выступает перед нами:

- и как избирательная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира;

- и как тенденция, стремление, потребность личности заниматься именно данной областью явлений, данной деятельностью, которая приносит удовлетворение;

- и как мощный побудитель активности личности, от которого все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной;

- и, наконец, как особое избирательное отношение к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам» [3].

Необходимо отметить, что структура интереса образует три компонента: эмоциональный, интеллектуальный и волевой. На разных этапах развития интереса каждый его компонент может выступать то более, то менее энергично. Соответственно, интерес может существовать в трех видах или проходить три этапа развития: 1)

эпизодическое переживание, 2) устойчивое эмоционально-познавательное отношение к предмету, 3) направленность личности (личностный, стойкий интерес). В зависимости от того, в какой стадии развития психологи рассматривали интерес, считают ученые, они так и определяли его сущность. Полным и все охватывающим описанием интереса на высшей

ступени его развития они предлагают считать следующее: «Интерес (в том числе познавательный) можно определить как эмоционально-познавательное отношение, возникающее из эмоционально-познавательного переживания к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности» [4].

Как показывает анализ литературы, на современном этапе большинство психологов изучают интерес именно на его высшей ступени развития, в форме максимального его проявления. А это способствует более детальному исследованию данной проблемы, выявлению новых сторон и граней. Так, до недавнего времени ученые не видели существенной разницы в употреблении понятий учебный и познавательный интерес.

В трудах Божович Л.И. и других дается более подробная и глубокая, чем прежде, характеристика индивидуальных особенностей свойственных им типов ведущей деятельности, новообразований, интеллектуальных, духовных и волевых изменений, особенностей мотивационной сферы, развивающих или, наоборот, снижающих интерес студентов к учению [2, 8].

По-прежнему актуальной остается проблема классификации познавательных интересов. Выделенные ранее Рубинштейном С.Л. и др критерии: предметную отнесенность, широту предметного содержания, глубину, устойчивость, силу, длительность, - ученые дополнили, расширяющими содержательную и динамическую характеристику познавательных интересов: наличие личностного смысла учения для студентов, наличие действенного мотива, т.е. его реального влияния на ход учебной деятельности, место мотива в общей структуре мотивации, самостоятельность возникновения и проявления мотива, модальность (эмоциональная окраска), сила, выраженность и быстрота возникновения мотива [9].

Судя по исследованиям, даже у большинства студентов интерес существует за счет фактического содержания математики. Не лучше дело обстоит и с характером представлений студентов о научности, общественной и личной значимости, трудности предмета, а в совокупности своей они являются следствием все еще господствующего в вузе эмпирического уровня обучения. Поскольку характер представлений значительно влияет на создание у студентов определенного отношения к учебным предметам, психологи, педагоги настойчиво советуют повышать теоретический уровень преподавания математики, что непременно скажется на усилении интереса студентов к ее научному содержанию, к методам познания математических явлений [4,6].

Главную роль в ней играют такие моменты:

1. Усиление активности самих студентов по подготовке почвы: а) обеспечение деятельности необходимыми материальными средствами (соответствующим оборудованием), б) вовлечение их в активную подготовку к деятельности, расширение и использование собственного опыта.
2. Конкретизация смыслообразующих мотивов деятельности, перевод их в реально-действующие мотивы, расширение широкой социальной мотивации, показ личной и общественной перспективы деятельности.
3. Связь данной деятельности, к которой воспитывается интерес, с прежними интересами, уже вошедшими в жизнь личности.
4. Систематическая организация активной самостоятельной познавательной деятельности, в недрах которой возникает все новые вопросы и все новые задачи для решения [7].

В одном из последних коллективных исследований на основе накопленных наукой данных выделены два важнейших условия формирования интереса к учению:

1. «Отработка у студентов активной учебной деятельности в единстве ее компонентов (понимание учебной задачи, осуществление активных учебных действий, действий самоконтроля и самооценки)
2. При овладении учебной деятельностью у студентов складывается активная позиция, умение различать способы и результаты

собственной учебной деятельности, преобразовать и совершенствовать их; перестраивается система отношений к учению и другому человеку. Кроме ориентации на способы активного преобразования учебной деятельности, интерес к учению должен включать такие собственно личностные аспекты, как понимание смысла учения для общества и для себя, умение ставить и достигать цели для реализации своих ориентаций, действительно воплощать эти цели в учебном поведении. Поэтому другим важным условием и механизмом формирования интереса к учению является становление отдельных компонентов мотивационной сферы (смысл, мотивы, цели, эмоции), образующих глубокие внутренние механизмы генезиса интереса» [3].

На основе психологических данных о природе и условиях формирования познавательных интересов педагогика призвана: 1) обосновать роль и место познавательного интереса в образовании, воспитании и всестороннем гармоническом развитии личности, 2) раскрыть объективные возможности учебно-воспитательного процесса в формировании познавательных интересов студентов, 3) разрабатывать систему приемов и средств возбуждения и развития познавательных интересов студентов к учебным предметам.

В настоящее время как предмет изучения познавательный интерес выступает в педагогике в пяти аспектах: как цель воспитания; как средство формирования личности; как условие эффективности учебно-воспитательного процесса; как значимый мотив учения; как элемент структуры личности.

Анализ современной литературы показывает, что ныне интерес ценится не столько как важнейшее условие повышения качества знаний студентов, а, главным образом, как необходимый фактор формирования их мировоззрения и нравственного совершенствования. «Познавательный интерес – это фактор не только гностической, но и нравственной основы добываемых знаний, - доказывает Щукина Г.И., - потому что он содействует более глубокому освоению истины и, следовательно, в большей мере обнажает нравственную силу наук и научных истин. Оказывая сильное влияние на процесс познавательной деятельности студента, познавательный интерес возбуждает личностное отношение к знаниям, и благодаря этому деятельность студента приобретает интенсивный характер. Она протекает легче, быстрее и продуктивней.

Познавательный интерес также является лучше других сознаваемым мотивом учения для большинства студентов [1,2,3,4]. При этом относительно устойчив круг предметов, которые интересны или не интересны студентам. Сам собой возникает вопрос: «Каковы условия, обеспечивающие избирательное отношение студентов к учебным предметам?». Условия, выделенные дидактами, названы ими факторами формирования познавательных интересов на том основании, что они уточняют психологические условия этого процесса в рамках конкретного социально-исторического периода.

Многолетние наблюдения показали, что учебная деятельность, особенно на начальном этапе, развивается под воздействием внешних побудителей. Это, в свою очередь, вызывает необходимость исследовать стимуляцию познавательных интересов студентов.

Изучение и анализ действенности и других стимулов познавательного интереса позволяют выявить возможности использования современных методов обучения в развитии интереса студентов и получить положительные результаты. С нашей точки зрения можно сказать, что в условиях проблемного эвристического и исследовательского обучения процесс усвоения перестает быть только интеллектуальным процессом, он становится процессом личностным.

Литература:

1. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л., 1970.
2. Божович Л.И. Отношение школьников к учению как психологическая проблема.

Изд. АПН РСФСР. -Вып. 36. - М., 1951. – С. 3-28.

3. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 1956. – С. 449.
4. Леонтьев Л.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1965. – 304 с.
5. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. –М., 1959. – 159 с.
6. Щукина Г.И. Деятельность – основа педагогического процесса. // Советская педагогика, 1982, № 8. – С. 74-77.
7. Менчинская Н.А. Проблемы учения и развития. // Советская педагогика, 1979. - № 8. – С. 35-42.
8. Савченко А.Я. Совершенствование познавательной деятельности школьников: // Советская педагогика. 1981, № 10. – С. 33-37.
9. Матейко А. Условия творческого труда. – М.: Мир, 1970.