

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Как мы все знаем, что наша страна представляет собой горную республику. Она располагает 19994,5 тыс. га земельной площади. Из них только 7% приходится на равнину. Свыше трех четвертей территории расположено на высоте 1200 и более метров над уровнем моря. В этих условиях, т.е. в ограниченности пахотных земель сельскохозяйственного назначения заставляет вести дела в сельском хозяйстве очень рационально и эффективно. С приобретением суверенитета и независимости прошло немало времени для отдельного гражданина, если учесть, что средняя продолжительность жизни граждан Кыргызстана составляет для мужчин 63-65 лет, для женщин 65-68 лет. За это время в республике было осуществлено немало государственных программ, которые были направлены на улучшения жизни граждан. Все принимаемые политика правительств, государственной программы были направлены на проведения кардинальных реформ сельского хозяйства, в частности, учитывая, что Кыргызская Республика была и остается аграрной страной, были приняты законы и подзаконные акты, направленные на улучшение жизни сельского населения.

В данной статье речь пойдет в основном о жителях села, как наиболее уязвимого слоя населения. Так, как в городской местности люди как-то имеют работу, более или менее стабильную заработную плату, хорошо развитую систему торговли, включая крупные торговые центры, места торговли, которые в какой-то мере могут дать определенные заработки.

В законодательных актах по углублению земельной и аграрной реформы, указах Президента КР, постановлениях Правительства и приказах соответствующих министерств были намечены определенные меры по стабилизации сельского хозяйства, формированию предпринимательской рыночной структуры в аграрном секторе. Несмотря на прямую и косвенную государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также по использованию для развития отрасли внешнеэкономических связей ситуация остается не в лучшем виде. Чтобы не быть голословным приведем несколько цифр о положении дел в этой сфере. По итогам переписи 65 % населения Кыргызстана проживает в сельской местности. Из этого числа около 10-15% населения находится в странах СНГ, в основном России, Казахстане, в поисках лучшей доли. Учитывая все возрастающую экономическую мощь и все усиливающую потребность в рабочих кадрах этих государств и одновременно не лучшую демографическую ситуацию там, особенно, в Российской Федерации и упрощенным вариантом получения гражданства, есть смысл подумать и о своих стратегических планах. Во многих средствах массовой информации и в отчетах государственного статистического комитета можно увидеть положение внутренней и внешней миграции граждан нашей страны. Особенно из приграничных районов уезжает много жителей, и не только молодежь. Катастрофическое положение внутренней миграции можно увидеть на примере захвата земель вокруг столицы Бишкека и пакет нерешенных социальных вопросов жителей этих многочисленных новостроек столицы.

В данной ситуации надо подумать об улучшении жизни граждан, проживающих в сельской местности, т.е. возможных потенциальных мигрантов в будущем. Учитывая тот фактор, что Кыргызстану трудно конкурировать с высокоразвитыми странами в сфере высокой технологии, есть смысл поднять аграрный сектор так, как от этого зависит благополучие граждан нашей страны. Поэтому селу необходим приоритет, и чтобы оно было обеспечено различными налоговыми льготами, фактически низкими процентными кредитами, именно для сельхоз. производителей. Нечто противоположное происходит сегодня с крестьянином, помимо недопустимой экономической дискриминации в форме ценового диспаритета, предлагаются кредиты коммерческих банков, которые не учитывают реалии сельхозпроизводителей, а именно, длительность возврата вложенного капитала т.е. оборот капитала в сельском хозяйстве как нигде процесс долгий и не всегда

прибыльный.

Нынешняя экстенсивная технология удорожает себестоимость сельскохозяйственной продукции и уменьшает прибыль с малых крестьянских наделов. Вследствие чего, основная масса крестьян не обеспечивает необходимый жизненный уровень и минимальную потребительскую корзину. Если кто-то сомневается в этом, могут посмотреть результаты различных социологических исследований проводимых всевозможными экономическими центрами или НПО.

Сельскохозяйственная техника, которая досталась отдельным дворам или группам крестьян, технически предельно изношена и морально устарела. Вследствие отсутствия квалифицированного техобслуживания и ремонта эта техника в разгаре сезонных полевых работ часто выходит из строя и простаивает, что не всегда на руку крестьянину, который озабочен своевременной уборкой выращенного урожая.

На сегодняшний день во всех регионах нашей страны взамен уничтоженных машинно-тракторных парков не были созданы сервисные предприятия платного обслуживания крестьянских хозяйств сельскохозяйственной техникой. Все эти негативные явления отражаются падением урожайности сельскохозяйственных культур, уменьшением поголовья скота и местами много остаются необработанными пашни. В настоящее время весь машинно-тракторный парк сельского хозяйства Кыргызской Республики предельно изношен и не укомплектован согласно предъявляемым требованиям аграрной техники. Он сегодня представляет собой устаревший вид техники. И нам представляется целесообразным проведение инвестиционную политику по оснащению сельского хозяйства современной системой машин. И определенная работа проводится по инициативе главы государства президента Бакиева К.С. например: недавние поступления 1200 штук китайских тракторов для сельского хозяйства Кыргызстана.

На наш взгляд, в первую очередь, надо создать предприятия платного обслуживания сельскохозяйственной техникой и обновить машинно-тракторный парк этих вновь созданных предприятий.

Внедрение передовых технологий и системы машин в аграрном секторе обуславливает уменьшение количества людей, занимающихся в сельскохозяйственном производстве, приводит к их трансформации.

Научные исследования и практика показывает, что в настоящее время нецелесообразно искусственно форсировать процесс создания крестьянских хозяйств как путем массового привлечения горожан, переселенцев, беженцев, не имеющих сельскохозяйственного образования и опыта жизни на селе, так и за счет стимулирования выхода из сельскохозяйственных предприятий отдельных граждан. В качестве примера экономической целесообразности объединения мелких фермерских и крестьянских хозяйств в кооперативы и ассоциации могут быть приведены существующие практически во всех районах Республики, сохранившиеся и более эффективно работающие кооперативы. К числу таких хозяйств можно отнести, семеноводческий производственный кооператив «Айкол», сельскохозяйственный семеноводческий кооператив «Заря», что находятся в Тонском, в Ак-Суйском районах Иссык-Кульской области.

Сегодня ученые и практики единодушны в том, что увеличение производства сельскохозяйственной продукции возможно лишь при равноправном развитии всех форм хозяйствования. При этом рассчитывать нужно на те предприятия, в которых достаточная степень обеспеченности трудовыми ресурсами, высокий уровень фондо и энерговооруженности труда, развитая социальная инфраструктура. Нет, и не было необходимости в расчленении таких предприятий, дроблении их на мелкие крестьянские хозяйства. Это было крупной ошибкой. Не все имущество предприятия, кроме земли и скота, можно было бы разделить на части (паи). Из-за этого, в свое время можно было не разделить производственные здания, сооружения, животноводческие фермы стоимостью несколько сот тысяч или миллионов сомов, в настоящее время становление настоящего, рентабельного хозяйства - процесс длительный.

У многих крестьян и фермеров для организации собственного хозяйства отсутствует первоначальный капитал. У них нет средств на постройку производственных помещений,

(ферм, склада и т.д.), покупку сельскохозяйственной техники из-за её дороговизны, много трудности с получением банковских кредитов, высоки под них проценты, есть и другие сложности.

В настоящее время большинство фермеров может пока эффективно развиваться только во взаимодействии с коллективными сельскохозяйственными предприятиями с использованием их инфраструктуру. Это выражается не только материально-технической помощью, но и в обеспечении сервисного обслуживания крестьянских хозяйств, оказания им консультаций специалистами коллективных хозяйств по вопросам ведения производства.

Исходя из выше сказанного, мы считаем что, в современных условиях крестьянским (фермерским) хозяйствам не обойтись без кооперирования, объединением земли, средств. Также следует предусмотреть систему кредитования на обустройства и развитие крестьянских хозяйств. Средства нужно направлять тем фермерам, которые по уровню квалификации, размером земли, намечаемой в программе объемом производства, способны в ближайшие годы стать высокотоварными, конкурентно способными хозяйствами.

В сфере кредитования сельхозпроизводителей много работы было сделано со стороны Кыргызской сельскохозяйственной финансовой корпорацией, работавшей с сельскими производителями и который недавно указом Президента преобразованного в Айыл Банк (Сельский банк).

Создания специализированного финансового учреждения на территории Кыргызской Республики именно ориентированного на жителей села внесет много положительного эффекта в становлении на ноги сельскохозяйственных крестьян, фермеров и их объединений. На этой основе есть надежда, что они в ближайшие годы могут стать высокотоварными, конкурентоспособными хозяйствами.

Литература

1. Журнал. Экономика и статистика. № 4, -Бишкек, 1998.
2. Материалы научно-практической конференции посвященной 80-летию академика Ж.А.Алышбаева. –Каракол, 2002.
3. Экономика Кыргызской республики. –Бишкек, 2003.
4. Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований. - Новосибирск, 2006.