

К ВОПРОСУ УГРОЗ БИОРАЗНООБРАЗИЯ САРЫЧАТ-ЭРТАШСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

В статье приводятся причины наносящие угрозу биоразнообразию Сарычат-Эрташского заповедника, выявленные в ходе анкетирования населения высокогорных поселков Акшийрак и Эныльчек Ысык-Кульской области. Особое внимание уделено влиянию деятельности охотничьих хозяйств, проводящих трофейную охоту для иностранных клиентов на архаров. Рассматриваются вопросы браконьерства на территории данного региона.

В данной статье рассматриваются угрозы биоразнообразия Сарычат-Эрташского заповедника, которые были выявлены на основе анкетирования населения высокогорных поселков Акшийрак и Эныльчек. Особое внимание уделено влиянию деятельности охотничьих хозяйств, проводящих трофейную охоту для иностранных клиентов на архара, и влияние этой деятельности на биоразнообразие заповедника. Таким образом, все пункты угроз для животных, приведенных выше, актуальны в настоящее время и требуют особого, быстрого и неотложного действия для их предотвращения и устранения. Необходимо пересмотреть охотничьи трофейные хозяйства по следующим пунктам: по площади, по отношению к миграционным путям животных, по отношению к территории заповедника, к количеству животных на данной территории, к качественному составу своего штата.

Сохранение Особо Охраняемых Природных Территорий ООПТ напрямую зависит от улучшения социально-экономических условий в сельской местности и влияет на уровень и условия жизни населения. В настоящее время в Кыргызстане более 60% сельского населения проживает за чертой бедности. Отсутствие работы и средств к существованию, тяжелое экономическое положение, снижение уровня образования в сельской местности ведут к расхищению природных ресурсов (браконьерство, рубка деревьев и кустарников), увеличивают отрицательное воздействие на живую природу.

Работа по сохранению биоразнообразия на территории Сарычат-Эрташского заповедника предполагает неизбежное ограничение хозяйственного использования местными жителями земель, пастбищ и продуктов живой природы. Ведение природоохранной деятельности осложняется отсутствием нормативов и правильного устойчивого использования природных ресурсов, приносящим выгоду как заповеднику, так и местным жителям.

Без нормальной природной среды проблемы, стоящие перед обществом, будут умножаться. Без устойчивости социально-экономической сферы никакие достижения в области охраны природы не будут долговременными и прочными [11].

В непосредственной близости от заповедника находятся 2 населенных пункта: Ак-Шийрак и Эныльчек. Существуют также 8 охотничьих хозяйств, примыкающих к заповеднику и окружающих его. Эти частные охотохозяйства круглый год имеют штат службы охраны на местах, а также проводников во время охоты, кроме иностранных клиентов-охотников (август – октябрь и март). Штат службы охраны местных охотничьих хозяйств набирается на сезонную работу из г. Каракол и районов, близлежащих к озеру, как правило, без специального и даже полного среднего образования. Это чаще всего местные или приезжие опытные охотники, для которых главное - успешно провести охоту, но ни в коей мере заботиться об охране и увеличении численности животных. Это как бабочки однодневки: главное - выжить сегодня. А они, в этом деле, высочайшие специалисты. Конечно, есть и примерные охотничьи ОсОО, но это исключение из общего правила, они как белые вороны в черной стае.

Для выявления угроз заповеднику и окружающим его территориям в заповеднике

еще в 2005 году был проведен семинар по антибраконьерству под руководством Энтони Дж. Лайнэма (Австралия), руководителя по этой теме в Юго-Восточной Азии [1].

Текущие и будущие угрозы заповеднику были оценены при помощи стандартной процедуры FFI, которая включала беседы и анкетирование со всеми категориями населения сыртовой зоны. Текущие угрозы биоразнообразию включали следующие: браконьерство на снежного барса и горных копытных местными жителями, нелегальная охота на горных копытных; браконьерство на сурков, недостаток ресурсов. В качестве будущих угроз рассматривались такие, как перевыпас скота в будущем и нерегулируемый туризм.

В результате анонимного анкетирования среди жителей поселков Акшийрак и Эныльчек были определены 10 основных групп, которые способствуют угрозе исчезновения или потенциально представляют опасность ключевым видам, т.е. *негативно заинтересованные стороны*:

1. Местные жители – Ак-Шыйрака, Эныльчека.
2. Посторонние – пастухи, персонал, охотничьего хозяйства нелегальные и легальные клиенты.
3. Нелегальные и легальные охотники республики.
4. Местные пограничники (национальная безопасность).
5. Высокопоставленные чиновники (местные и национальные всех уровней и представительств).
6. Персонал заповедника.

Как ни парадоксально, но в этом списке числится и сам персонал заповедника. Из этого стоит делать соответствующие выводы, касающиеся вопроса качественного подбора кадров, т.к. в прошлом мы имели такой позорный и горький опыт (1995-1999 года), результатом которого явилось полное уничтожение барса егерями самого же заповедника на его территории. Это также касается чиновников, которые если не сами то способствуют браконьерству, заказывая дичь или закрывая на все и всех глаза. Чиновничий коррумпированный аппарат в настоящее время возглавляет рейтинг браконьеров сыртовой зоны, да и не только её. Понятно, что этот список указывает на то, от кого идет браконьерство, откуда его ждать и на возможность его предотвращения. Нами также была определена и *группа позитивно заинтересованных сторон* в заповеднике и в работе по антибраконьерству - сельские советы, старейшины села, будущие лидеры села, местные жители – участники программы по изготовлению изделий из войлока, Пограничные войска (Председатель погранвойск (Бишкек), командир погранотряда (Каракол), пограничные заставы и начальники застав), госагенство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при правительстве КР с её областными и районными подразделениями, Биосферная территория «Ысык-Куль», Экологическая прокуратура, областная охотничья инспекция, местные и международные НПО, владельцы охотничьих хозяйств, Сарычат-Эрташский заповедник и другие.

Соблюдать режим охраны заповедника и ограничить охоту на копытных за его пределами, необходимо убедить местных жителей, живущих вблизи заповедника. Сельский совет, старейшины и будущие лидеры могли бы повлиять на местных жителей. Сельский совет состоит из председателя, секретаря, представителя старейшин, а также пограничников и местной или районной милиции. К сожалению, так как большинство членов совета Ак-Шыйрака и Эныльчека живут на побережье Ысык-Куля и местная или районная милиция не всегда на месте, сельский совет в настоящее время не имеет большого влияния на сокращение браконьерства.

Например, трофейная охота в Пакистане организована на основе местного населения. 80% от охоты получают местные общины, а 20%-государство. Значительная выгода от этого в том, что местное население и охраняет, и проводит биотехнические мероприятия, и само организует и проводит охоту. Местное население заинтересовано в

охране копытных, т.к. от их количества и качества зависит их благосостояние. Чем больше трофеев, тем больше заработок. В Пакистане это практикуется с 1993 года. Вырученные деньги уходят на сельскохозяйственные работы, водопровод, постройку школы, электростанцию. Для местного руководства это очень хороший способ получения денег для этих общин и обеспечения их работой. Почему эту практику трофейной охоты не применить у нас в Кыргызстане? Для начала попробовать в 1-2 общинах (Акшийрак, Эньльчек), а потом и повсеместно. Иначе у нас, в конечном счете, не останется ни архаров, ни козерогов, не говоря уже о трофейных экземплярах, а население как стреляло «тихо» и постоянно, так и будет продолжать это делать, но только не охранять. У населения просто нет заинтересованности в охране животных для кого-то.

В результате наших исследований до 2007 году численность архара в Сарычат-Эрташском заповеднике была следующей: в зоне ядра - 483-587, или в среднем 535 голов, а в буферной зоне заповедника находилось основное маточное поголовье архара с повышенной плотностью, достигающей численности до 580 голов. Таким образом, общая численность архара на территории заповедника была в пределах 1100-1250 голов. В 2007 году общая численность архара в заповеднике достигла 1500 голов. Но в буферной зоне (охранной зоне) Коёнды, Музбулак, Чонсай численность с 580 голов снизилась до 180, из которых 150 держатся в Коёндах. Вся популяция архара в буферной зоне по долине Акшийрак, примерно 400 голов была уничтожена после организации Охотничьих ОсОО («МК Тревел» и др.), которые непосредственно граничат с территорией заповедника. Основное поголовье архара сейчас находится в зоне ядра в центре заповедника. На ноябрь 2009 года численность архара на территории Сарычат-Эрташского заповедника достигла 2000 тысяч особей, которые держатся в центре заповедника, а в долине Акшийрак численность упала до 40-50 голов. Эти факты говорят о том, что архарам в заповеднике безопасно, они под охраной [2,10].

Первый и единственный показатель хорошей охраны любой территории и отсутствия браконьерства - это поведение животных по отношению к человеку. Это для тех территорий, где еще сохранились архары, козероги, косуля и другие животные, которых остается все меньше и меньше.

Поэтому я предлагаю критерием охраны копытных животных считать реакцию их поведения при появлении человека, которую можно оценивать по трехбалльной системе:

1. Животные находятся от наблюдателей в пределах от 10 до 200-300 м и не убегают дальше. Ведут себя спокойно, пасутся. Значит, на данной территории архара не преследуют и он не боится людей.

2. Животные убегают от 200 и до 600 м, постоянно останавливаются и наблюдают всем стадом за людьми. Если люди не уходят, тогда медленно уходят они. В этом месте имеют случаи беспокойства, но не постоянные.

3. Животные убегают на 600 м и более, останавливаются 1-2 раза на короткое время, а затем скрываются. Но, как правило, животные этой группы вообще не останавливаются на открытом месте и уходят без остановки. Вывод - на данной территории идет постоянное преследование животных. Это наблюдается сейчас практически повсеместно по всей территории Кыргызстана, кроме зоны ядра в Сарычат-Эрташском заповеднике. В Нарынской области даже козероги прятались в скалах, лишь высовывая головы для наблюдения на расстоянии 600 – 1000м (урочище Кен-Су, 2005 год). А вообще, в идеале, должно быть относительное безразличие со стороны животных при появлении человека – когда ими можно любоваться невооруженным глазом и фотографировать обычным фотоаппаратом.

В настоящее время одну из основных угроз для заповедника представляют валютные охотничьи хозяйства, расположенные по границам заповедника. Данные охотхозяйства не производят никаких отчислений на развитие заповедника, хотя объектом охоты являются копытные, обитающие на территории Сарычат-Эрташского заповедника и

совершающие сезонные миграции на их территории, где они и становятся их легкой добычей. На предложения руководства заповедника по ликвидации или переносу охотхозяйств на безопасное расстояние от границ заповедника никакой реакции со стороны вышестоящих органов не последовало, а напротив, были попытки даже забрать буферную зону заповедника для этих хозяйств. Последние учеты архаров, проведенные Госагенством по охране окружающей среды совместно с научными сотрудниками БП НАН КР, показали современное состояние популяции архара, которая действительно быстро сокращается и на территории Ысык-Кульской области: архара осталось примерно 7 тысяч особей, а по Кыргызстану 10-11 тысяч. В то же время количество охотничьих хозяйств увеличивается, и из более 90 охотхозяйств Кыргызстана, в Нарынской обл. - 47, в Ысык-Кульской обл. – 25 (17 в Джеты-Огузском районе и 5 в Ак-Суйском). В настоящее время вся территория сыртов поделена между охотхозяйствами, без какого-либо научного подхода, без учета профессионального соответствия ведения охотхозяйства, без учета моральных и нравственных качеств егерей. Поэтому здесь собрались случайные люди, которые не несут никакой ответственности за сохранение и увеличение численности не только архара, но и всех других животных на своей территории.

- Нерегулированный рост численности охотопользователей автоматически приводит к завышению численности архара в сводках по учету.

- Количество осваиваемых квот не зависит от количества животных и количества охотопользователей. Количество осваиваемых квот снижается, а количество охотопользователей растет. Уменьшение или совсем отсутствие добываемых трофеев мирового уровня говорит о том, что никакая биотехническая работа в ОсОО не проводится, т.к. большинство ОсОО владеют этими территориями по 10 лет и больше. За данный период каждое хозяйство уже могло бы вырастить не один десяток трофеев мирового стандарта, если бы занималось этой работой. Тем более, что на архара дается на всю область очень ограниченное количество квот, которые ущерба популяции нанести не могут при правильном их использовании, но за этим стоит коррумпированное браконьерство, о котором говорилось выше.

Где логика и Госконтроль? Вывод прост – эти угодья нужны для личных корыстных целей, для бесконтрольного браконьерства в течение всего года.

Укрупнение территорий для охотпользователей. Научно не обосновано открытие охотничьих ОсОО с малой территорией. Минимальная оптимальная площадь для проведения иностранной трофейной охоты должна быть не менее 70 тыс.га. В настоящее время из 25 охотопользователей в Ысык-Кульской области более половины имеют территорию меньше 50 тыс. га, а в отдельных в пределах 16-30 тыс. га. Необходимо провести укрупнение этих хозяйств и оставить для этого региона не более 5-6.

При выделении территорий под охотничьи хозяйства, этот основополагающий пункт не учитывался и не учитывается по настоящее время. Сейчас лишаются права на охоту и владение территорией лишь те охотопользователи, у которых есть финансовые задолженности. Практически это не меняет абсолютно ничего, т.к. у одного забирают, а другому отдают. Как раньше были выделены эти территории, так они и остались, охватив весь ареал обитания архара в Кыргызстане. На всей этой территории архар постоянно находится под прицелом карабина.

Миграционные пути и охотничьи хозяйства. Для крупных животных (в том числе архара и барса) нет административных границ. Для архара характерны как вертикальные, так и большие исторически сложившиеся горизонтальные перемещения по территории [12]. Это естественный, веками отработанный механизм ежегодных сезонных переходов архара к местам зимних и летних пастбищ, местам гона и окота, включая и пути переходов к ним. А этот вопрос на данный момент является «белым пятном» для архара Кыргызстана. Поэтому вопрос о выделении территории для охотопользователей должен рассматриваться только исходя из миграционных путей крупных животных (архар,

козерога, барс), которые не изучены и не принимаются во внимание [1,2,3,7,8,11]. На их пути создаются охотничьи хозяйства для проведения трофейных охот на козерога и архара. Необходимо пересмотреть механизм открытия охотничьих ОсОО именно с учетом миграционных путей крупных хищных животных (барс) и копытных животных (архар и козерога), а расположенные на этих путях ликвидировать или передвинуть.

- Особо стоит вопрос о размещении охотохозяйств рядом с ООПТ. Необходимо пересмотреть выданные разрешения охотничьим ОсОО вокруг ООПТ (заповедников, Национальных Природных Парков и т.д.) и ликвидировать их или передвинуть на соответствующее расстояние согласно Закону о ООПТ КР [4]. Сарычат-Эрташский заповедник сейчас окружили вплотную 8 охотничьих трофейных хозяйств [1,2,9,10], тем самым нарушив Законы «О биоразнообразии» и «ООПТ» [4,5,10]. Современный подход к выделению территорий научно совершенно не обоснован и исходит только из практических интересов охотопользователей и лиц, представляющих им эти территории.

Браконьерство. Животный мир Кыргызстана стал сегодня не только источником добывания средств к существованию, но и наживы. Сельские жители отстреливают сурков, архаров, горных козлов для пропитания, а толстосумы сделали добычу редких животных, в лице охотохозяйств, проводящих трофейную охоту для иностранцев, еще одним способом приумножения своего благосостояния. В последнее время в охотничьих хозяйствах начал процветать так называемый подставной бизнес на трофейных рогах архара и козерога. Суть его заключается в следующем. Ввиду того, что трофейных рогов мирового уровня в охотохозяйствах уже практически нет, а клиент желает что-то увезти с собой, тогда ему и предлагают хорошие трофейные рога, якобы жертв волка. Проблем с вывозом таких «волкобойных» рогов нет, т.к. все оформляется официально. Но за это клиент отдельно хорошо платит. Для егерьей в течение всего года нужно стараться добыть лучший трофей в любом месте и в любое время года. Таким образом, из-за рогов архар преследуется круглый год. Второе направление браконьерского бизнеса – это охота ради мяса, которая ведется в течение всего года. В данном случае опять взрослые самцы попадают под карабин в первую очередь, т.к. у них больше мяса, но и самки, и малыши от таких заготовителей не уходят живыми. В феврале 2008 года на территории Джеты-Огузского района Ысык-Кульской области было задержано четыре браконьера, которые везли на автомобиле 22 полиэтиленовых мешка и 200-сотлитровую емкость с мясом 43 архаров - животных, занесенных в Красную книгу Кыргызстана (6). «Большая часть убитых животных - самки, к тому же многие из них наверняка были беременны, ведь сейчас у горных баранов как раз период размножения», - сказали в Биолого-почвенном институте Национальной Академии науки КР. Нанесенный ущерб составил 377 тыс. 540 сомов (\$1 равен 36 сомам)", - сообщили в пресс-службе. Таких масштабов браконьерства республика еще не знала. По информации Генпрокуратуры, расследованием этого уголовного дела будет заниматься Военная прокуратура Кыргызстана, так как к массовому отстрелу архаров могут иметь отношение представители местной погранзаставы. Через некоторое время с 3-мя архарами были задержаны действительно представители местной погранзаставы. Как было сказано выше, вся территория данного региона находится под охраной различных охотничьих хозяйств, и эта браконьерская охота не могла быть незамеченной охраной этих хозяйств. Вывод из этого вытекает сам: значит, кто-то из этого же охранного персонала им помогал. Также можно отметить факты браконьерства на территории самого заповедника [2]. На западной границе заповедника, в районе Кумтора, организовано охотничье ОсОО «Севиян». С самого начала его организации деятельности мы фиксировали на своей территории следы браконьерской охоты – гильзы от карабинов разных калибров, архары и козероги стали пугливы. И вот 13 декабря 2007 года в центре заповедника мы задержали во время браконьерской охоты 4-х человек, у которых изъяли карабин без документов тушу козерога. Лошади были из ОсОО

«Севиан», а карабин из соседнего ОсОО. Все эти материалы, снятые фото- и видеоаппаратурой, были показаны на всех каналах ТВ КР 18-20 декабря. Но какая реакция на эти факты последовала со стороны вышестоящего руководства по отношению к этим ОсОО, нам не известно. Известно, что карабин, с которым велась браконьерская охота в заповеднике, был возвращен работниками районного УВД настоящему хозяину, вероятно, для дальнейшего продолжения более продуманного браконьерства.

Мы твердо убеждены, что охотничьи ОсОО, которые окружают заповедник, это рассадник круглогодичного браконьерства. Егеря этих охотничьих ОсОО встречают браконьеров, дают ночлег, снабжают оружием и лошадьми и даже направляют их на охоту в заповедник. Второе. По дороге, единственной для всей сыртовой зоны Джеты-Огузского района, стоит «Экологический пост», на котором проверяются все машины возвращающиеся с гор. Браконьеры всегда уверены, что там их не задержат. А почему? Не будем думать, все ясно и очень просто – «Там стоят свои люди».

Выводы.

1. Таким образом, все 6 пунктов угроз для животных, приведенных выше, актуальны в настоящее время и требуют особого, быстрого и неотложного действия для их предотвращения и устранения.

2. Следует пересмотреть охотничьи трофейные хозяйства по следующим пунктам: по площади, по отношению к миграционным путям животных, по отношению к ООПТ (заповеднику), к количеству животных на данной территории, к качественному составу своего штата.

Литература

1. Верещагин А.П.. Менеджмент-план – основа изучения и сохранения биоразнообразия Сарычат-Эрташского государственного заповедника. // Вестник ИГУ, № 20. – Каракол, 2008. – С. 98 - 112.

2. Верещагин А.П. Угрозы заповеднику и всему живому. // Ак-куу, № 2 (034), Биосферная территория «Ысыккель». – Балыкчи, 2008. – С. 5.

3. Вырыпаев В.А., О факторах, определяющих численность архара (*Ovis ammon*) в Центральном Тянь-Шане, и мерах по охране. /Взаимодействие биотических компонентов и среды в экосистемах Тянь-Шаня. –Фрунзе: Илим, 1983. с.130-135.

4. Закон КР от 28 мая 1994 года N 1561-ХП «Об особо охраняемых природных территориях».

5. . Закон КР от 9 июня 1999 года N 48 «О биосферных территориях в Кыргызской Республике».

6. Каримова Г. Архары в бочке./ Вечерний Бишкек, № 24 (9444). Бишкек, 2008.- С.7.

7. Кошкарев Е.П. Эколого-географические основы устойчивости популяционных группировок крупных млекопитающих Тянь-Шаня. Канд. диссертация, М., МГУ, 1992.158 с.

8. Красная книга Кыргызской Республики.- Бишкек. Кыргызстан; 2-ое издание. 2007.

9. Летопись природы в заповедниках Кыргызской Республики (утверждено приказом № 51 от 12 мая 2004 года Гос. Ком Лес. Службы КР). –Бишкек, 2004.

10. Отчеты о научно-исследовательской работе Сарычат-Эрташского заповедника за 2000-2008 г.г. Барскоон. Рукописи.

11. Проект стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия. -Бишкек: МООС, 1998, 158 с.

12. Северцов Н.А., Вертикальное и горизонтальное распределение туркестанских животных. //Изв. Моск. Об-ва любителей естествознания, антроп. и этнограф., т. 8, вып. 2, М., 1873.157 с.