

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗЕ

В данной статье авторы актуализируют проблему качества образования, которое на сегодняшний день зависит от смены методологических подходов к обучению. Одним из главных подходов является технологический, ориентированный на технологизацию образовательного процесса.

Современный этап развития высшей школы в Кыргызской Республике характеризуется изменениями содержания обучения будущих специалистов, что обусловлено потребностями общества, требующего от системы высшего образования подготовки учителя нового типа, учителя современной формации.

Среди факторов, оказывающих влияние на качество профессиональной подготовки, важное место занимает то, как и каким способом организован образовательный процесс, организация и осуществление которого является важнейшей функцией высшего учебного заведения.

Главной идеей теории и практики управления качеством образования сегодня является отказ от традиционного подхода, при котором управление образовательным процессом осуществлялось по оценкам конечного результата. Современный подход ориентирован на создание комплексной системы управления качеством образования, которая предусматривает регулирование процесса на основании оценивания его состояния по специально выделенным критериям качества: *качество условий, влияющих на подготовку специалиста* (профессионально-педагогическая подготовка ППС; информационное, научно-методическое, нормативно-правовое, материально-техническое обеспечение); *качество реализации государственного образовательного стандарта* (анализ учебных планов, программ учебных дисциплин, регулярный контроль содержания подготовки будущих специалистов, осуществляемый независимой комиссией); *качество профессиональной подготовки специалистов, обеспечивающее их востребованность на рынке труда* (уровень квалификации выпускников; широта профиля подготовки специалиста, означающая разнообразные возможности использования его труда; наличие определенной специализации – конкретизированной совокупности знаний, умений, навыков, ориентированных на их применение в локальной области производственной деятельности).

Качество образования, являясь социальной категорией, определяющей состояние и результативность процесса в обществе, рассматривается как с позиций субъектов образовательного процесса, так и с позиции самого образовательного учреждения, предоставляющего комплекс услуг, адекватных требованиям государственного образовательного стандарта, запросам личности и общества.

В абсолютном большинстве образовательных организаций разных типов и видов образование организовано в режиме классно-урочной системы, которая разработана в 17 веке Я.А. Коменским и имеет на сегодняшний день общеизвестные плюсы и минусы.

Организационными признаками традиционной классно-урочной технологии являются следующие [4], [1], [2]:

- одновозрастная группа, сохраняющая в основном постоянный состав на период обучения;
- предметный принцип, согласно которому все содержание обучения разделяется на предметы, а материал внутри предмета на темы;
- единое содержание обучения;
- временной алгоритм деятельности (учебный год, учебный день, расписание уроков (занятий), учебные каникулы, перерывы между уроками (перемены));
- ведущими нормами организации процесса обучения является урок и лекция (соответственно, в школе и вузе) – логически завершенная пространственно-временная структура;
- учитель/преподаватель – образованный специалист, который руководит работой

учащихся, оценивает результаты учебы каждого учащегося в соответствии со своим предметом;

- содержание урока/лекции соответствует образовательному государственному стандарту, учебной программе, т.е. документам, определяющим дозы и общий объем информации, подлежащей изучению.

Следует отметить, что цели обучения в традиционной технологии ориентированы преимущественно на усвоение ЗУН, а не на развитие личности (цель всестороннего гармонического развития была декларацией) [4, Т 1, с.104].

В современной школе/вузе задачи несколько видоизменились: исключена идеологизация, снят лозунг всестороннего гармонического развития, произошли изменения в нравственном воспитании, но трансляционная парадигма представления цели в виде набора запланированных качеств (стандартов обучения) осталась прежней.

Нам импонирует позиция многих исследователей о том, что массовая школа/вуз с традиционной технологией остается «школой знаний», сохраняет примат информированности личности над ее культурой, преобладание рационально-логической стороны познания над чувственно-эмоциональной.

Таким образом, вышеуказанное подтверждает, что в педагогическом процессе высшей школы надо осуществлять внедрение современных образовательных технологий, существенно влияющих на процесс профессионально-личностного формирования личности. По этому поводу нам импонирует позиция Ю.Г. Татура о том, что с современных позиций подобный «технический примитивизм» неприемлем в образовательном процессе («техническим примитивизмом» автор считает «простую природосообразную педагогическую технологию»). При этом он отмечает, что многие педагоги и сегодня зачастую неосознанно, осуществляют учебный процесс именно в рамках технологии традиционного обучения [5, с.8].

Оставаясь в конструктивных рамках этой системы, мы считаем возможным организацию качественного учебного процесса в вузе путем внедрения системы современных образовательных технологий.

Процесс внедрения системы современных образовательных технологий относится к инновационным процессам, так как осуществляется путем использования новых идей, технологий, замены устаревших и неэффективных педагогических средств новыми и более эффективными для данных условий. Анализ источников по проблеме внедрения инноваций [3], [5], [4] позволяет выделить следующие пути обновления, инновационного изменения:

1. Совершенствование (модернизация, рационализация, модификация, оптимизация) уже имеющегося опыта учебного заведения.
2. Освоение готовых технологий (научно-методических разработок).
3. Создание новой практики образования через проведение научно-обоснованного и методически обеспеченного эксперимента исследования.

Внедрение системы современных образовательных технологий нами начиналось с проектирования связанных с ним преобразований в системе вуза, проходящих на уровне методического объединения и на уровне преподавателей. Процесс проектирования основывался на:

- изучении банка современных образовательных технологий и педагогического опыта;
- достижениях научно-технического прогресса;
- критериях выбора технологии;
- методологии проектирования;
- механизмах внедрения в реальный учебно-воспитательный процесс.

Деятельность по внедрению системы образовательных технологий осуществлялась в соответствии со следующими этапами:

1. *Поисковый этап* – на данном этапе изучались литературные источники; анализировался опыт коллег; отслеживались социально-педагогические процессы; повышалась квалификация в различных формах.

2. *Диагностический этап* – данный этап предполагал комплексную диагностику исходного состояния учебного процесса: проведение тестирования, текущего мониторинга; организацию анкетирования, опроса, наблюдение. При этом мы учитывали:

результаты тестирования, профессиональные особенности преподавателей, их теоретическую и методическую подготовку, материально-техническое обеспечение.

3. *Прогностический этап* – это моделирование системы, в которой система современных образовательных технологий является подсистемой.

4. *Деятельностный этап*, который представляет использование образовательных технологий в конкретных условиях реальными участниками педагогического процесса.

Таким образом, технологизация образовательного процесса в вузе: открывает новые возможности для комплексного решения задач в профессионально-личностном формировании будущих учителей; позволяет с большей определенностью прогнозировать результаты и управлять педагогическими процессами; позволяет анализировать и систематизировать на научной основе имеющийся практический опыт и его использование; способствует комплексному решению проблемы повышения качества обучения; обеспечивает благоприятные условия для развития личности; позволяет оптимально использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы.

Литература

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 304 с.
2. Вигман С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: Учеб. Пособие.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 208 с.
3. Никишина И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе. – Волгоград: Изд-во «Учитель», 2007. – 91 с.
4. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
5. Татур Ю.Г. Общая методика согласования целей, структуры и содержания в системе общего и профессионального образования.- М.: ИЦ проблем качества подготовки специалистов, 1997. - 51 с.
6. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.