

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ИМЕННЫМ СКАЗУЕНЫМ

В данной статье рассматривается целостный фрагмент синтаксической системы русского языка – простые предложения с именным сказуемым. Прежде чем делать выводы относительно именных сказуемых, авторы статьи отмечают, что, с точки зрения современной науки о русском языке, типы пропозиций предложения зависят не только от его структурной схемы, но и от семантических и лексико-грамматических характеристик и сказуемого, а также различного рода локализаторов.

Современное состояние науки о русском языке характеризуется оживлением внимания к его коммуникативной и функциональной стороне, поскольку самым коммуникативным ярусом языковой системы является синтаксис.

В настоящее время лингвистика вообще переживает переход от господствующего в XX в. структурного подхода к иным подходам в интерпретации языка. Будучи естественной системой, язык противится логической схематизации: между четко выделяемыми единицами и конструкциями существует значительное количество переходных явлений. Успешность современного синтаксического описания измеряется тем, насколько легко эти трудные для классификации объекты встраиваются в общую систему.

При написании статьи мы исходили из того, что существует многовековая традиция описания предложений с именным сказуемым в русском языке, в рамках которой многие переходные явления получили если не исчерпывающую интерпретацию, то, по крайней мере, «вектор» интерпретации. Такие векторы, складывающиеся в систему взаимосвязанных понятий, проверены многовековой традицией и дополнены современными представлениями.

В русской синтаксической науке вербоцентрические взгляды на предложение и признание глагола единственным способом сказуемого постепенно уступают место представлению о реальном синтаксическом явлении, о синтаксических единицах как единстве формы, значения и функции.

Несмотря на признание разных способов выражения предиката, до сих пор остается нерешенным вопрос о способах выражения предикативных значений времени и модальности в безглагольных предложениях. На основе рассмотренных взглядов на синтаксический нуль можно полагать, что развитие вербоцентрического подхода шло в двух направлениях: во-первых, в направлении его усиления, т. е. утверждение обязательной глагольности, что связано с признанием связки «быть» глаголом; во-вторых, ослабления вербоцентризма и отделения грамматических и лексических значений в именном предикате, при этом отнести связку к чисто конструктивно синтаксическому способу предложения.

На протяжении истории русской синтаксической науки существовал вербоцентрический подход в интерпретации "безглагольных" предложений. Но внимание исследователей к языковому материалу помогло убедить в том, что безглагольные предложения - нормальное, частотное для русского синтаксиса явление. Поэтому безглагольные предложения были признаны особыми синтаксическими структурами, равноправными глагольным.

Система форм именной части сказуемого в современном русском языке характеризуется различными формами выражения обобщенных значений и показателями грамматической связи именной части со связкой. Наиболее существенными являются различия форм именной части посредством грамматической связи со вспомогательным компонентом и выражения формальной зависимости от подлежащего.

Посредством грамматической связи со вспомогательным компонентом и грамматического подчинения подлежащему противопоставляются изменяемые и неизменяемые формы именной части.

Изменяемые формы именной части (обладающие словоизменением) выражают грамматическую связь со связкой, с формальными показателями числа, рода, падежа подлежащего; их морфологические категории участвуют в формировании обобщенных значений. В качестве изменяемых форм именной части выступают существительные, числительные, прилагательные, местоимения.

Неизменяемая часть (наречие, деепричастие, инфинитив) не имеет формальных показателей связи со вспомогательным компонентом и с подлежащим.

Рассмотрим основные формы составного именного сказуемого с изменяемой именной частью.

Именная часть в современном русском языке может быть представлена разнообразными словоформами имен.

Употребление тех или иных конкретных морфологических форм имен обусловлено выполнением синтаксических функций именной части в структуре сказуемого. Классификация форм именной части может быть основана на участии их в выражении внутренней формы составного именного сказуемого (связи основного, именного компонента со вспомогательным). По этому признаку различаются специализированные и неспециализированные формы именной части.

Специализированными являются те формы имени, выступающего в качестве именной части, которые обусловлены не лексическими и грамматическими свойствами связки, а выполняемой предикативной функцией. Иными словами, специализированные формы именной части – это собственно предикативная форма. Они являются показателем соединения именной части со связкой в целостной конструкции именного сказуемого.

Специализированными формами именной части в современном русском языке являются, во-первых, несклоняемые краткие прилагательные и причастия, во-вторых, склоняемые имена в именительном и творительном падежах.

Формы имени в составном именном сказуемом, которые не выражают ни грамматического отношения именной части к связке, ни зависимости сказуемого от подлежащего, являются неспециализированными. Они не обусловлены ни лексико-грамматическими особенностями связок (за исключением тех форм, которые "управляются" неспециализированными связками), ни употреблением в качестве именной части.

Именные предложения являются одним из основных разрядов простых предложений в русском языке. Изучение коммуникативного уровня языка, каковым является синтаксис, сегодня находится на переднем плане лингвистических исследований в области русского языка. Минувший год в Российской Федерации был объявлен Годом русского языка. Подобные процессы не могли не дать результат, в области исследований в русском языке, в том числе в Кыргызской Республике. В 2007 году в Бишкеке в рамках саммита стран-участниц Шанхайского договора о сотрудничестве (ШОС) прошёл международный Форум «Русский язык в научном и образовательном пространстве Центральноазиатского региона».

Коммуникативно-синтаксические исследования разворачиваются по большому кругу проблем. Простое предложение считается в современной науке о языке основной языковой единицей, а предложения с именным сказуемым интересны тем, что в наши дни переживают этап кардинального пересмотра традиционного их толкования в противопоставлении глагольным предложениям.

В настоящее время в русской речи в разных стилевых разновидностях наблюдается активизация использования именно именных моделей простого предложения со значением квалификации, кондициональной и оценочной семантикой. В государственном образовательном стандарте Кыргызской Республики по курсу «Современный русский

язык. Синтаксис» теме «Предложения с именным сказуемым» уделяется достаточное внимание, что должно отражаться в учебном процессе.

Данная тема, исходя из отмеченных выше особенностей, находится в русле разvertываемых функционально-синтаксических исследований по русскому языку. Она видится в описании тех сторон и форм выражения предложений с именным сказуемым, которые недостаточно освещались в специальной литературе или же являются спорными.

Специфические формы именного сказуемого в русском языке, логико-смысловые отношения, лежащие в основе структуры именных предложений, и являются изучением теоретических и прикладных вопросов современного учения о предложениях с именным сказуемым, в комплексном характеристике специфических форм именного сказуемого, образующих класс именных предложений в русском языке.

Изучение простых предложений с именным сказуемым в науке о русском языке имеет длительную историю. Это объясняется тем, что такие предложения являются одним из больших фрагментов системы простых предложений в этом языке.

Именное сказуемое может быть выражено разными формами и конструкциями, более или менее изученными и изучаемыми в вузовской и школьной практике. Предложно-падежные комплексы и другие разновидности аналитико-синтаксических конструкций являются малоизученными синтаксическими объектами в роли именного сказуемого. Со стороны содержания менее изученными и представленными в учебно-научной литературе являются предложения с именным сказуемым, передающие кондициональную (значение состояние) семантику и семантику оценки.

Обращаясь к систематике простых предложения с именным сказуемым, можно увидеть конструкции предложений рассматриваемого типа, а также их так называемые фазисные трансформации предложений, различающиеся формой именного сказуемого при указании на начало, продолжение или конечный этап действия или ситуации, которая описывается в предложении с именным сказуемым.

Таким образом, мы попытались рассмотреть целостный фрагмент синтаксической системы русского языка – простые предложения с именным сказуемым. Прежде чем делать выводы относительно именных сказуемых, сразу же отметим, что, с точки зрения современной науки о русском языке, типы пропозиций предложения зависят не только от его структурной схемы, но и от семантических и лексико-грамматических характеристик и сказуемого, а также различного рода локализаторов. Так, например, сегодня к числу именных предложений относят и предложения со сказуемыми, выраженными категорией состояния. По типу пропозиции они делятся на две группы:

- 1) состояние окружающей среды;
- 2) состояние одушевленного субъекта.

В предложения первой группы входят два обязательных компонента: сказуемое (предикат), выраженный лексемой категории состояния, и локализатор. Позиция локализатора может замещаться разнообразными морфологическими формами, в зависимости от которых выделяются конкретные разновидности моделей предложений. Что касается обобщенного значения моделей данного класса, то это выражение состояния окружающей среды, локализованного в пространстве или во времени. В зависимости от наличия в модели пространственного или темпорального локализатора можно выделять две группы моделей этого типа.

Изучение простых предложений с именным сказуемым прошло большой путь: от отождествления ее с структурой логического суждения до собственно лингвистического.

Именное сказуемое в контексте традиционного понимания всегда является составным, то есть состоящим из двух компонентов: связки, назначение которой состоит в выражении предикативных категорий модальности и времени, и присвяточной части, выражающей основное, вещественное содержание именного сказуемого.

В статье главное внимание уделено анализу и описанию простых предложений с предложно-падежной формой именного сказуемого. В системе современного русского

языка намечается тенденция активизации этих конструкций. Изучение ранее малоизученных форм именного сказуемого позволяет по-новому увидеть своеобразие именных предложений по сравнению с глагольными. Оно видится в том, что именными предложениями передается типовое значение ОТНОШЕНИЯ, которое противопоставлено значению ПРОЦЕССА (действия) как типовому значению предложений с глагольным сказуемым. Также в статье была предпринята попытка проанализировать развитие вербоцентрического подхода, во-первых, в направлении его усиления, т. е. утверждение обязательной глагольности, что связано с признанием связки «быть» глаголом; во-вторых, ослабления вербоцентризма и отделения грамматических и лексических значений в именном предикате, при этом отнести связку к чисто конструктивно - синтаксическому способу предложения.

Именные предложения отличаются от глагольных и по отношению к категории времени: здесь ситуация лишь существует во времени, не развиваясь и не протекая в нем.

Литература

1. Безденежных Е.Л. Двусоставные безглагольные предложения в современном русском языке. КД, -М., 1972.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. -М., 1977.
3. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. -М., 1982. 190 с.