

**СОСТОЯНИЕ ГОТОВНОСТИ К ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

Для определения состояния готовности к формированию творческой деятельности студентов в практике работы офицеров-преподавателей нам необходимо было решить следующие задачи:

- определить процентное соотношение уровней готовности к творческой деятельности студентов;
- установить, влияет ли стаж работы офицера на формирование достаточно высокого уровня готовности к творческой деятельности студентов;
- показать влияние искомого аспекта творческой деятельности студентов на качество подготовки будущего офицера.

Чтобы решить поставленные задачи, мы, ориентируясь на выявленные признаки готовности к творческой деятельности студентов, провели анализ деятельности офицеров-преподавателей.

Поскольку решение данной проблемы предполагает как определенную теоретическую подготовку, так и владение офицером системой практических знаний, направленных на повышение эффективности педагогического процесса в целом, все примененные методы предварительно были разбиты нами на две группы:

1. Методы, позволяющие установить наличие или отсутствие у офицеров-преподавателей теоретических знаний о педагогическом процессе и управлении им. Сюда вошли: беседы с офицерами, наблюдение, посещение и анализ различных форм учебных занятий.

2. Методы исследования, с помощью которых мы смогли установить объем практических умений, способствующих эффективному протеканию педагогического процесса: анализ занятий, анализ планирующих документов офицера, анализ сформированности практических умений.

Для того, чтобы проверить могут ли офицеры-преподаватели наметить программу управленческого воздействия, видят ли они необходимость организации деятельности студентов, им были предложены следующие задания:

1. Составить план обобщающего занятия.
2. Выделить основные структурные компоненты занятия, соотнести их с особенностями будущей творческой деятельности студентов.
3. Провести самоанализ проведенного занятия.
4. Наметить программу корректирующего воздействия в процессе творческой деятельности студентов в подготовке будущих офицеров.
5. Наметить пути согласования учебного материала по линии общенаучных и военных кафедр.

Поскольку любой этап педагогического процесса начинается с проектирования целей, то при анализе качества выполнения задания мы обращаем особое внимание на реализацию именно этой структурной единицы педагогического процесса. Все зависит от того, насколько четкими, конкретными и напряженными они будут. Не четко сформулированные цели преподавателем на занятиях расхолаживают студентов, а в конечном результате и самого преподавателя, делают процесс обучения рыхлым, разбросанным и хаотичным. Особенно это характерно при проведении занятий по тактической, огневой, инженерной подготовке, военной топографии в поле и неблагоприятных погодных условиях.

В соответствии с графиком контроля занятий нам в январе 2007 года довелось проверять проведение занятий по инженерной подготовке, со студентами первого курса. Студенты сами по себе сооружали индивидуальные окопы, а преподаватель до конца

занятия простоял, со студентами. Занятие было проведено скучно, вяло и хаотично.

Правильно поставленная цель имеет определяющее значение в успешной организации любой деятельности, особенно в военно - профессиональной, когда от конечного результата выполнения цели может зависеть сохранность государства и безопасность нации.

Осознанность цели - необходимое условие её достижения. Достижение сложных целей оказывает большое влияние на студентов; упрощенные задачи не развивают его, как будущего офицера в должной мере. Всё это хорошо известно, но в то же время недостаточно учитывается на практике.

Одними из сложных, трудоёмких, связанных с долей риска являются занятия по обучению студентов по преодолению водных преград по дну на боевых машинах. Данное занятие проводится с студентами выпускного курса, когда они овладели техникой вождения боевых машин на суше и психика студентов за годы учёбы в университете окрепла, появилась уверенность в своей силе воле, плюс багаж полученных знаний. Цели преподавателя на данных занятиях объемны:

- во-первых, научить студента технике вождения боевой машины под водой;
- во-вторых, дать практику вождения под водой;
- в-третьих, вырабатывать у студентов чувства преодоления страха, уверенности в своих силах;
- в-четвертых, прививать чувство гордости и уверенности за вверенную боевую технику;

Правильно организованное занятие оказывает большое влияние на становление будущего офицера.

Проблема целеполагания всё активнее разрабатывается в нашей педагогике в последние годы. В работах Эсаулова А.Ф. характеризуются три группы целей - образовательные, воспитательные и цели развития - и рекомендуются оптимальные сочетания их в процессе обучения [1].

Большое значение имеет повышение напряжённости целей обучения, что требует от студентов активной работы, влияя на развитие мышления, волевой сферы и других способностей и свойств личности. В этом состоит специфика современного подхода к целеполаганию. При претворении его в теории и практике необходимо иметь в виду разнообразие целей, выделяемых по различным основаниям [2].

При организации учебного процесса со студентами, для более глубокой теоретической и их практической подготовки, необходимо применять все виды целей.

Подход к педагогическому процессу с точки зрения теории управления предполагает, что его цели должны удовлетворить следующим требованиям.

1. Они должны быть достаточно напряжёнными, ориентированными на максимум возможностей студентов и тем самым вызвать высокую активность. Данное положение педагог должен помнить постоянно.

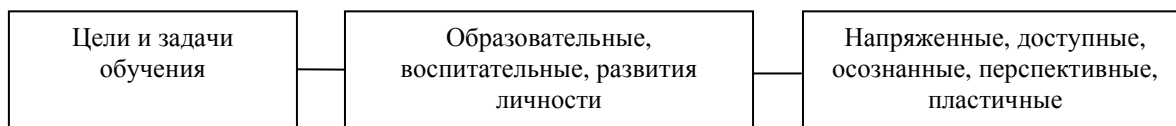
2. Одновременно цели должны быть принципиально достижимыми. Нереальные, явно завышенные цели приводят к "самоотключению" студентов от решения поставленных задач.

3. Цели обучения должны осознаваться студентами, иначе они не становятся руководством к действию.

4. Цели должны быть конкретными, учитывающими реальные учебные возможности данной учебной группы, взвода в "зоне его ближайшего развития", то есть они должны быть перспективными, смотрящими в завтра.

5. И последнее, цели должны быть пластичными, меняющимися с изменением условий, возможностей для их достижения.

Изобразим эти требования наглядно, схематично:



В БГУ им. К. Тыныстанова для профессорско-преподавательского состава нами предложены следующие этапы целеполагания при подготовке к занятиям:

1. Знакомство с задачами данного раздела по тексту учебной (рабочей) программы, с перечнем основных понятий, умений и навыков, которые необходимо прежде всего усвоить.

2. Просматривание тематического плана по данной учебной дисциплине, где указываются учебные и воспитательные задачи занятий.

3. Чтение или вспоминание теоретического материала по данной теме, отражённого в базовом учебном пособии, по которому учатся студенты, для принятия решения, какие задачи в данном случае можно выполнить.

4. Продумывание задачи развития личности, которые можно решить на этом содержании.

5. Учет типичных недостатков в подготовке студентов учебной группы, взвода.

Обратимся к такому занятию как "Анализ проведенного занятия". Анализ учебного материала целесообразно проводить по следующей схеме: а) понятийный анализ; б) логический; в) психологический; г) анализ воспитательной значимости учебного материала и т.д.) дидактический анализ.

Рассмотрим каждый из перечисленных анализов в отдельности.

Понятийный анализ учебного материала необходим для правильного определения дидактической цели и дидактических задач, выбора приёмов и методов преподавания. Для этого преподаватель:

- определяет объём нового материала, устанавливает его связь с ранее изученным и намечает дидактическую цель; определяет структуру знаний; выделяет основные понятия, которые предстоит усвоить студентам (или ранее не изучавшиеся свойства и признаки уже известных понятий); новые понятия (или их признаки) делит на основные и второстепенные, фиксирует уровень их сложности; различает обязательный и информационный материал;

- определяя способы раскрытия сущности новых понятий, устанавливает, что подлежит творческому и что – репродуктивному усвоению, раскрывает взаимосвязь понятий - новых и уже известных, основываясь на которых студенты могли бы самостоятельно или под руководством преподавателя усвоить новые знания;

- определяет, что из ранее усвоенного следует углубить и закрепить, какие из понятий и способов действия подлежат актуализации на занятии;

- готовит варианты формулировок понятий, определений, законов и т.д.;

- выделяет понятия для изучения на последующих занятиях;

- уточняет их связь с основными понятиями данного занятия.

Логический анализ содержания учебного материала предназначен установить последовательность введения понятий для правильной организации процесса усвоения знаний [3]. Мы рекомендуем преподавателям, с учётом дидактического принципа доступности в качестве исходного придерживаться правила: материал, который может быть усвоен студентами во время учебных занятий вне связи с другим материалом, излагается первым; тот же материал, который не может быть усвоен без знания другого материала, излагается вслед за ним. Такое явление в практике учебной работы, при организации учебно-воспитательного процесса на военной кафедре встречается часто. К примеру, студенты сознательно усвоят сущность фронта наступления или обороны мотострелкового отделения в том случае, если до этого ими усвоена организация отделения. Следовательно, понятие фронта наступления или обороны необходимо вводить

после организации отделения. От правильного установления логической последовательности понятий в системе зависит необходимое для управления чередование информационных и проблемных вопросов и т.д.

Обязательным условием логического анализа является определение противоречивых сторон информации. Одновременно преподаватель предусматривает учебные ситуации, в которых могут возникнуть моменты догадки, интуитивной наводки при выделении гипотезы, выделяет материал для индуктивного и дедуктивного изучения.

Итак, в результате понятийного и логического анализа установлены подлежащие усвоению понятия и их последовательность.

Установлены количественные соотношения уровней готовности офицеров – преподавателей к формированию творческой деятельности студентов и проведены сравнения данных показателей с показателями других учебных военных заведений. Выяснено, что по сравнению с данными других вузов уровни готовности офицеров нашей республики по формированию творческой деятельности находятся на низком уровне.

В существующей практике работы офицеров–преподавателей уровни готовности к формированию творческой деятельности студентов стихийны и целенаправленно не формируются, кроме того, выяснено, что от стажа работы офицеров эти уровни почти не зависят.

Таки образом, экспериментальная работа подтверждает предложенную нами гипотезу по целенаправленному развитию уровней готовности офицеров преподавателей к формированию творческой деятельности студентов.

#### **Литература**

1. Эсаулов А.Ф. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов. - М.: Высшая школа, 1982.
2. Основы военной психологии и педагогики: Учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. №2115 Нач. воен. обучение и физ. воспитание/ А.В. Барабанщиков и др. -М.: Просвещение, 1988. – 271 с.
3. Низамов Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов. –Казань, 1975. – 302 с.
4. Тесленко В.С. Пути повышения познавательной самостоятельности студентов первых втузов. СБ. Научных трудов. ДГУ. – 1987, с. 45 – 49.