

УДК: 811.161.1 (07)

Абдуманалова З.З.

*ИГУ им.К.Тыныстанова*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УРОВНЕВЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ НА УРОКЕ  
РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
СТУДЕНТОВ**

*В статье обосновывается возможность использования уровневых тестовых заданий для контроля, самоконтроля и оценивания самостоятельной работы студентов по русскому языку.*

*Ключевые слова: самостоятельная работа студентов; профессионально- методическая подготовка студентов по русскому языку; тестовое задание; коэффициент усвоения; уровни диагностики качества обучения.*

Самостоятельная работа студентов приобретает особый статус: она становится фактически ведущей формой реализации в вузе компетентного подхода. Это связано с тем, что компетенции как синергетичные когнитивные сущности не могут быть сформированы вне мыслительной деятельности самого субъекта. В научной литературе всегда подчеркивалось, что значимость и ценность самостоятельной работы студентов заключается в следующем: 1) знания, не актуализированные в самостоятельной работе, воспринимаются субъектом как «лишние» и забываются; 2) самостоятельная работа углубляет систематизирует знания студентов и позволяет овладевать методом познания; 3) только в самостоятельной работе у студентов может быть сформирован необходимый компонент профессиональной компетентности- опыт творческой, исследовательской и оценочной деятельности.

Результаты исследований показывают, что студенты в процессе самостоятельной работы сталкиваются с трудностями осознания необходимости самостоятельного изучения материала, самоконтроля самооценки своей учебной деятельности, а также организации своей самостоятельной работы по дисциплине. (Маленков 2001:67-80)

Преодолеть эти и другие трудности помогут специальные пособия для самостоятельной работы студентов, одним из которых может быть сборник уровневых тестовых заданий.

Уровневые тестовые задания – инструмент, проверяющий уровни усвоения деятельности, их решение позволяет студентам самостоятельно оценить свои знания и умения по дисциплине, формирует умения самоорганизации, самоконтроля, самокоррекции в усвоении материала.

Тестовые задания – это единица теста. А.Н.Майоров дает следующее определение теста: «Тест – это инструмент, состоящий из квалитетически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения» (Майоров 2001:30).

Тестовые задания не способны учитывать индивидуальные особенности обучающихся, но необходимо отметить, что в зависимости от своего назначения они должны содержать задания различной степени трудности. Трудность является показателем тестового задания и определяется относительным числом тестируемых, не нашедших верного ответа при его выполнении. Все тестовые задания можно разделить на три группы,

взяв за основу степень их трудности. Тесты первой группы позволяют активизировать усвоение дидактического материала, образующего основу учебной дисциплины, её эмпирический и теоретический базис. Выполнение тестов второй группы сложности актуализирует усвоение дидактического материала, развивающего и дополняющего основу учебной дисциплины и её содержательное ядро. Тесты третьей группы выявляют степень усвоения системы знаний, включающей теоретическую и практическую составляющие учебной дисциплины.

Чтобы достичь необходимого уровня владения студентами лексической компетенции, необходимо планомерно и непрерывно проводить работу по становлению лексической компетенции в течение всего образовательного процесса. Только в этом случае удастся проследить динамику личностного и профессионального роста и тенденцию к формированию базовых компетенций. Следует отметить, что это лучше всего делать в рамках разноуровневого обучения.

Опираясь на определение М.Ю.Бухаркиной и Е.С.Полат, можно отметить, что разноуровневым обучением является разный уровень усвоения студентами материала, то есть глубина и сложность одного и того же материала может быть различна в разных группах А, В, С [1, 4].

В данном случае задания уровня А подразумевают материал базового уровня в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Они представляют наименьшую трудность и предназначены для студентов, имеющих знания в недостаточном для полноценной коммуникации объеме. Задания группы В и С предполагают углубление, дополнение и расширение и усложнение базового материала, основываясь на способностях и интересах обучающихся. Задания уровня В включают в себя задания среднего уровня сложности и предназначены для выполнения студентами, владеющими базовыми знаниями. Задания уровня С включают в себя задания высокого уровня сложности и предназначены для студентов, стремящихся повысить уровень владения иностранным языком и которые демонстрируют глубокие знания. Критериями отбора студентов на тот или другой уровень могут служить диагностическое, а также промежуточное тестирование, и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

Тестирование представляет собой выполнение лексико-грамматических заданий, разных уровней сложности, способствующих закреплению пройденного материала, выявлению «пробелов» в знаниях, и объективной оценке уровня сформированных компетенций.

В ходе формирования лексической компетенции студентов в процессе работы с тестовыми заданиями могут быть использованы различные формы работы, включение которых в процесс обучения дало возможность мотивировать обучающихся к активному участию в процессе улучшения уровня своей лексической компетенции и овладения иностранным языком.

Существует множество классификаций тестовых заданий. Выбор формы тестовых заданий обусловлен характером актуализируемых знаний и целями тестирования.

Система тестовых заданий как средство формирования лексической компетенции на уроке русского языка позволяет повторить и при необходимости усвоить не только отдельные характеристики слова, как предыдущие методы, но и все четыре из перечисленных (значение, использование, словообразование и грамматические особенности) [В.В.Сергеенкова, 5].

Таким образом, тесты дают наибольшую возможность изучения всех характеристик слова в отличие от устного и письменных опросов и позволяют формировать лексическую компетенцию наиболее эффективно.

Рассмотрим несколько классификаций лексических тестовых заданий.

По мнению А. Дэвиса, все лексические тестовые задания, известные в теории и практике, могут быть разделены на две главных группы [6]. 1. Тесты закрытого (ограниченного) выбора (также включающие в себя задания на соотнесение). 2. Вторая группа представлена тестами, требующими дополнительного ответа: это обычно одно слово или признак (подпись) и носит название *тестов открытого (неограниченного) выбора*.

Такой вид работы является своего рода еще одним методом, позволяющим формировать у обучающихся знания лексики иностранного языка, поэтому он включен в данную классификацию лексических тестов. Создание собственных тестов как вид деятельности на занятии носит в себе несколько основных функций: творческую (творческую); обучающую; формирующую; развивающую; контролирующую.

По мнению Б. Сполски, креативная функция заключается в творческом подходе обучающихся при реализации данного задания [7]. Этот вид деятельности повышает мотивацию студентов к изучению иностранного языка. Обучающиеся с большим энтузиазмом выполняют тесты, составленные своими сверстниками, чем неизвестными им авторами. Тесты собираются педагогом и анализируются с целью выяснения их эффективности в процессе дальнейшего обучения, вносятся необходимые коррективы, а затем раздаются и выполняются студентами на занятии или дома (в зависимости от поставленной преподавателем задачи). Как показывают статистические данные, успешность выполнения таких видов тестирования намного выше. И такие результаты достигаются не из-за низкого уровня сложности теста, а из-за высокой мотивации обучающихся при выполнении тестирования.

Проанализировав вышеперечисленные классификации тестов, мы выделяем следующие формы тестовых заданий для формирования лексической компетенции студентов. Именно данные формы тестов мы будем разрабатывать и апробировать в нашем экспериментальном исследовании.

1) Тесты множественного выбора.

2) Тестовые задания открытой формы. Это может быть подстановка соответствующих предлогов, либо слов (или словосочетаний), подходящих по контексту.

3) Тесты на исправления ошибок. Данные тесты можно усложнить, уточнив в задании, что в предложении может присутствовать ошибка, либо ее может и не быть.

4) Тесты на выбор лишнего слова из предложенных (установление семантических связей).

5) Тесты на трансформацию. Обучаемому может быть предложено задание по трансформации букв в слова, а также слов и словосочетаний в предложения, лексически и грамматически правильно построенные.

6) Тестовые задания, направленные на поиск подходящего понятия или термина для представленных слов (знание основных лексических категорий).

7) Тестовые задания на перефразирование частей предложения с использованием определенной лексики.

8) Тесты на знание процессов словообразования.

9) Тесты на определение различий в использовании синонимичных выражений.

10) Тесты на распознавание графической оболочки слов (словосочетаний).

12) Тесты на установление синонимических/ антонимических связей.

В современной методике процесс формирования лексических навыков необходимо рассматривать как формирование пошаговых действий с единицами языка: «Процессуальный контроль невозможен, если в системе обучающих упражнений отсутствуют промежуточные упражнения, использующиеся в определенной последовательности и помогающие проверить ход обучения частным действиям, составляющим навык. Овладение лексической единицей превращается в стихийный процесс со всеми вытекающими отсюда последствиями. Именно поэтому важно организовать обучающую деятельность таким образом, чтобы оперативно учитывать сведения о качестве протекания каждого шага процесса становления навыка». Для этого и необходимы промежуточные задания [2], которыми являются тестовые задания в нашем случае.

Поскольку лексическая компетенция включает в себя умение пользоваться лексическим материалом, то формирование данной компетенции можно рассматривать как процесс пошаговых действий приращения в области лексических знаний.

Среди методистов и практиков существует мнение, что упражнения, направленные на усвоение лексики, могут совмещать разные функции [Копылова, 3]. Следовательно, мы можем сказать, что тестовые задания могут быть направлены и на формирование лексической компетенции студентов.

Стоит отметить, что при самостоятельной работе с лексическими тестовыми заданиями наиболее удачны закрытые формы тестовых заданий и задания на дополнение. При использовании открытой формы мы имеем возможность формировать не только понимание лексической единицы и ее правильное употребление в контексте, но и знание ее графического отображения и формы. Тестовые задания на соответствия могут найти реализацию в формировании знаний лексики (например, поиск соответствия перевода или подходящего контекста), но являются менее эффективными, так как мы можем проверить лишь качество воспроизведения знаний, а не их использование.

Нами отмечается и возможность использование тестовых заданий в самостоятельной работе студентов. Это во многом связано с тем, что постепенно усложняющийся процесс обучения ведет к усиленному накоплению знаний, что сказывается на самосознании и повышении самоконтроля. В интеллектуальной сфере обучающихся на продвинутом этапе отмечается недостаточная сформированность самостоятельности мышления, осознанного владения приемами и способами умственной работы. Многие студенты склонны преувеличивать уровень своих знаний и умственных возможностей. Очевидна необходимость формирования способности к рефлексии своей учебной деятельности на данном этапе обучения.

Можно сказать, что использование тестирования как средство формирования лексической компетенции студентов вполне оправдано и имеет ряд преимуществ, перечисленных выше.

#### **Литература:**

1. Вербицкий А.А., [Ларионова](#) О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции /А.А.Вербицкий, О.Г.Ларионова. -М.: Логос, 2009. – 336 с.
2. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие

/О.С.Гребенюк, Т.Б.Гребенюк. –Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 2000.– 572 с.

3. Копылова, С.С. Тестирование лексической компетенции курсантов при обучении военному переводу: немецкий и английский языки: дис. ... канд. пед. наук \С.С.Копылова. –Тамбов, 2004. – 154 с.

4. Полат Е.С. Разноуровневое обучение /Е.С.Полат. //Иностранные языки в школе, 2000. – №6 – С. 6.

5. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. /В.В.Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.

6. Development and implementing local educational standards / Ed. By Meyers. – L., 1998. – 150 p.

7. Spolsky, B. Concise Encyclopedia of Educational Linguistics / B. Spolsky. – Oxford: Elsevier Science Ltd, 1999. – 877 p.