

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КЫРГЫЗСТАНА ЗА ГОДЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

*В статье проводится сравнительный анализ функционального кризиса социальной инфраструктуры республики. Приведены статистические данные, характеризующие тенденции снижения общих социальных расходов в ВВП.*

Поиск новых направлений развития социальной инфраструктуры является составной частью социальной политики перехода к рыночным отношениям. Использование «шоковых» методов рыночных преобразований обнаружило острейшие проблемы не только в экономике, но и в социальной сфере. Особую сложность ситуации, в которой необходимо принимать решения, придают формировавшиеся за последние годы в республике негативные тенденции в развитии социальной инфраструктуры.

Тенденции развития социальной инфраструктуры Кыргызской Республике в общих чертах совпадают с общими тенденциями развития экономики за 1991 -2006 г.г. Здесь, как зеркале, наиболее отчетливо отразились все те болезни, которым сейчас подтверждено все народное хозяйство.

В настоящее время социальная инфраструктура переживает, так сказать, функциональный кризис - она просто не в состоянии на должном уровне выполнять свои функции. Причина этого явления общее расстройство народного хозяйства, которое привело к тому, что в 1991-2006 г.г. ощущался огромный недостаток государственных ресурсов.,

Таблица 1.

### Доля социальных расходов государства в ВВП ( в %)

Виды социальных расходов	1990	1995	2000	2006
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100
Образование	7,4	6,6	2,9	5,5
Здравоохранение и физическая культура	3,7	3,9	2,0	2,7
Социальное обеспечение	4,9	5,7	2,0	3,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,8	1,4	2,3	1,2

Несмотря на переход к рыночному типу хозяйственных и распределительных отношений в экономике, социальное положение населения продолжает определяться социальными расходами, осуществляемыми государством за счет государственного бюджета. В этой связи представляет интерес характер изменений структуры ВВП по этим источникам уровня жизни населения за пореформенный период развития.

Как показывают данные таблицы 1, тенденция снижения общих социальных расходов в ВВП прослеживается в течение периода с 1990 по 2006 гг. доля расходов снизилась с 17,8 в 1990 г. до 12,6 % в 2006 г., но при этом надо обратить внимание на то, что после снижения в 1993 г. до 10,6 % она поднялась в 2006 г. до 12,6 %. Вместе с тем, доля расходов на образование снизилась с 7,4 % в 1990 г. до 5,5 % в 2006 г., т.е. на 2 процентных пункта [1].

Значительное падение ее было, начиная с 1996 г. Что же касается здравоохранения и физической культуры, социального обеспечения и жилищно-коммунального хозяйства, то их доля в ВВП систематически уменьшается. Резкое сужение ресурсных возможностей сказалось на снижении ввода объектов социальной инфраструктуры.

Таблица 2.

**Ввод в действие социально-культурных объектов за 1991-2006 г.**

Ввод в действие	1990	1995	2000	2006
Жилищных домов, всего -тыс. кв. м общей площади	1560	325	457	580
То же в сельской местности	893	186	269	286
Общеобразовательных школ (тыс. учебн. мест)	42,4	3,8	2,7	2,9
То же в сельской местности	33,2	2,7	2,3	2,2
Больниц (коек)	1045	294	263	105
То же в сельской местности	545	114	158	-
Поликлиник (посещают за смену)	3000	-	155	580
То же в сельской местности	785	-	65	258
Дошкольных учреждений (тыс. мест)	7,2	0,06	-	-
То же в сельской местности	4'3	-	-	-

Как свидетельствуют данные таблицы 2, за анализируемый период ввод в действие социально-культурных объектов резко сократился [2]. Это привело к заметному снижению качества социально-культурных услуг и создало трудности.

В результате за рассматриваемый период республика как отставала по уровню развития социальной инфраструктуры от многих республик бывшего Союза, так и отстает. Наиболее сильное отставание наблюдается в развитии бытового обслуживания, амбулаторно-поликлинических учреждений, общеобразовательных школ. Так, в республике обеспеченность жильем на 20-25%, детскими дошкольными учреждениями - на 40-50%, врачами на 15-20 % ниже уровня в среднем по СНГ. Кыргызстан по обеспеченности жильем занимает 11-е место среди стран СНГ, детскими дошкольными учреждениями - 13-е, по коэффициенту сменности образовательных школ - 14-е, по обеспеченности больничными койками - 14-е. по сравнению с Прибалтийскими государствами, Кыргызстан на душу населения не достигает и половины их уровня,

Особенно низки показатели сферы услуг в сельской местности, где проживает 65 % населения республики. В расчете на душу населения, уровень розничного товарооборота на селе 2 раза ниже по сравнению с городом, объем бытовых услуг - 2-3 раза. Не хватает школ, больниц, клубов, библиотек. Многие социальные объекты (по некоторым отраслям до половины) размещены в зданиях, временно приспособленных, аварийных, не отвечающих элементарным требованиям.

Только 14,6 % сельского населения имеют доступ к системам центрального водоснабжения. Доступ к адекватным санитарным услугам еще более ограничен: 94 % населения, проживающего в сельской местности, используют надворные туалеты. Централизованные системы отопления, водоснабжения существует практически исключительно в городских районах. Ограниченность доступа к основным услугам водоснабжения и адекватным санитарным условиям оказывает значительное влияние на здоровье населения. Электричество является лишь единственной услугой, предоставляемой всем, но даже здесь существуют резкие отличия в качестве услуг между городскими и сельскими районами.

Таким образом, в развитии социальной инфраструктуры Кыргызской Республики наблюдалось резкое ухудшение. Обострились существующие и возникли новые диспропорции в их развитии и в ближайшее время не в состоянии в полной мере

удовлетворить потребности населения. Так, за 1991-2006 г.г. объем реализации платных услуг увеличился в 1717,4 раза. Такой рост объема платных услуг обусловлен за счет роста тарифов и цен. В натуральном выражении (в сопоставимых ценах) это на 50 % ниже уровня 1991 года.

Претерпел существенные структурные изменения рынок услуг. В общем объеме платных услуг увеличилась доля постоянно используемых -пассажирского транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, услуг здравоохранения, в связи с расширением их платности. Вместе с тем, в структуре платных услуг доля бытовых услуг характеризовалось значительным снижением - с 36,8 в 1990 г. до 14,6 % в 2006 г. спад охватил все отрасли бытового обслуживания, что обусловлено сокращением спроса из-за высоких цен и тарифов.

Особенно низки показатели развития сферы платных услуг в сельской местности. В настоящее время по сравнению с городом на селе, в расчете на душу населения, уровень платных услуг ниже более чем в 10 раз. В результате, если в 1991 году объем реализации бытовых услуг населению в сельской местности составлял 34 % городского уровня, то к концу 2006 года упал до 10 %.

Следует отметить, что рост цен в сфере услуг не сопровождался соответствующим ростом количества услуг и их качества, а сложившаяся тенденция необоснованного их роста является лишь составляющей в обще-инфляционном процессе.

Снижение степени доступности услуг в основных отраслях социальной сферы таит в себе серьезные «дальние» угрозы. Население привыкло к бесплатности услуг здравоохранения, образования, культуры, науки.

Коммерциализация сферы образования, культуры, здравоохранения, нерегламентированная правовыми нормами, при мизерности бюджетного финансирования, угрожает будущему Кыргызстана. Так, доля расходов на образование в ВВП в 2006 г., по сравнению с 1990 г., уменьшилась с 7,4 до 4 %. Реальные расходы на здравоохранение в 2006 г. составили только 55,8 % уровня 1990 г. Это привело к заметному снижению качества медицинского обслуживания и создало трудности в системе образования. Бедные слои населения, разумеется, пострадали от этого в первую очередь. В этих условиях, в ближайшем будущем заметного улучшения качества человеческих ресурсов, интеллектуального и научного потенциала большей части населения, вряд ли произойдет.

Прежде чем перейти к оценке уровня развития систем социальной инфраструктуры необходимо провести исследование условий формирования отдельных ее элементов, что, безусловно расширяет возможности получения объективных оценок развития процесса ее формирования.

### **Литература**

1. Социальное – экономическое развитие Кыргызской Республики в 1996-2004 г.г. – Бишкек, 2005.
2. Кыргызстан в цифрах. –Бишкек, 2005.