

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
АЛМА-АТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени АБАЯ

На правах рукописи

УДК 494.3-56

АБДУЛЛАЕВ Сайфулла Нурмухаммедович

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ  
ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ УИГУРСКОМ ЯЗЫКЕ  
/Формально-содержательный анализ и вопросы  
соотносимости с другими синтаксическими единицами/

10.02.06 - тюркские языки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Алма-Ата - 1992

Работа выполнена в Иссык-Кульском государственном педагогическом институте имени К.Тыныстанова

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,  
профессор Аблаков А.А.  
доктор филологических наук,  
профессор Сайрамбаев Т.С.  
доктор филологических наук,  
профессор Талипов Т.Т.

Ведущая организация - Институт языкознания имени  
А.Байтурсымова АН Республики Казахстан

Защита состоится " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1998 г. в \_\_\_\_\_ час.  
на заседании специализированного совета Д. ИБ.03.02 по  
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора  
филологических наук по специальности 10.02.06 - тюркские  
языки при Алма-Атинском государственном университете  
имени Абая /480100, Алма-Ата, пр.Ленина, 13/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Казахского государственного педагогического университета  
имени Абая.

Автореферат разослан " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1998 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
доктор филологических наук



Ахметжанова З.К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая работа посвящена исследованию структурно-семантических моделей простого предложения современного уйгурского языка. Простое предложение является центральной синтаксической единицей языка. Его изучение открывает возможности для формирования целостного и адекватного представления о синтаксическом строе уйгурского языка. Синтаксис выступает как "высший этаж" языковой системы, актуализирующий и интегрирующий другие единицы языка. Изученностью синтаксиса в значительной степени определяется уровень работанности и продвинутости теоретических вопросов уйгурского языкознания вообще. В синтаксическом строе представлены признаки, являющиеся общими для всех диалектов уйгурского языка, "чем и следует объяснить единство и монолитность этого языка, выделяющегося среди других родственных ему тюркских языков своими типологическими чертами"<sup>1)</sup>. Синтаксис - это наиболее коммуникативный ярус языковой системы, и поэтому многие прикладные аспекты уйгуроведения, сегодня выдвигающиеся на передний план, напрямую связаны с уровнем изученности синтаксиса.

Актуальность исследования. Она определяется тем, что имеющиеся сколько-нибудь значительные описания синтаксиса уйгурского языка являются фрагментарными и содержатся в работах общего характера<sup>2)</sup>. Из специальных работ в области

1) Кайдаров А. Т. Развитие современного уйгурского литературного языка. I. Уйгурские диалекты и диалектная основа литературного языка. - Алма-Ата: Наука, 1969, с. 146-147.

2) См., в частности: Боровков А. К. Учебник уйгурского языка. - Л.: Изд-во Ленингр. вост. ин-та, 1935; Баскаков Н. А. Очерк грамматики уйгурского языка // Уйгурско-русский словарь. - М., 1939; Насилов В. М. Грамматика уйгурского языка. - М., 1940; Наджип Э. Н. Современный уйгурский язык. - М.: Изд-во вост. лит., 1960; Кайдаров А. Т. Уйгурский (новоуйгурский) язык // Языки народов СССР. - т. II, - М.: Наука, 1966. - С. 363-386; Назирки заман уйгур тили. - II-кисим. Морфология ва синтаксис. - Алматы: Наука, 1966; *Dünyanın En Güzel Dilleri*. - Modern uygur türkeseşi gramiri. - İstanbul, 1991.

синтаксиса простого предложения можно назвать лишь исследованием И. Семятова<sup>1)</sup>. В результате синтаксис остался малоизученной областью уйгурского языка. Синтаксические исследования в уйгуроведении до настоящего времени проводились на уровне речи, вследствие чего суднозные языковые единицы как таковые оказались вне поля зрения ученых. Поэтому современный уровень лингвистических знаний обусловил необходимость нового подхода к изучению на уйгурском материале центральной синтаксической единицы – простого предложения. Таким подходом является получающий широкое распространение в современном языкознании модельно-синтаксический подход.

Диссертация представляет собой первый опыт выявления, инвентаризации и лингвистического анализа структурно-семантических моделей простого предложения, а также их соотносительности с другими синтаксическими единицами в современном уйгурском языке.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке теоретических основ систематического описания структурно-семантических моделей простого предложения в современном уйгурском языке. Поставленная цель определяет следующий круг конкретных задач:

1. Разработать методику модельного описания простого предложения в современном уйгурском языке.
2. Изучить структуру и семантику простого предложения.
3. Составить инвентарный список структурно-семантических моделей простого предложения в современном уйгурском языке.
4. Проанализировать системные отношения между моделями простого предложения.
5. Наметить принципы моделирования с общих позиций основных синтаксических единиц современного уйгурского языка.
6. Осмыслить взаимосвязи моделей простого предложения с другими синтаксическими единицами.

---

<sup>1)</sup> Семятов И. Второстепенные члены предложения в современном уйгурском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1966.

7. Провести статистический анализ употребления моделей простого предложения в связанном тексте.

Методика и материал исследования. Во время подготовки и написания работы применялись различные методы и приемы современной лингвистики. При анализе речевого материала использовались "метод-отчеркивания", тест на элиминирование, методы компонентного анализа, наблюдения и сравнения с данными других, в основном близкородственных, языков, а также приемы статистического анализа текста с привлечением ЭВМ. В процессе изложения языкового материала преимущественно применялся описательный метод.

Материалом исследования послужила выборка в 7000 карточек. Она составлена на базе: 1) текстов художественной, общественно-политической и научно-популярной литературы; 2) материала прессы - газет, журналов, радио и - отчасти - телевидения; 3) отдельных материалов из грамматических описаний.

Научная новизна. В работе предлагается новая для уйгуроведения теоретическая концепция изучения и систематического описания простого предложения на уровне языка, опирающаяся на понятие структурно-семантической модели предложения. Выявлено 66 моделей, которые образуют систему простого предложения уйгурского языка с ее ядерной частью и периферийными областями. Разработана классификация структурно-семантических моделей простого предложения. Наряду с моделями предложений свободной структуры выделяются модели простых предложений фразеологизированной структуры, часть из которых была подвергнута статистическому анализу с применением средств вычислительной техники. Впервые выделены структурные схемы и описана синтаксическая семантика простого предложения в уйгурском языке. Предлагается единая схема описания всех синтаксических единиц уйгурского языка, исходящая от структурно-содержательных потенций простого предложения как виртуальной единицы синтаксиса. В работе вводится новый для уйгуроведения понятийно-терминологический аппарат, направленный на преодоление размытости и аморфности синтаксических описаний на уйгурском материале и

отражающий достижения современной лингвистики. Намечены принципы моделирования других синтаксических единиц, из которых осложненное предложение и дискурс впервые в уйгуроведении рассматриваются как самостоятельные объекты синтаксического исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Недостаточная изученность синтаксического строя современного уйгурского языка обуславливает необходимость проведения в настоящее время синтаксических исследований на уровне языка, то есть изучения структурно-семантических моделей единиц синтаксиса, в частности, простого предложения.

2. Систему структурно-семантических моделей простого предложения в современном уйгурском языке составляют 66 моделей двусоставных, односоставных и фразеологизированных предложений.

3. Ядро всей системы простого предложения уйгурского языка составляют модели двусоставных предложений с глагольным и именным сказуемым. Периферию системы образуют модели простых предложений фразеологизированной и частично фразеологизированной структуры. На крайней периферии синтаксиса уйгурского языка находятся устойчивые синтаксические структуры несерийного образования.

4. Уяснению роли и места простого предложения как центральной синтаксической единицы, его структурно-семантических признаков способствует привлечение к анализу, с одной стороны, устойчивых структур, выражений-штампов и синтаксических "осколков", а, с другой стороны, таких единиц синтаксиса, как осложненное и сложное предложение, а также дискурс.

5. Модельное описание простого предложения позволяет на новом шаге лингвистической абстракции строить универсальные модели синтаксических единиц, что открывает возможности для целостного изучения синтаксического строя современного уйгурского языка с единых теоретических позиций.

Практическая ценность исследования. Результаты работы, и прежде всего коллекция выявленных структурно-семантических моделей простого предложения, могут быть использованы при

написании академической грамматики современного уйгурского языка, а также при составлении учебников и учебных пособий для вузов и других учебных заведений. Они создают твердую основу для систематического и всестороннего описания синтаксической системы современного уйгурского языка, в том числе для изучения парадигматики синтаксических единиц, их регулярных реализаций, деривационных и трансформационных процессов. Представление такой ключевой коммуникативной единицы, как простое предложение конкретным списком позволит использовать ЭМ для решения многих лингвистических задач в области синтаксиса и других разделов уйгурского языкознания.

Апробация исследования. Содержание работы отражено в монографии "Современный уйгурский язык. Синтаксис" (7, 25 п. л.), разделе "Синтаксис" (8 п. л.) академической грамматики "Строй уйгурского языка", монографии "Структурно-семантические модели простого предложения в современном уйгурском языке" (7 п. л.), 20 статьях по вопросам синтаксиса уйгурского и других тюркских языков.

Результаты исследования апробировались на IV Всесоюзной конференции уйгуроведов "Маловские чтения" (Алма-Ата 1987); Синтаксических конференциях (Новосибирск 1988, 1990); Республиканской научно-теоретической конференции "Проблемы и перспективы повышения эффективности использования научного потенциала высшей школы в Киргизии" (Фрунзе 1989); Республиканской научно-методической конференции "Актуальные проблемы сравнительной типологии и методики обучения иностранным языкам в свете развития современных процессов национального и интернационального (Памяти профессора В. Д. Аракина) (Ош 1991); Второй республиканской уйгуроведческой конференции (Алма-Ата 1991); Всесоюзной научно-методической конференции "Совершенствование подготовки учителей-словесников в условиях национально-русского и русско-национального двуязычия" (Фрунзе 1991); Региональной научной конференции "Научное наследие Б. Д. Поливанова в контексте современной лингвистики и языковедения"

ситуаций" (Виллек 1991); Республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 90-летию профессора К. Тыныстанова (Каракол 1991); Межвузовской научно-практической конференции (Коканд 1992); Международной конференции "Этнокультурное наследие в обучении иностранному языку" (Виллек 1992); Международной конференции "Языковые контакты и проблемы преподавания языков в условиях дву- и многоязычия" (Виллек 1992); Международной тюркологической конференции "Языки, духовная культура и история тюрков: традиции и современность" (Казань 1992).

Структура работы. Работа состоит из Введения, пяти глав, Заключения, Списка использованной литературы, Списка обозначений текстовых источников и Приложений: I. Список моделей простого предложения; II. Сокращения и символические обозначения; III. Программа для статистического анализа моделей простого предложения в тексте.

Во Введении дается обоснование актуальности темы диссертации, определяются цель и задачи, методика и материал исследования, его научная новизна и практическая ценность. В первой главе приводятся краткие сведения из истории изучения синтаксиса уйгурского языка, освещаются некоторые вопросы модельного описания синтаксиса. Здесь же обобщенно рассматривается отношение моделей простого предложения к другим единицам синтаксиса, а также даются основные понятия и термины исследования. Вторая глава посвящена вопросам моделирования простого предложения в современном уйгурском языке. В ней подробно излагаются проблемы изучения структуры и семантики простого предложения в контексте модельного представления единиц синтаксиса. В этой же главе обсуждаются вопросы выделения универсальных моделей синтаксических единиц в уйгурском языке, намечаются общие направления классификации моделей простого предложения. В третьей главе рассматривается система структурно-семантических моделей простого предложения в современном уйгурском языке. Четвертая глава ставит своей целью рассмотрение устойчивых синтаксических



структур, противопоставляемых речевым реализациям "полно-весных" структурно-семантических моделей. В пятой главе прослеживается соотносимость моделей простого предложения с другими синтаксическими единицами уйгурского языка.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении раскрывается актуальность темы исследования, намечается общее видение простого предложения как объекта изучения, определяются методика и материал исследования, его научная новизна и практическая ценность.

В первой главе "Общее представление о простом предложении в современном уйгурском языке" обсуждаются вопросы, послужившие предпосылкой для модельного описания синтаксиса современного уйгурского языка.

Синтаксический строй уйгурского языка продолжает оставаться малоизученной областью уйгурского языкознания<sup>1)</sup>. Синтаксис описывался больше в работах общего характера. Здесь под заимствованную извне концептуально-теоретическую схему подводился эпизодический уйгурский иллюстративно-речевой материал.

При обращении к существующим описаниям синтаксиса современного уйгурского языка нельзя оставаться до конца удовлетворенным вследствие того, что синтаксическое пространство языка ощущается как не до конца обозримое. Оно предстает в размытом виде, и исследователя не покидает чувство бескрайности синтаксиса из-за отсутствия конкретного перечня единиц данного уровня языковой системы.

---

<sup>1)</sup> Баскаков Н. А. Основные вехи развития советского уйгуроведения // Актуальные проблемы советского уйгуроведения: Материалы I респ. уйгуроведческой конф. 29-31 мая 1979 г. - Алма-Ата: Наука, 1983. - с. 16; Наджип Э. Н., Кайдаров А. Т., Садвакасов Г. С. Уйгурское языкознание в СССР на данном этапе. Итоги и проблемы // Актуальные проблемы советского уйгуроведения: Материалы I респ. уйгуроведческой конф. 29-31 мая 1979 г. - Алма-Ата: Наука, 1983, с. 24.

Одной из основных причин аморфного характера существующих описаний синтаксиса современного уйгурского языка является отсутствие четкого различения и противопоставления на данном уровне понятий и единиц языка и речи. По существу, имеющиеся исследования по синтаксису уйгурского языка в большинстве своем выполнены на уровне речи, тогда как по опыту многочисленных синтаксических учений видно, что без обращения к вопросу о соотношении языка и речи всякая теория не может быть признана адекватной<sup>1)</sup>. На данном этапе уже настала пора, когда необходимо формулировать и решать задачи синтаксической науки на уровне сущностных единиц языка<sup>2)</sup>. Таковыми в реферируемой работе признаются структурно-семантические модели синтаксических единиц.

В настоящее время в работах современных синтаксистов, в том числе и отдельных исследователей-тюркологов, проводится мысль о новом, синтезированном модельном описании синтаксиса<sup>3)</sup>. Он призван преодолеть размытость и аморфность синтаксических описаний в терминах "типов словосочетаний и предложений". Данное положение получает новое перспективное осмысление в контексте идей о принципиальном тождестве способов выражения синтаксических связей в простом, осложненном и сложном предложениях, в тюркологии эксплицитно представленных в синтаксических трудах Е. И. Убратовой<sup>4)</sup>.

1) Лайона Дж. Введение в теоретическую лингвистику. - М.: Прогресс, 1978, с. 68-69; Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976, с. II, 166; Ахманова О. С., Микаэлян Г. Б. Современные синтаксические теории. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1963, с. 4.

2) Черемисина М. И. О теоретических вопросах модельного описания предложения // Предложение в языках Сибири. - Новосибирск, 1989, с. 4-5.

3) Ахматов И. Х. Структурно-семантические модели простого предложения в современном карацаево-балкарском языке. - Нальчик: Эльбрус, 1983.

4) См., например: Убратова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. - Ч. II. Сложное предложение. - Кн. I. - Новосибирск: Наука, 1976, с. 7, 9, 23 и др.

В процессе изучения моделей простого предложения на уйгурском материале само понятие модели простого предложения претерпело ряд изменений, отражающих "движение по вертикали" в сторону углубления лингвистической абстракции.

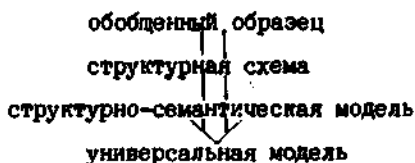
В первом приближении, на первом шаге разведения единиц языка и речи под моделью простого предложения понимается обобщенный образец, который стоит за конкретными предложениями-высказываниями. Строчные элементы такого обобщенного образца обычно совпадают с главными членами предложения, которые выделяются в традиции.

На второй ступени развития понятия модели предложения активно используется термин "структурная схема предложения", обозначающий структурный каркас предложения, состоящий из обязательных компонентов предложения, в число которых входят не только главные члены предложения, и без которых предложение не может состояться как информативно самодостаточная единица.

Следующий шаг в развитии обсуждаемого понятия ознаменовался соотносением структурных схем предложений с конкретными пропозициями, что привело к вычленению двуплановых структурно-семантических моделей простого предложения как сущностных языковых единиц, обладающих знаковой природой.

И, наконец, дальнейшее развитие понятия модели простого предложения привело к утвердившемуся пониманию возможности описания прочих синтаксических единиц уйгурского языка на базе структурно-семантических моделей простого предложения как универсальных моделей.

#### Этапы развития понятия модели простого предложения



Во второй главе "Вопросы моделирования простого предложения" рассматриваются теоретические вопросы модельного описания простого предложения в современном уйгурском языке.

Важным следствием модельного подхода к изучению синтаксиса простого предложения является возможность составления закрытого инвентарного списка моделей. При этом большое значение приобретают вопросы методики записи формул самих моделей. Анализируя речевой материал, синтаксист изучает языковые единицы. Модели простого предложения - это сущностные языковые единицы, не поддающиеся непосредственному наблюдению. Исследователь вынужден представлять их в виде формульной записи. Существуют различные способы формульной записи моделей простого предложения. Из них наиболее широко распространены способ, исходящий из вербоцентрического понимания структуры предложения, а также подход, постулирующий линейное представление субъектно-предикатной (подлежаще-сказуемой) структуры, которая характерна для большинства предложений.

В работе используется комплексная формула моделей предложений в виде дроби, в числителе которой моделируется форма предложения, а в знаменателе - семантика. Такая формула использовалась при описании структурно-семантических моделей простого предложения одного из тюркских языков - карачаево-балкарского<sup>1)</sup>. Она позволяет отобразить знаковый характер модели простого предложения, а также сложные отношения между подлежащим и сказуемым в предикативном узле.

Моделируя форму простого предложения, в уйгурском языке важно указать "частеречную принадлежность" моделиобразующих компонентов, порядок их линейного расположения в

---

1) Ахматов И. Х. Структурно-семантические модели простого предложения в современном карачаево-балкарском языке. - Нальчик: Эльбрус, 1983.

стилистически нейтральной речи. За исходно морфологическими символами в формуле модели стоит чисто синтаксическое содержание, так как моделиобразующие синтаксические позиции могут замещаться не только словоформой, но и словесной группой, предикативной единицей, а при соотношении модели предложения с надфразовым уровнем – отдельным предложением.

Конкретное синтаксическое содержание, скрывающееся за морфологическими символами, в достаточной мере "проявляется" при наличии необходимой информации о сказуемом. Поэтому на первом этапе описания моделей простого предложения необходимо обязательно давать относительно полную характеристику сказуемому. Остальные позиции, открываемые синтаксической валентностью сказуемого, можно показывать различными способами, используя разнообразный делексикализованный материал.

Семантика простого предложения в уйгурском языкознании совершенно не изучена. Эта область является "белым пятном" и применительно к другим тюркским языкам<sup>1)</sup>. Семантический синтаксис сам по себе во многих лингвистических традициях является относительно молодой дисциплиной и развивается бурными темпами лишь в последние десятилетия. При этом возникли разные подходы к описанию содержания простого предложения.

Означаемое модели простого предложения представляет обобщенный тип ситуаций, их опорные точки, характер и направленность взаимоотношений участников ситуаций. Понятие семантической валентности оказывается фундаментальным для содержательного анализа моделей простого предложения. Различаются различные типы предикатов и в зависимости от

---

<sup>1)</sup> Будагова З. И. Некоторые теоретические вопросы грамматической семантики азербайджанского языка // Тюркология-88: Тез. докл. и сообщ. У Всесоюзной тюркологической конф. – Фрунзе: Илим, 1988. – С. 230-231; Ахматов И. Х. Структурно-семантические модели простого предложения в современном карачаево-балкарском языке. – Нальчик: Эльбрус, 1983.

этого различные типы пропозиций. По количеству семантических элементов, выделяемых при предикатах, последние делятся на одноместные и многоместные. Одноместные предикаты передают свойство, а многоместные - отношение.

Классификация структурно-семантических моделей простого предложения в современном уйгурском языке осуществляется в нескольких направлениях. В центре системы моделей простого предложения уйгурского языка расположены регулярно реализующиеся в речи, воспроизводимые структурно-семантические модели предложений свободной структуры. Им противостоят находящиеся на ближней периферии синтаксиса уйгурского языка модели предложений связанной, фразеологизированной структуры, которые обладают колоритными особенностями содержания и формы, ярко представляя специфику синтаксического строя языка. Данная оппозиция рассматривается как первая ступень классификации моделей простого предложения в современном уйгурском языке.

Модели простых предложений свободной структуры подразделяются даже на модели двусоставных и односоставных предложений. При этом подавляющее большинство из них составляют модели двусоставных предложений. Они далее разбиваются на два подтипа: модели простых предложений с глагольным сказуемым и модели простых предложений с именным сказуемым.

Валентностные качества сказуемого служат основанием для дальнейшей систематики моделей глагольных и именных предложений, среди которых выделяются одноместные, двухместные, трехместные и четырехместные модели, имеющие каждая свою семантическую структуру.

Модели простых предложений фразеологизированной структуры подразделяются на "чистые" синтаксические фразеологизмы и модели предложений частично фразеологизированной структуры.

В третьей главе "Модели простого предложения в современном уйгурском языке" излагаются сведения о системе структурно-семантических моделей простого предложения уйгурского языка.

### А. Модели простых предложений с глагольным сказуемым.

Модели двусоставных предложений с глагольным сказуемым находятся в центре системы моделей простого предложения в современном уйгурском языке. Они отличаются богатством выражаемых грамматических отношений и разнообразием структурных форм. Глагольное сказуемое является важнейшим членом предложения, а во многих случаях само по себе способно образовывать законченное предложение-высказывание<sup>1)</sup>.

#### 1. Модели простых предложений с одноместным глагольным сказуемым.

В современном уйгурском языке в речевых манифестациях одноместных моделей простых предложений с глагольным сказуемым сообщается о состоянии субъекта или о действии субъекта, подаваемом как его свойство. В работе выделяются следующие одноместные модели предложений с глагольным сказуемым.

Модель  $N_1 \rightarrow \sqrt{f}$   
Сост Псост

Общая семантика модели "Выражение психофизического состояния некоторого субъекта". Примеры: Гулэйшам туқсизла худди туғуп болган мекиянцэк қақахлап кулуп кетти (З. Сабир). - Польайшам внезапно рассмеялась-раскудахталась, словно курица, только что снесшая яйцо. Рагт, бирси жиглиганцэк кидди (И. Тайиров). - И вправду, как будто бы кто-то плакал.

Модель  $N_2 \rightarrow \sqrt{f}$   
Сд/св Пд/св

Общая семантика модели "Выражение действия некоторого субъекта как его свойства (в абсолютном смысле)". Например: Гөдэк журиду (И. Абдуллин). - Младенец ходит. Ишлар сөйлә қилмақта (газ.). - Молодежь гуляет.

#### 2. Модели простых предложений с двухместным глагольным сказуемым.

1) Севортян Э. В. О некоторых вопросах структуры предложения в тюркских языках // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. - Ч. III. - М.: Изд-во АН СССР, 1961, с. 6.

Это наиболее продвинутый структурно-функциональный тип моделей простого предложения в современном уйгурском языке. К ним относятся следующие модели.

$$\text{Модель } \frac{N_1 - N_{1/4}/\bar{e} - \sqrt{f}}{\text{Сд} \quad \text{Од} \quad \text{Пд}}$$

Общая семантика модели "Выражение действия субъекта, направленного на некоторый объект". Примеры: Бере болса ялгуз сийирини элтуруп кетти (Э. паширов). -А волк задрал мою единственную корову. Яр мэндин яманлапту (фольк.). -Любимая, оказывается, ругала меня. Жаңчиләр өйни бузди (А. Өткүр). -Войцы развалили дом.

$$\text{Модель } \frac{N_1 - N_4 - \sqrt{f}}{\text{Смыли} \quad \text{Омыли} \quad \text{Пмыли}}$$

Общая семантика модели "Выражение мыслительной деятельности субъекта, направленной на некоторый объект". Примеры: Га-силлиң аялсини камдин-кам эсләйдиган (З. Сәмәдий). -Га-силлиң изредка вспоминала свою семью. Гуләйшәм талашкучиларни тонуди (З. Сабир). -Гуляйшам узнала дерущихся.

$$\text{Модель } \frac{N_1 - N_2 - \sqrt{f}}{\text{Свост} \quad \text{Оотн} \quad \text{Псост}}$$

Общая семантика модели "Выражение состояния субъекта по отношению к некоторому объекту". Например: Момам мени бәк якти кератти (Й. Тайиров). -Моя бабушка меня очень любила. У /Розакбай, -С.А./ кундин-кунге улғийиватқан муһаббитини қадирләтти (З. Сабир). -Он /Розакбай, -С.А./ делал свою любовь, усиливавшуюся день ото дня.

$$\text{Модель } \frac{N_1 - N_{4/6} - \sqrt{f}}{\text{Свэят} \quad \text{Овэят} \quad \text{Пвэят}}$$

Общая семантика модели "Выражения приема субъектом объекта или его части". Примеры: Хушнизат болса тонурниң қудини едиватқан екән (Й. Тайиров). -А Хушнизат, оказывается, брал золу из печи-тандыра. Балилар өткән қални ичишти (газ.). -Дети попили атқан-чай. В качестве варианта модели рассматривается случай, когда позиция /N<sub>4/6</sub>/ заполняется словоформами с семантикой партитива: Голпурқан биз қолиған қудуқ



суйидин ичиду (Ә. Һаширов). - Голурджан напьется воды из колодца, вырытого нами. Һерип қалған Йолувчилар сүтлук чайдин ичишти (А. Өткүр). - Уставшие путники попили чай с молоком.

Модель  $N_1 - N_3/4 < N_2 \text{ кейнидин} > - \sqrt{f}$

Сдвиг      Адрес      Пдвиг

Общая семантика модели "Выражение "преследования" субъектом объекта". Например: Имин Ибраһим токчи хадимларга эгәшти (газ.). - Имин Ибрагим увязался за электриками. Секи Йоклап қәддим (Ә. Һаширов). - Я пришел навестить тебя.

Модель  $N_1 - N_3 < N_1/2 \text{ қешига} > - (N_6) - \sqrt{f}$

Сдвиг      Клок      Пдвиг

Общая семантика модели "Выражение поступательного движения субъекта по направлению к некоторому объекту". Примеры: Биз көктатхарни тетқиқ қилиш орнига кирдуқ (газ.). - Мы вошли в лабораторию по исследованию овощей. Бала анисинин қешига барди (п. Абдуллин). - Ребенок подошел к своей матери.

Модель  $N_1 - N_3 - < N_2 \text{ кейнидин} > - \sqrt{f}$

Сдвиг/воспр      Овоспр      Пдвиг/воспр

Общая семантика модели "Выражение направленного восприятия субъектом некоторого объекта". Примеры реализации модели: Нур ана атрапқа қариди (Ә. Һаширов). - Нур-ана посмотрела на окрестности. Биз сәй-көктат базирига бактуқ (газ.). - Мы посмотрели на овощной базар.

Модель  $N_1 - N_3/6 - \sqrt{f}$

Ссост      Остим      Псост

Общая семантика модели "Выражение состояния субъекта как реакции на некоторый объект-стимул". Примеры: Өзәм өзәмгә һәпрәтләндим (п. Абдуллин). - Я испытывал отвращение к самому себе. Гезәлнур апәткә әпсуслинатти (газ.). - Гузәльнур испытывала сожаление из-за стихийного бедствия (букв. на бедствие). Арислан ударниң бу қилиғидин сәскәнди (Я. Тайиров). - Арислан испугался этих их поступков.

Модель  $N_1 - N_3 - \sqrt{f}$

Ссоед      Осоед      Псоед

Общая семантика модели "Выражение взаимодействия-соединения субъекта с объектом". Примеры высказываний: Лекин Сиз мениң ишимга арилашмаң (Ә. Паширов).-Но Вы не вмешивайтесь в мои дела. Йарга теги йоруқ чушимган (З. Самадий).- На землю еще свет не упал.

Модель  $N_1 - N_2 - \sqrt{f}$ -охшимақ

Супод Оупод Пупод

Общая семантика модели "Выражение уподобления субъекта объекту". Например: Айга охшайду йузуң, чолпанга охшайду көзуң (фольк.).- Уподобляется луне твое лицо, уподобляются звездам твоим глаза. Жирақ-Йеқиндин керунган идирлар көшөп ятқан нарларга охшайду (Н.Абдуллин).- Виднеющиеся издали холмы уподобляются лежащим верблюдам.

Модель  $N_1 - N_2 - \langle N_2 \text{ ичиде, үстиде} \rangle - \sqrt{f}$

Сместопр Клок Пместопр

Общая семантика модели "Выражение местопребывания субъекта в конкретном пространстве". Примеры: Ойниң булунида тошқан-дәк туғулуп үч-төрт бала олтуруиду (З. Кадир).- В углу комнаты, свернувшись в комочки, словно зайчата, сидят два-три мальчика. Нөждетниң чеккисида мейманханиниң бурунқи башлигиниң имзаси туратти (Ә. Турди).- На документе стояла подпись прежнего заведующего гостиницей.

Модель  $N_1 - N_2 - \langle N_1/2 \text{ үстидин} \rangle - \sqrt{f}$

Сотд Оотд Потд

Общая семантика модели "Выражение отдаления субъекта от объекта". Примеры: Мән аччиқ зәрдә гәпләр болуп туридиган бу ейгә кириштин қачтим (З. Кадир).- Я уклонился от того, чтобы входить (букв. от вхождения) в этот дом, где были обычны неприятные ранящие слова. Мейманлар Урумчидин аэроплан билан хуруп кәтти (газ.).- Гости отбыли из Урумчи на самолете.

### 3. Модели простого предложения с трехместным глагольным сказуемым.

Реализации таких моделей относятся к предложениям действия. Они разводятся по двум группам: I) предложения, которые

моделируют отображаемые отношения по принципу "от субъекта"; 2) предложения, которые моделируют отображаемые отношения по принципу "к субъекту".

К первой группе предложений относятся реализации четырех моделей с предикатами-сказуемыми помещения, передачи, речи и воздействия. Ко второй группе предложений могут быть причислены манифестации двух моделей простых предложений с предикатами-сказуемыми получения и отдаления.

а. Модели простых предложений "от субъекта".

Модель  $N_2 - N_4 - N_3 - V_f$   
Сперед Оперед Оадрес Пперед

Общая семантика модели "Выражения акта передачи субъектом объекта передачи объекту-адресату". Примеры: Жигитлар анига лазим чай ва нар хил татлиқ-турумларни экилип беридиган (Ә. Һаширов). - Молодые люди приносили матери необходимый чай и разные сладости. Качта чоң огул Гулөйшамга он миң койлуқ чакни экилип берди (З. Сабир). - Вечером старший сын принес Гольайшам чек в десять тысяч.

Модель  $N_1 - N_4 - N_3 < N_{1,2} \text{ устига} > - V_f$   
Спомещ Опомещ Клок Ппомещ

Общая семантика модели "Выражение помещения субъектом некоторого объекта в конкретном пространстве". Примеры: Баилиар бешимга ястук қош берипту (Й. Тайиров). - Дети, оказывается, положили под мою голову подушку. У /Нур ана.-С.А./ экалган адимэтчилигини дастихан устига қойди (Ә. Һаширов). - Она /Нур-ана.-С.А./ положила принесенные ею гостинцы на стол.

Модель  $N_2 - N_3 - N_4 < N_i \text{ тоғрилиқ} > - V_f$   
Сречи Оадрес Оречи Пречи

Общая семантика модели "Выражение передачи субъектом целенаправленной речевой информации объекту-адресату". Примеры: Аблимит Турди баилиарга байрам кайпиачига чамган Урумчи тоғрилиқ ейтип берди (газ.). - Аблимит Турди рассказал детям об Урумчи в праздничном убранстве. Жутдаллар өзлириниң дарақлири һаққида хошна йезилиридики адамлирига һекайә қилип беретти (Ә. Һаширов). - Земляки обычно рассказывали о своих деревьях людям из соседних сел.

Модель  $N_2 - N_3 - N' \text{ билэн} - \sqrt{F}$

Свозд Овозд Ооруд Пвозд

Общая семантика модели "Выражение направленного воздействия субъекта на объект посредством некоторого орудия". Например: Якуп қолидики житик папкиси билэн Назимниң бешига бир уруватти (Ә. һаширов). - Якуп ударил старой папкой, находившейся в его руке, по голове Назима.

б. Модели простых предложений "к субъекту".

Модель  $N_1 - N_4 - N_6 - \sqrt{F}$

Сполуч Ополуч Оист Пполуч

Общая семантика модели "Выражение получения субъектом некоторого объекта от другого объекта-источника". Например: - Йк; тохтигина, сиңлим, - дэп Нур ана гужакни униң /жуганниң. -С.А./ қолидин тартивалди (Ә. һаширов). - Нет, погоди, сестренка, - с этими словами Нур-ана вырвала из ее /молодой женщины. -С.А./ рук лопату.

Модель  $N_1 - N_4 - N_6 - \sqrt{F}$

Сотдал Оотдал Окагент Потдал

Общая семантика модели "Выражение отдаления-сепарации субъектом некоторого объекта действия от объекта-контрагента". Например: Сиз мениндин бир нарсини йошуруп келиватисиз (Ә. һаширов). - Вы что-то скрываете от меня.

4. Модели простых предложений с четырехместным глагольным сказуемым.

Модель  $N_1 - N_4 - N_3 - N'c - \sqrt{F}$

Странсп Отрансп Клок Клок Птрансп

Общая семантика модели "Выражение перемещения-транспортировки субъектом объекта из одной конкретной точки в пространстве в другую". Примеры: Экрам бовай гезитларни қорага ейидин елип чиққан екән (Ә. Қасими). - Дедушка Акрам, оказывается, вынес газеты во двор из своего дома. Такливилизгә беһаән Якуп Турсун меһманларни киноханидин мошу театрханига елип кәдди (ғаз.). - По нашему приглашению Якуп Турсун привез гостей из кинотеатра в этот театр.

### В. Модели простых предложений с именным сказуемым.

Такие структурно-семантические модели в работе делятся на две группы: 1) Структурно-семантические модели с одноместным сказуемым; 2) Структурно-семантические модели с двухместным сказуемым.

#### 1. Модели простых предложений с одноместным именным сказуемым.

##### а. Модели квалификации.

Модель  $N_1 \rightarrow N_2 \text{ Cop}$

Сквал Пквал

Общая семантика модели "Выражение квалификации некоторого субъекта". Например: Бахит - пул (З. Сабир).-Счастье - деньги. У кызнын ети Гул кака дор (С. Е. Малов).- Имя той девушки Грлькака.

Модель  $N_1 \rightarrow N_2 \text{ лар}_2 \text{ Cop}$

Сквал Пквал

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта путем его соотнесения с классом лиц, предметов, явлений". Примеры: Мурадин дадиси Саим чоң мошу бир-икки йилдин бери қовургисига май қонган йәккә тижарәтчиләрдин иди (Ә. Турди).- Отец Мурада, Саим-чон, был из частных торговцев, разбогатевших в эти последние два-три года. Мошу жигит илчилардин (газ).- Этот парень из рабочих.

Модель  $N_1 \rightarrow N_2 \text{ тоғрилик} / \text{һәқтә} \text{ Cop}$

Сквал Пквал

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта с точки зрения его содержания". Например: Нур анинаң нахшилири ана йәр, су тоғрилик еди (Ә. һазиров).-Песни Нур-ана были о родной земле и воде.

Модель  $N_1 \rightarrow T, \text{ иш}_2 \text{ ибарәт} \text{ Cop}$

Сквал Пквал

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта путем его конкретизации и уточнения". Например: Махситимиз ақлиништин ибарәт (газ).- Наша цель - оправдаться.

б. Модели состояния.

Модель  $\frac{N_1 \rightarrow Adj \text{ Cop}}{\text{Ссост} \quad \text{Псост}}$

Общая семантика модели "Выражение состояния некоторого субъекта". Например: Нур ана кенулсиз (Ә. паширов). - Нур-ана грустная. Гүлйашам капа болуп кетти (З. Сабир). - Гүлйашам стала недовольной.

в. Модели обладания.

Модель  $\frac{N_1 \rightarrow \sqrt{N}\text{-лик/-сиз} \text{ Cop}}{\text{Собл} \quad \text{Обл} \quad \text{Побл}}$

Общая семантика модели "Выражение обладания / необладания субъектом некоторым объектом". Примеры: Шаир балилик болди (газ.). - Поэт стал отцом (букв. имеющим ребенка). пашимахун ейсиз экен (Ә. Қасими). - Ашымахун, оказывается, не имеет своего дома.

Модель  $\frac{N_1 \rightarrow N_2 \langle N\text{-нинки} \rangle \text{ Cop}}{\text{Обл} \quad \text{Собл} \quad \text{Побл}}$

Общая семантика модели "Выражение обладания субъектом некоторым объектом". Примеры: Сан мениң (Ж. Босақов). - Ты моя. Сап-сақ адем, қилватқан гепи мäs қилшиники (Ш. Шаваев). - Вполне трезвый человек, а речи пьяного человека.

г. Модели оценки.

Модель  $\frac{N_1 \rightarrow Adj \text{ Cop}}{\text{Соц} \quad \text{Поц}}$

Общая семантика модели "Выражение оценочной характеристики неодушевленного субъекта по качеству, количеству, форме и другому признаку". Примеры: Нахша мундук еди (З. Сабир). - Песня была задумчивой. Йолдиримиз мана мошундақ начар (Ә. Қасими). - Наши дороги вот такие неважные.

Модель  $\frac{\text{Бу/}Adj \text{ } N_1 - Adj \text{ } N_1 \text{ Cop}}{\text{Соц} \quad \text{Поц}}$

Общая семантика модели "Выражение оценочной характеристики некоторого субъекта". Например: Бу жаһан узун жаһан (фольк.). - Этот мир большой мир. Бу тағлар егиз тағлар (фольк.). - Эти горы высокие горы.

Модель 
$$\frac{N_1 - N' \text{ -дәк} \langle N \text{ -га охшаш} \rangle \text{ Сор}}{\text{Срр/оц} \quad \text{Оср} \quad \text{Пср/оц}}$$

Общая семантика модели "Выражение оценки субъекта путем его сравнения с некоторым объектом". Примеры: Худди кәнт-наватқа охшаш шу шерин сениң сөзүң (фольк.). - Твои сладкие речи словно сахар. Кизниң қадди-намити зилва талға охшаш (газ.). - Стан девушки подобен стройной иве.

Модель 
$$\frac{N_1 - (N_2) - \text{Ким Сор}}{\text{Сколич/оц} \quad \text{Пколич/оц}}$$

Общая семантика модели "Выражение количественной оценки некоторого субъекта". Примеры: Курал камчил (Э. Самәдий). - Оружия мало. Ишиң көп экән (Ә. һаширов). - У тебя, оказывается, работы много. Яр, сениң рәнжишлириң алтуздин тола (из песни). - Любимая, твои обиды-капризы многочисленнее звезд.

2. Модели простых предложений с двухместным именным сказуемым.

а. Модели квалификации.

Модель 
$$\frac{N_1 - N_2 - \text{и} N_3 \text{ Сор}}{\text{Сквал} \quad \text{Оквал} \quad \text{Пквал}}$$

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта по признаку его "склонности" к некоторому объекту". Примеры: Бу жигит әткән чайға амрақ экән (газ.). - Этот парень оказывается, питает слабость к аткан-чаю. Гулбаһар Халидәмгә йеқин (газ.). - Гольбахар близка к Халидам.

Модель 
$$\frac{N_1 - N_2 \langle N_3 \text{ көрә, } N_3 \text{ қариганда} \rangle - \text{и} N_4 \text{ Сор}}{\text{Срр/квал} \quad \text{Оср} \quad \text{Пср/квал}}$$

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта путем его сравнения с некоторым объектом". Примеры: Визниң Чарбағму Маливайдин кам әмәс (Ә. һаширов). - Да и наз Чарбағ не хуже Маливая. Маңа қариганда сән зәрәғирәк (Я. Тайиров). - Ты смысленней, чем я.

Модель 
$$\frac{\text{Бу} - N_2 \langle N_3 \text{ үчүн} \rangle - N_1 \text{ Сор}}{\text{Сквал} \quad \text{Оквал} \quad \text{Пквал}}$$

Общая семантика модели "Выражение квалификации субъекта относительно некоторого объекта". Примеры: Униң /Нур ана.-С.А./ учун бу кутмигән вақиә еди (Ә. Һаширов).- Для нее /Нур-ана.-С.А./ это было неожиданным событием. Биләмсиз, бу мана тәндиши йок хошәлиик (Й. Тайиров).- Знаете, это для меня ни с чем не сравнимая радость.

**б. Модели оценки.**

Модель  $N_1 - N_3 - \alpha_3 \text{ Сор}$   
 Соц    Ооц    Поц

Общая семантика модели "Выражение оценки субъекта с точки зрения некоторого объекта". Примеры: Мана әмди бизгә умид-әрзү, һәтта һаятму ят (З. Сабир).- Вот теперь нам чужды мечты, надежды, даже сама жизнь. Нур ана бизгә қимәт (Ә. Һаширов).- Нур-ана нам дорога.

**в. Модели обладания.**

Модель  $N_2 - N// - \text{Бар/Йок Сор}$   
 Собл    Обл    Побл

Общая семантика модели "Выражение наличия или отсутствия у некоторого субъекта как обладателя (в широком смысле) некоторого объекта как обладаемого". Примеры: Шамалиң күчи бар (Й. Тайиров).- У ветра есть сила. Тәмбирим йок (Ә. Һаширов).- У меня нет тамбура.

Модель  $N_1 - N_6 - \text{хәвәрдар / хәвәрсиз Сор}$   
 Собл    Оинформ    Пинформ    Побл

Общая семантика модели "Выражение обладания или необладания личным субъектом информацией о некотором объекте". Примеры: Биз сизниң әпвалиниадин, қилмақчи болған ишлириңиздин толуқ хәвәрдармиз (З. Сәмадий).- Мы полностью осведомлены о ваших делах и намерениях. Гайит унин /Хевирниң.-С.А./ ички кәчурмилиридин хәвәрсиз еди (Й. Тайиров).- Гайит не был осведомлен о его /Хевира.-С.А./ переживаниях.

Модель  $N_1 - N_3 - N/\alpha_3 \text{ Сор}$   
 Собл    Обл    Побл

Общая семантика модели "Выражение обладания субъектом некоторым объектом". Например: Мана мән һазир сағидиган сийирға,



сойлидран қойга егә (Ә. Һаширов). - Вот теперь я владелец коровы, которую можно доить, овец, которых можно заколоть.

г. Модели местонахождения.

Модель  $N_1 - N_5 - \text{Бар/Йоқ Сор}$

Снал/отс Клок Пнал/отс

Общая семантика модели "Выражение наличия или отсутствия субъекта в конкретном пространстве". Примеры: Астарақ, әву әйдә апам бар, жумуң (Й. Тайиров). - Тише, в том доме моя мама, Вы поняли. Лекин куяшлиқ Чарбагда адам йоқ (Ә. Һаширов). - Но в солнечном Чарбаге людей нет.

Модель  $N_1 - N_{3/5} - \alpha_{1j} - \text{глик Сор}$

Оместон Клок Пместон

Общая семантика модели "Выражение помещения некоторого объекта в конкретном пространстве неопределенным субъектом". Примеры: Кизиниң қолтуғида китап-дәптәрләр қистуруглуқ еди (М. Бағраш). - Под мышкой у девушки были захаты книги и тетради. Униң /Гүләйшәмиң.-С.А./ қәлбиниң чоңқур йеридә кимгиду бирсигә йошурун чоғ сақлақлиқ екән (З. Сабир). - В глубине ее /Гүләйшә.-С.А./ души хоронилась, оказывается, неразгоревшаяся искорка страсти к кому-то неизвестному.

д. Модели состояния.

Модель  $N_1 - N_{3/6} - \alpha_{1j} \text{ Сор}$

Ссост Остим Псост

Общая семантика модели "Выражение состояния субъекта, вызванного определенным объектом-стимулом". Примеры: Мана қарши сезлигән адамләрғә мән елгичә өч (Ә. Һаширов). - Я до смерти зол на людей, выступавших против меня. Хәвир һаман жуғанниң керсеткән самимий илтпәтидин мәс (Й. Тайиров). - Хәвир все еще пьян от внимания молодой женщины.

Модель  $N_1 - N \text{ билән} - \alpha_{1j} \text{ Сор}$

Ссост Осост Псост

Общая семантика модели "Выражение состояния "занятости" субъекта некоторым объектом". Примеры: Зиндан хизмәтчилири вәй дәтләшип от өчириш билән һәләк еди (Т. Һәди). - Служащие зиндана с воплями были заняты тушением огня. Икки

адам бир нәрсә билән бәнт болуп турупту (Ә. һаширов).—Два человека были заняты чем-то.

е. Модели отношения.

Модель  $\frac{N_1 - N' \text{ билән} - \text{Али Сор}}{\text{Сотн. КоСотн Потн}}$

Общая семантика модели "Выражение отношений между субъектом и косубъектом". Например: Сән Роһәнгүл билән яхши едингү (газ.).— Ты ведь была в хороших отношениях с Рушангәль. Аридин икки-үч кун өтмәй у /Хевир.-С.А./ һәмимиз билән ич-коюн, таһ-коюн болуп кәтти (Й. Тайиров).— Не прошло и двух-трех дней, как он /Хевир.-С.А./ стал со всеми нами в близких отношениях.

Модель  $\frac{N_1 - N' \text{ билән} - N_1 \text{ Сор}}{\text{Сотн КоСотн Потн}}$

Общая семантика модели "Выражение отношений между субъектом и косубъектом". Например: Бирақ биз улар /Җамалдинкамар.-С.А./ билән узак хошна болалмидуқ (Й. Тайиров).—Но мы с ними /Джамалдин-ака и его семьей.-С.А./ не были долго соседями.

в. Модели односоставных простых предложений.

Модель  $\frac{N_1 \text{ Сор}}{\text{Ссост}}$

Общая семантика модели "Выражение состояния наличия, существования предмета или явления". Примеры: Адаләтницә өйи (К. Тохтәмов).— Дом Адаләт. Суттәк айдин кечә (К. һелия).—Белая ночь, как молоко. Баһар айлириниң бир җумә куни (Ә. Ибраһим).— Один из весенних пятничных дней.

Модель  $\frac{N_3 \langle N \text{ үчүн} \rangle - \text{Али Сор}}{\text{Ссост Потн}}$

Общая семантика модели "Выражение состояния некоторого субъекта". Например: Тәбәссүмгә көнүлсиз болуп кәтти (газ.).— Табассум стало неудобно. Илгуз анига егир (Ә. һаширов).— Одинокой матери тяжело.

Модель  $\frac{N_3 \langle N_3 \text{ қадәр, } N' \text{-ғичә} \rangle - N_3 - \text{Али Сор}}{\text{Клок Клок Пквант}}$

Общая семантика модели "Выражение количественной характерис-

тики расстояния между двумя точками в пространстве". Примеры:  
 Бу йардин Кизил Байрак кочисидики турлук маллар дукинигице  
 хирак эмес (газ.). - Отсюда недалеко до универсама, что на  
 улице Кызыл Байрак.

Модель  $N_5 \langle Adv \rangle - Adv Cop$   
 Клок Пост

Общая семантика модели "Выражение наличия определенного  
 состояния среды, локализованного в пространстве". Примеры:  
 Өйниц болмилирида карангу еди (Ә. Қасими). - В комнатах дома  
 было темно. Кочида согуқ (газ.). - На улице холодно.

### Г. Модели простых предложений фразеологизированной структуры.

В системе моделей простого предложения современного  
 уйгурского языка "полновесным" структурно-семантическим мо-  
 делям противостоят модели предложений фразеологизированной  
 структуры. Последние отличаются ограничениями, налагаемыми  
 на механизмы лексических вхождений в структурные схемы,  
 образования парадигматических форм и распространения мо-  
 делей. Для таких моделей характерны экспрессивно окрашен-  
 ная выразительная семантика и связанность структуры. Обсужда-  
 емые модели делятся на модели простых предложений собственно  
 фразеологизированной структуры, имеющих жесткие ограничения  
 на синтаксические механизмы функционирования моделей, и  
 модели простых предложений частично фразеологизированной  
 структуры.

### Г. Модели простых предложений собственно фразеологизи- рованной структуры.

Модель  $N_1 \text{ дегән } N_1$   
 Соц Поц

Общая семантика модели "Выражение оценочно-экспрессивной  
 характеристики субъекта". Примеры: Эр дегән эрда (Й. Тайи-  
 ров). - Мужчина есть мужчина. Көп дегән көп экән (Ж. Босақов).  
 Коллектив есть коллектив, оказывается.

Модель  $N // - N_1 \langle N' - \text{дәк} \rangle$   
 Соц Поц/кат

Общая семантика модели "Выражение экспрессивной категорической оценки субъекта". Примеры: Байки сезум сез (К. Тохтамов). - Мои прежние слова остаются в силе (букв. мое прежнее слово - слово). Гелимиз геп: кейинки маэрепке энди баш тега, жигирме беш кой елип келисиз (Й. Тайиров). - Наше слово твердое (букв. наша речь - речь): на следующую пирушку за вами пять верблюдов, двадцать пять овец.

Модель  $N_1$  болса  $N_1$  болсун

Снал/отс                  Пнал/отс

Общая семантика модели "Выражение экспрессивно-окрашенной констатации согласия с фактом наличия или отсутствия некоторого субъекта". Например: Киз болса киз болсун (газ). - Девочка так девочка. Баш миң болса беш миң болсун (Ә. Қасими). - Пять тысяч так пять тысяч.

## 2. Модели простых предложений частично фразеологизированной структуры.

В таких предложениях только отдельные фрагменты "схватываются" в неразрывное целое, фразеологизируются. Благодаря своей семантической колоритности, жесткой синтаксической связанности компонентов посредством изафетной связи такие модели прочно вошли в фонд моделей простого предложения современного уйгурского языка. В работе они подразделяются на глагольные и именные модели.

### а. Глагольные модели простых предложений частично фразеологизированной структуры.

В реферируемой работе выделяются 10 таких моделей:

1.  $N_1 - V_f$ -фразеологизм  
Ссоет                  Псоет
2.  $N_2 - V_f$ -фразеологизм  
Ссоет                  Псоет
3.  $N_2 - N_3 - V_f$ -фразеологизм  
Ссоет    Остим    Псоет
4.  $N_1 - N_2 - V_f$ -фразеологизм  
Сречи    Оречи    Пречи

6.  $N_1 - N_2 - V_f$ -фразеологизм  
 С"возд" О"возд" П"возд"
6.  $N_1 - N_2 - V_f$ -фразеологизм  
 Своспр Овоспр Пвоспр
7.  $N_2 - N_3 - V_f$ -фразеологизм  
 Своспр Овоспр Пвоспр
8.  $N_2 - N_5 - V_f$ -фразеологизм  
 Спотр Спотр Ппотр
9.  $N_1 - N_4 - N_2 - V_f$ -фразеологизм  
 Своам Овоам Овоам Пвоам
10.  $N_1 - N_5 - N_2 - V_f$ -фразеологизм  
 Синф Синф/нет Синф Пинф

6. Именные модели простых предложений частично фразеологизированной структуры.

В исследовании рассматриваются четыре модели именных предложений частично фразеологизированной структуры:

1.  $N_2 - N_5 - \text{умут//}$  - Вар, Йоқ <Тола, Аз> Сор  
 Соост Соост Псоост Пнал/отс
2.  $N_1 - N_6 - \text{көвөр// <учур//>}$  - Вар, Йоқ <Тола, Аз> Сор  
 Синф Синф Пинф Пнал/отс
3.  $N_2 - N_3 - \text{көнул//}$  - Вар, Йоқ Сор  
 Соост/симп Оадрес Псоост/симп Пнал/отс
4.  $N_2 - \square - \text{Тудиган түр//}$  - Вар, Йоқ Сор  
 Сд/соост Пд/соост П"предпол"

В четвертой главе "Устойчивые синтаксические структуры в современном уйгурском языке" преследуется цель привлечь к рассмотрению синтаксические объекты, находящиеся на крайней периферии синтаксиса уйгурского языка. Это создает тот "фон", который позволяет полнее оттенить и выделить систему структурно-семантических моделей простого предложения. На основании своих коммуникативно-функциональных особенностей устойчивые синтаксические структуры в работе

разбиваются на устоявшиеся синтаксические единицы несерийного образования, среди которых рассматриваются слова-предложения, типизированные диалогические реплики-реакции, застывшие "осколки" реализаций структурно-семантических моделей простого предложения, и на формулы речевого этикета.

Устойчивые синтаксические структуры несерийного образования делятся в свою очередь на две подгруппы в зависимости от того, сохраняют они или не сохраняют связи со структурно-семантическими моделями простого предложения. В работе намечается звено перехода от фразеологизированных моделей простого предложения к устойчивым схемам-выражениям.

Большинство формул речевого этикета возводимы к конкретным структурно-семантическим моделям предложений. Это обстоятельство играет большую роль при семантизации и осмыслении самих этикетно-речевых единиц. В работе прослеживается общая закономерность в выражении этих коммуникативно значимых средств современного уйгурского языка, отмечаются их отличия от регулярных реализаций моделей простого и сложного предложений. Структурно-семантические модели, к которым возводятся формулы социально-речевого этикета, рассматриваются как синтаксическая база последних. Этикетно-речевые средства систематизируются при ориентации на те типовые ситуации общения, в которых они употребляются.

В пятой главе "Модели простого предложения и вопросы моделирования других синтаксических единиц в современном уйгурском языке" простое предложение рассматривается в качестве такой центральной единицы, с которой соотносятся прочие синтаксические единицы языка как со стороны своей структурной организации, так и со стороны передаваемых синтаксических значений. В этом усматривается та системность синтаксического строя тюркских языков, о которой писала Е. И. Убрятова, обращаясь к якутскому материалу<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. - Ч. II. Сложное предложение. - Кн. I. - Новосибирск: Наука, 1976, с. 23.

Модельный подход к синтаксису простого предложения позволяет исследователю ясно видеть, что применительно к различным синтаксическим единицам можно говорить о тождестве синтаксических позиций, допускающих замещение компонентами с различным синтаксическим статусом. Притом, модель простого предложения может соотноситься и со сверхфразовым уровнем синтаксиса. Здесь требуется, как отмечает М. И. Черемисина, "отказаться от ожидания, что член предложения должен (может) быть представлен только формой слова, синтетической или аналитической (или ее функциональным аналогом - фразеологизмом). Гораздо более простой и естественной, адекватной самой природе языка как последовательно артикулированной, расчлененной, и именно в силу этого "многоуровневой" системы знаковых форм, представляется такая точка зрения, согласно которой любой из компонентов, конституирующих любую модель предложения или любой его факультативный распространитель, может быть выражен синтаксическими формами любой "синтаксической размерности", от компактной синтетической словоформы до весьма сложного и громоздкого полипредикативного построения с сочинительными и подчинительными отношениями предикативных частей и с любыми конструкциями внутри них"<sup>1</sup>). Учет указанных положений при изучении синтаксического строя уйгурского языка открывает возможности для того, чтобы смоделировать другие подуровни синтаксического яруса языка, отталкиваясь от системы моделей простого предложения.

В работе затрагиваются общие вопросы соотносимости моделей простого предложения с другими синтаксическими единицами: осложненным предложением - сложным предложением - дискурсом. Это создает предпосылки для того, чтобы осмыслить принципиальную возможность выделения универсальных

---

<sup>1</sup>) Черемисина М. И. О теоретических вопросах модельного описания предложений // Предложение в языках Сибири (Сборник научных трудов). - Новосибирск, 1969, с. 9-10.

моделей синтаксических единиц и на этой основе верифицировать коллекцию выявленных структурно-семантических моделей простого предложения современного уйгурского языка.

#### А. Осложненное предложение.

Среди таких предложений в работе рассматриваются реализации моносубъектных моделей полипредикативных конструкций с зависимыми предикатами в формах на -(и)п, -май/-мэй, -ғиче, -ған пети, -ған петице, -ған бойи, -ған һалда, -ған бойиче.

При формульной записи моделей осложненных предложений наиболее важным представляется фиксация показателей синтаксической связи между предикативными компонентами, к числу которых относятся, в частности, форманты дееспричастий на -(и)п, -май/-мэй, причастия на -ған, послелоги пети, петице, һалда, бойи, бойиче. Кроме этого, необходимо показать позиции переменных, соответствующих "основе" зависимой предикативной единицы, а также доминирующей предикативной части осложненного предложения. Поскольку зависимые предикативные единицы здесь выступают в сирхонстантной роли, модели осложненных предложений в целом не "складываются" в структурно-семантические модели простого предложения, а записываются иначе. Это могут быть формулы типа "А T<sub>v</sub>-п В" или (... T<sub>v</sub>п) (... (финитное сказуемое)). Например: Мән өткән вақиәләрни есләп һаһайити уялдим (ғаз.).- Вспомнив прошедшие события, я очень устыдился. Ср. еще: (... T<sub>v</sub>ған пети) (... (финитное сказуемое)). Например: Мән һиглиған петим ей тәрәпкә жүғәрдим (п. Әһмәт).- Я, плача, побежал в сторону дома.

#### В. Сложное предложение.

Своеобразие синтаксического строя уйгурского языка обусловило то, что синтаксическая связь между двумя предикативными единицами, члены предикативных узлов которых не совпадают друг с другом, получает свое оформление теми же способами, которые используются в простом предложении и в словосочетании. Такая особенность оформления синтаксических связей предикативных единиц в составе полипредикатив-



ного целого открывает в контексте настоящего исследования перспективы моделирования как простого, так и сложного предложения на единых основаниях.

В современном уйгурском языке сочетание двух предикативных единиц в рамках нового синтаксического целого может осуществляться двумя принципиально отличающимися путями. Главное отличие здесь отражается в оформлении сказуемого зависимой предикативной единицы. В одном случае оно получает инфинитивную, неконечную форму (толук аяклашмиган грамматикилик шакил), а вся зависимая предикативная единица самостоятельно употребляться не может, она синсемантична, нацелена на соединение с другой, доминирующей предикативной единицей. Поскольку показатель синтаксической зависимости встроен в форму сказуемого зависимой предикативной единицы, то в целом подобные подипредикативные предложения относятся к синтетическому типу, а противопоставленные им подипредикативные предложения с зависимой предикативной единицей, имеющей сказуемое в финитной, конечной форме (толук аяклашқан грамматикилик шакил) и соединяющейся с доминирующей предикативной единицей при помощи союзов и других аналитических скреп, называются сложными предложениями аналитического типа<sup>1)</sup>.

В современном уйгурском языке одни и те же функциональные типы сложного предложения - подлежащие, дополнительные, обстоятельственные могут менять свою форму выражения и выступать как в виде подипредикативных предложений аналитического типа, так и в виде подипредикативных предложений синтетического типа. При моделировании сложного предложения оправдано опираться на понятие "предикативное склонение", введенное Е. И. Убрятовой для обозначения системы падежных форм причастий, имен наличия и отсутствия.

<sup>1)</sup> См. об этом, например: Закиев М. Э. Хазерге татар әдәби теле синтаксисы һәм пунктуациясе. - Казан, 1964, 164-165 нче битләр.

Такую способность изменяться по падежам причастные глагольные формы получают постольку, поскольку начинают выполнять роль сказуемого зависимой предикативной единицы в составе полипредикативного предложения синтетического типа. На материале сибирских тюркских, а также других типологически близких им языков теория предикативного склонения была развита дальше М. И. Черемисиной и ее учениками. Согласно концепции предикативного склонения Е. И. Убрятовой – М. И. Черемисиной объектом такого склонения в морфологическом смысле является причастное сказуемое, а в более широком синтаксическом смысле – предикативная единица в составе монофинитного полипредикативного предложения, противопоставленного полипредикативным предложениям бифинитного типа<sup>1)</sup>.

Учитывая то, что зависимые предикативные единицы в актантной или сирконстантной роли "становятся" в форму того или иного падежа, сложные предложения как синтетического типа, так и аналитического типа с союзом –КИ можно возводить к универсальным структурно-семантическим моделям на базе моделей простого предложения. Так, за моделью

$$N_1 \rightarrow \text{it}_2 / N \text{ Cop}$$

Сквал                      Пквал

стоят сложные предложения с подлежащей зависимой предикативной единицей. Например: Чушинишлики, финдстанниң мустекил ташки саясити билэн мустекил ихтисадий йоли бир мунча мемликатлэргэ якмайду (газ.). – Понятно, что некоторым странам не нравятся независимый экономический курс и независимая внешняя политика Индии (полипредикативное предложение аналитического типа); Сизниң узунузми гезит билэн торавелип, кунге қахлинп ятқиниңиз есимге чушти (К. Тохтемов). – Мне вспомнилось, как Вы лежали на солнышке, прикрыв лицо газетой (полипредикативное предложение синтетического типа).

<sup>1)</sup> Предикативное склонение причастий в алтайских языках. – Новосибирск: Наука, 1984, с. 37.

За моделью

$$\frac{N_1 - N_2/H - V^f}{\text{Своспр Овоспр Пвоспр}}$$

Своспр Овоспр Пвоспр

стоят полипредикативные предложения с дополнительной зависимой частью. Например: Мурат шуни ениң анлидики, ишик аста ечилди (Н. Әхмәт). - Мурат отчетливо услышал, что дверь тихо открылась (полипредикативное предложение аналитического типа); Балиниң әһвалиниң егир екәнлигини керүп тури-сизгү (Қ. Тохтәмов). - Вы же видите, что состояние ребенка тяжелое (полипредикативное предложение синтетического типа).

### В. Дискурс.

Изучение сверхфразового уровня синтаксиса уйгурского языка находится в своей начальной стадии. Однако его истоки были заложены еще в тот период, когда развернулась работа по активному сбору и записи фактического, в основном диалектологического, материала для лингвистических целей (тексты Н. Ф. Катанова, В. В. Радлова, Н. Н. Пантусова, С. Е. Малова, Г. Ирринга, Н. А. Баскакова, Э. Р. Тенишева, Г. С. Садыкасова).

На уровне грамматики текста изучается особая синтаксическая единица - дискурс. Эта единица характеризуется смысловой, коммуникативной и структурной целостностью. Несмотря на то, что дискурс является закрытой цепочкой отдельных предложений, в его составе можно выделять более крупные, чем отдельное предложение, синтаксические составляющие. Наблюдения над материалом уйгурского языка позволяют говорить о своеобразных сцеплениях в тексте двух самостоятельных (финитно оформленных) предложений, образующих спаренные предложения (жуплаштурулгән жумдиғар).

Спаренные предложения создаются специальными средствами межфразовой синтаксической связи, которые выносятся в начало линейно второго предложения и стягивают два предложения в одно структурно-семантическое единство. Спаренные предложения - это звено перехода от отдельного предложения к дискурсу и наряду с этим составная часть последнего. Они образуются не всеми средствами межфразовой связи, а

только теми "перемычками", которые стоят в начале второго из связываемых предложений (местоименно-относительные скрепы, союзы, аналоги союзов), то есть аналитическими средствами связи предикативных единиц в сложном предложении.

В контексте данной работы особенно важно постижение текстообразующей роли местоименно-относительных скреп, к которым относятся в основном падежные формы указательного местоимения бу, а также сочетания местоимений у, шу в том или ином падеже с послелогами типа баглик, билэн, бола, етиварен, кариганда, ташқири и др. С такими показателями структурной связи между предложениями в тексте соотносятся инфинитивные формы сказуемого, отражаемые в формулах моделей сложного предложения и организуемые причастием на -ган (с аффиксом-субстантиватором -лик или без него), принимающим показатели принадлежности, падежа, а также послелоги. Отмеченные местоименно-относительные скрепы могут выступать в актантной и сирконстантной ролях и вызывают интерес с точки зрения модельного описания синтаксического строя языка. В работе приводятся списки основных местоименно-относительных показателей в актантной и сирконстантной ролях, а также перечни соотносящихся с ними инфинитивных форм.

Сравнивая спаренные предложения с другими объектами синтаксиса уйгурского языка, их можно систематизировать через модели, указывая при записи формул моделей непосредственно на средство межфразовой связи, а предложения-составляющие показывая при помощи скобок или других символических обозначений. Например: (...). (Мошу сәвәптин ...) һәқиқәт дегән ақиқәт әсли, шу һәқиқәт үчүн торға йолда маңған, камчилиғини ейтқан киши кимгә яқатти. Мошу сәвәптин Мубарәковаму әгир-тоқай йолларға амрақ, сахтипәз кишиләргә душман болуп көрүнәтти (Ш. Шәваев). -Ведь правда, вообще-то горька, кому нравятся люди, идущие ради этой правды по прямой дороге и вскрывающие недостатки. По этой причине и Мубараква казалась врагом для тех, кто был склонен к кривым дорожкам лжи.

Спаренные предложения, формируемые в составе дискурса местоименно-относительными скрепами в актантной роли, соотносятся со структурно-семантическими моделями простого предложения. Например: Шу жили кач кузда МТСта механизаторларни тойларлайдиған курс ечилиди. Буни аңлиған Абдулла наһайити хошал болди (газ). - В тот год поздней осенью на МТС открылись курсы по подготовке механизаторов. Прослышавший об этом Абдулла очень обрадовался. Данный пример может быть соотнесен со структурно-семантической моделью

$$N_2 - N_1 / H - V_f$$

Своспр Овоспр Пвоспр

В Заключении обобщаются выводы, полученные из анализа, изложенного по главам, а также приводятся конкретные рекомендации и предложения.

В проведенном исследовании предлагается актуальный для современного уйгурского языкознания новый подход к изучению простого предложения, В работе основное внимание уделяется фундаментальному понятию современной синтаксической науки - понятию модели предложения. Модельный подход - новый подход к изучению простого предложения в уйгурском языке. Он позволяет конкретно очертить круг синтаксических объектов, которые являются сущностными языковыми единицами. В диссертации содержится общее видение системы простых предложений и всего синтаксического участка современного уйгурского языка.

Основными направлениями дальнейших синтаксических исследований должны послужить исследование вопросов варьирования конкретных структурно-семантических моделей простого предложения, их парадигматики, а также описание многочисленных межмодельных синтаксических процессов.

Представляется актуальным сформировать целостное представление о системе средств выражения синтаксических связей в современном уйгурском языке. Основными пластами здесь являются:

- морфологические показатели, в качестве важнейших

из которых выступают падежные аффиксы, а также послелоги и служебные имена;

- инфинитивные формы зависимого предиката;
- аналитические средства межфразовой синтаксической связи.

Представленная в упорядоченном виде такая система показателей связи пронизывает весь синтаксический строй современного уйгурского языка. Она служит организующим стержнем, вокруг которого можно систематизировать значительный по объему синтаксический материал.

В основе конкретных разработок практического характера может лежать список основных структурно-семантических моделей простого предложения.

Основные положения диссертации отражены в работах:

1. Полипредикативные конструкции, формируемые глаголом демак и производными от него формами в уйгурском языке// Показатели связи в сложном предложении.- Новосибирск, 1987.- С. 95-103.
2. Об одном способе межфразовой связи в уйгурском языке//Показатели связи в сложном предложении.- Новосибирск, 1987.- С. 143-154.
3. Сложноподчиненные предложения времени в уйгурском языке//Известия АН Казахской ССР.- Сер. филологическая, 1987.- № 2.- С. 52-60.
4. Полипредикативные предложения с подлежащей зависимой частью в уйгурском языке//Исследования по уйгурскому языку.- Алма-Ата: Наука, 1988.- С. 103-113.
5. Раздел "Синтаксис" академической грамматики "Строй уйгурского языка".- Алма-Ата: Наука, 1989.- С. 344-463.
6. Вопросительно-местоименные конструкции в хамийских текстах С. Е. Малова//Маловские чтения.- Алма-Ата: Наука, 1990.- С. 26-32.
7. Синтаксическая база речепорождения в тюркских языках//Проблемы и перспективы повышения эффективности использования научного потенциала высшей школы в Киргизии.- Фрунзе, 1989.- С. 68-69.

8. Модели простого предложения в современном уйгурском языке//Предложение в языках Сибири.- Новосибирск, 1989.- С. 36-46.

9. Модальные модификации простого предложения в уйгурском языке//Системность на разных уровнях языка.- Новосибирск, 1990.- С. 90-95.

10. Структурно-семантические схемы и их модификации в одном из частных лингводидактических аспектов//Организация индивидуальных занятий и самостоятельной работы студентов: Опыт и проблемы.- Ч. II.- Бишкек, 1991.- С. 91-92.

11. Предложения с одноместным предикатом обладания в тюркских языках (совместно с Т. Абдыкалыковым)//Профессор Касым Тыныстан уулунун 90 жылдык мааракесине арналган республикалык илимий-теориялык конференциясында жасалган докладдар менен баяндамалар.- II бөлүк.- Бишкек, 1991.- С. 73-75.

12. Об одной конструкции со значением объекта речи в уйгурском языке//Профессор Касым Тыныстан уулунун 90 жылдык мааракесине арналган республикалык илимий-теориялык конференциясында жасалган докладдар менен баяндамалар.- II бөлүк.- Бишкек, 1991.- С. 91-93.

13. Синтаксический подход к организации и презентации языкового материала//Совершенствование подготовки учителей словесников в условиях национально-русского и русско-национального двуязычия.- Ч. I.- Фрунзе, 1991.- С. 74-76.

14. Семантика простых предложений с именным сказуемым в современном уйгурском языке//Материалы II респ. уйгуроведческой конф. 3-5 июня 1991 г.- Алма-Ата, 1992. 10 с. (в печати).

15. Вопросы описания синтаксиса современного уйгурского языка//Проблемы духовной культуры тюркских народов СССР.- Уфа, 1991.- С. 70-72.

16. О моделировании простого предложения в уйгурском языке//Языки, духовная культура и история тюрков: традиции и современность: Материалы VI Международной тюркологической

конф. 9-14 июня 1992 г.- Казань, 1992. 6 с. (в печати).

17. Употребление союза -ки в современном уйгурском языке (совместно с Г. С. Садвакасовым)//Языки, духовная культура и история тюрков: традиция и современность: Материалы У1 Международной тюркологической конф. 9-14 июня 1992 г.- Казань, 1992. 5 с. (в печати).

18. Вопросы преподавания уйгурского языка в классах с русским языком обучения в условиях многоязычия//Языковые контакты и проблемы преподавания языков в условиях дву- и многоязычия.- Бишкек, 1992.- С.31-35.

19. Назирки заман уйгур тили. Синтаксис. 7, 25 п. л. (в печати).

20. Структурно-семантические модели простого предложения в современном уйгурском языке.- Каракол, 1992. (7 п. л.)

21. Языковые особенности выражения формул речевого этикета в русском и тюркских языках//Русский язык в киргизской школе.- 1992. 12 с. (в печати).

22. Простое предложение в уйгурском языке//Известия АН Республики Казахстан.- 1993. 10 с. (в печати).