

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

*В данной статье рассматриваются проблемы развития топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики и вопросы критического состояния ТЭК республики.*

Кыргызстану в ходе своего развития приходится сложно в трансформации экономических отношений, в частности, в секторе топливно-энергетического комплекса. Топливо-энергетический комплекс играет очень важную роль в развитии страны, в повышении уровня жизни населения, притоке инвестиций для развития других отраслей промышленности. А Кыргызстан располагает крупными топливно-энергетическими ресурсами, по запасам которых находится на третьем месте среди стран СНГ и на втором среди стран Центральной Азии. Однако степень освоения их в настоящее время очень низкая. В Национальной энергетической программе Кыргызской Республики на период до 2005 года указывалось, что эффективность использования ранее созданного производственного потенциала за последние кризисные годы (1990-1999 гг.) значительно снизилась. В результате топливно-энергетический баланс республики, его структура, энергообеспеченность народнохозяйственного комплекса энергоносителями являются высокочрезвычайными, ориентированными на импорт. Этому способствовала также сложная ситуация в экономике и социальной сфере Центральной Азии и других государств.

В Центрально-Азиатском регионе производство первичных топливно-энергетических ресурсов снизилось за годы экономических реформ на 32%, в том числе природного газа – на 39%, нефти – на 3%, угля – на 35%, электроэнергии – на 20%, что отрицательно сказалось на энергообеспеченности отраслей экономики. Формирование ценовой и тарифной политики, развитие энергетических секторов происходят в основном под воздействием внутренних факторов и текущих интересов каждого государства. Рынок энергоносителей в Центральной Азии еще не сформировался. Тарифы и цены на энергоносители, возможные объемы поставок непредсказуемо изменчивы.

Топливо-энергетический комплекс Кыргызстана переживает в настоящее время большие трудности, он не в состоянии покрывать спрос потребителей на энергоносители. Зависимость страны от импорта энергоносителей является значительной, что оказывает отрицательное влияние на эффективность функционирования экономики в целом. Из-за низкого освоения и запуска топливно-энергетического комплекса, Кыргызская Республика вынуждена тратить на импорт значительной части энергоносителей из других государств. Почти 50% потребляемого в Кыргызстане топлива приобретается в Казахстане, Узбекистане и России, на что уходят огромные валютные средства.

Развитие топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики за период 1990-2005 гг. по исследованиям показывает плачевные показатели. Например, производство (добыча) угля с 1990 года до 1997 года снизилось от 2000 тыс. тонн почти до 350 тысяч тонн. Только начиная с 1998 года выравнивается кривая к горизонтали и маленькими темпами идет увеличение производства (добычи) до 2005 года. Этот же уголь к 2005 году составляет в пределах 1000 тысяч тонн. Из всех энергоносителей природный газ как упал от отметки 130 тысяч тонн почти до отметки 30 тысяч тонн, так и не может подняться.

Развитие топливно-энергетического комплекса, формирование эффективной структуры топливно-энергетического баланса оказывают большое влияние на финансовое состояние не только всей энергосистемы, но и на экономическую эффективность, рентабельность функционирования всей системы народно-хозяйственного комплекса в условиях рыночных отношений. Себестоимость товарной продукции, производимой в Кыргызской Республике в значительной степени зависит от стоимости энергоресурсов. В настоящее время одна тонна условного топлива колеблется от 1050,0 сом до 3500,0 сом. В

целом затраты топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в настоящее время колеблются в пределах более 7 млрд. сом, при чем доля импортируемых топливно-энергетических ресурсов составляет 51,0%. Поэтому неотложной задачей является такое развитие топливно-энергетического комплекса, которое обеспечило бы энергетическую независимость государства, полное и надежное энерго- и топливоснабжение потребителей на основе подъема собственной энергетической базы.

Основным направлением развития ТЭК Кыргызской Республики является надежное энерго- и топливоснабжение потребителей для эффективного и устойчивого функционирования на экономически разумных основах отраслей материального производства и социальной сферы, когда объемы имеющихся энергоресурсов будут меньше того количества, чем это требуется для данного экономического развития.

Анализ динамики финансово-экономических и технических показателей энергетических отраслей приводит к выводу, что они близки к нижним критическим уровням, что предопределяет изменение сложившейся политики в топливно-энергетическом комплексе. Основными причинами такой ситуации в энергетике являются:

- износ производственной мощности ТЭК, находящегося в эксплуатации более 20 лет и недостаточные темпы и объемы работ по ремонту и модернизации оборудования;
- низкая эффективность использования энергоресурсов;
- отсутствие надежных источников финансирования для обеспечения затрат на восстановительные работы и реконструкцию производственных мощностей.

В настоящее время на восстановление и новое строительство в угольной промышленности необходимо более 1 млрд. сом, в нефтегазовой промышленности – около 200 млн. сом.

Серьезным фактором для экономики государства является зависимость энергообеспечения от других стран по импорту нефти, нефтепродуктов, природного газа в объеме 50-55% суммарного энергопотребления. Одним из важных моментов, усугубляющих энергетическую ситуацию, является несбалансированное использование энергоресурсов в региональном разрезе, в связи с чем основная нагрузка по энергообеспечению отраслей экономики легла на электрическую энергию.

В ближайшей перспективе главными причинами, обуславливающими напряженность энергетической ситуации в Кыргызской Республике будут:

- критическое экономическое положение отраслей ТЭК в связи с резким сокращением централизованного бюджетного финансирования из-за массовых неплатежей, а также спада производства энергетических ресурсов;
- несовершенство ценовой, финансовой и налоговой политики, не обеспечивающих реальное самофинансирование;
- дефицит инвестиций, ограничивающий возможности компенсации выбывающих производственных мощностей ТЭК, модернизации и реконструкции основных фондов в условиях их высокой изношенности;
- ухудшение состояния топливной сырьевой базы, снижение объемов добычи угля и нефти, сокращение геологоразведочных работ;
- продолжающийся рост энергоемкости производства Кыргызстана, обуславливающий увеличение непроизводительных потерь топлива и энергии, усиление негативного влияния ТЭК на окружающую среду;
- несовершенная система организации и управления топливно-энергетическим комплексом, его отраслями и предприятиями, не обеспечивающая четкого функционирования в рыночных условиях.

Наращение кризисных процессов в ТЭК требуют немедленного принятия комплексных мер, направленных на развитие его отраслей и выработки соответствующей государственной стратегии, выделив из них краткосрочные и долгосрочные этапы, адекватные этапам индикативного плана развития отраслей экономики.

В настоящее время нет ни одной отрасли народного хозяйства, где могли бы

обходиться без электрической энергии. Она играет все возрастающую роль в ускорении технического процесса, обеспечении высоких темпов производительности труда, улучшении условий труда и быта и больше, чем какая другая отрасль народного хозяйства, определяет уровень экономического развития страны и получаемого национального дохода общества.

Одним из эффективных источников электроэнергии является гидроэлектростанции, так как используют для ее производства непрерывно возобновляемую водную энергию. Полный гидроэнергетический потенциал 252 крупных и средних рек Кыргызстана составляет 18,5 млн кВт по мощности и 162,5 млрд. кВт.ч по энергии. Технический потенциал этих рек определен в 11,3 млн. кВт по мощности и 99,2 млрд. кВт.ч по энергии, а экономический потенциал – в 6,3 млн. кВт по мощности и 55,2 млрд. кВт.ч по энергии.

Несмотря на такие большие запасы, степень использования гидроэнергоресурсов в настоящее время остается довольно незначительной и составляет 6,67 % от полного потенциала и 11,0% от технического. В энергосистеме государства действует каскад Нижне-нарынских ГЭС из пяти станций общей мощностью 2870 МВт, каскад Аламединских ГЭС из девяти станций общей мощностью 35,37 МВт, Быстровская ГЭС мощностью 8,7 МВт и несколько небольших, находящихся на консервации, гидроэлектростанций.

Преимуществом ГЭС перед другими станциями является довольно низкая себестоимость электроэнергии, высокий коэффициент полезного действия при преобразовании водной энергии в электрическую, возможность полной автоматизации управления и за его счет меньшее количество обслуживающего персонала, большая маневренность гидроагрегатами, возможность комплексного использования водных ресурсов, малый расход электроэнергии на собственные нужды и ряд других.

К недостаткам ГЭС следует отнести их высокую стоимость, большие сроки строительства, расположение в месте концентрации водной энергии, затопление земель водохранилищами.

Основным направлением новой энергетической политики на ближайший период должны стать повсеместная электрификация производства, быта и социальной сферы, обеспечение электроэнергией всех регионов страны и возможность экспорта ее в соседние страны за счет дальнейшего освоения гидроэнергетических ресурсов. В условиях подорожания топливно-энергетических ресурсов, трудностей с их поставкой, при ограниченных валютно-финансовых возможностях страны, только гидроэнергетика, использующая непрерывно возобновляемую водную энергию, способна разрешить многие проблемы путем перевода части основных потребителей на электропотребление.

Развитие малой гидроэнергетики в Кыргызской Республике дало бы стране увеличение возможностей развития параллельно других секторов экономики. Пути развития малой гидроэнергетики определены в «Программе развития малой гидроэнергетики на 1999-2005гг.», основанной на исследованиях и работах по развитию малой гидроэнергетики, проведенных за последние годы Кыргызским научно-техническим Центром «Энергия» и АО «Кыргызэнерго».

Программа предусматривает комплекс мероприятий по развитию малой гидроэнергетики в Кыргызской Республике по четырем основным направлениям :

1. Реконструкция действующих малых ГЭС.
2. Восстановление действовавших ранее малых ГЭС.
3. Строительство малых ГЭС в новых створах рек.
4. Строительство малых ГЭС на существующих водохозяйственных объектах.

По расчетам, суммарный гидроэнергетический потенциал обследованных 172 рек и водотоков с расходом воды от 0,5 до 50 куб.м/сек составляет более 80 млрд. кВт. ч в год. Разработки, проведенные специалистами-гидроэнергетиками Республики, позволили определить технически приемлемый к освоению гидроэнергетический потенциал в размере 5-8 млрд. кВт. ч в год. При этом учитывались только те реки, гарантированный зимний сток которых составлял не менее 2 куб.м/сек.

Исследования показывают, что гидроэнергетический потенциал малых рек Кыргызской Республики по всем ее областям уже сейчас дает возможность сооружения 41 новой малой ГЭС с суммарной мощностью 178 МВт и среднегодовой выработкой до 1,5

млрд. кВтч электроэнергии. Кроме того, можно было бы восстановить 37 существовавших ранее малых ГЭС общей мощностью 20 МВт и среднегодовой выработкой до 90 млн.кВтч электроэнергии.

Первым шагом реализации мероприятий по развитию малой гидроэнергетики в Республике является реконструкция существующих малых ГЭС, в том числе каскада Аламединских ГЭС – 8 станций и Кеминский ГЭС, являющихся сейчас базовыми станциями во всем перечне малых ГЭС.

Детальное обследование этих станций, с определением перечня и объемов всех работ по реконструкции, а также затрат на их проведение, показало, что затраты на первоочередные работы по реконструкции каскада Аламединских ГЭС составят 8,4 млн. долларов США, а по Кеминской ГЭС – 1,8 млн. долларов США. Модернизация каскада Аламединских ГЭС должна стать сердцевиной возрождения в Республике нового направления в гидроэнергетике – малых ГЭС.

Следующим этапом является восстановление существовавших ранее малых ГЭС (общая численность которых была около 100 станций).

Имеющиеся в АО «Кыргызэнерго» и КНТЦ «Энергия» предварительные проектные разработки и предложения по вопросу строительства новых малых ГЭС, выполненные в 90-х годах, охватывают два направления:

К первому относятся достаточно крупные ГЭС, по которым выполнены предсхемные проработки, ТЭО (технико-экономическое обоснование), либо проекты (Ойтальская ГЭС мощностью 36 МВт, Сандалашские ГЭС мощностью 25 МВт, Чонкеминская ГЭС и Дарауткурганская ГЭС мощностью 20 МВт).

Ко второму направлению относятся малые ГЭС, намеченные к проектированию и строительству по материалам схемных проработок по областям Кыргызстана, выполненных в КНТЦ «Энегия». В этих материалах предложены, соответственно, 19 и 16 малых ГЭС в Чуйской и Ысыккульской областях с суммарной установленной мощностью 71 МВт и среднегодовой выработкой 464 млн. кВтч, 24 малые ГЭС в Ошской и Жалалабатской областях с суммарной мощностью около 50 МВт и среднегодовой выработкой электроэнергии порядка 250 млн. кВтч.

Отсутствие в тарифе на электроэнергию составляющей, предназначенной для перспективного развития малой гидроэнергетики, не позволяет АО «Кыргызэнерго» самостоятельно решать вопросы реконструкции, восстановления и строительства малых ГЭС. Исходя из этого предлагаются возможные источники финансирования мероприятий по развитию малой гидроэнергетики:

- привлечение акционерного капитала;
- местные инвестиции и кредиты;
- инвестиции иностранных фирм и компаний;
- технические кредиты;
- доленое участие государства, предприятий и организаций, коммерческих структур и частных лиц;
- применение дифференцированных и двуставочных тарифов на электроэнергию;
- государственные кредиты.

Для привлечения инвесторов необходимо разработать технико-экономические обоснования мероприятий по развитию малой гидроэнергетики с отражением в них вышеизложенных вариантов финансирования. Кроме того, необходимо провести расчеты минимально-допустимых тарифов с целью привлечения местных и зарубежных инвесторов, исходя из условий максимально допустимого срока окупаемости капиталовложений в пределах 7-10 лет.

Перспектива усовершенствования энергетической отрасли в рыночной экономике имеет немаловажное значение. Особенно это важно для нашего государства. После распада СССР мы никак не можем стабилизировать нашу экономику. Каждое государство должно думать о своем экономическом существовании. Одним из путей развития нашего государства является эффективное использование водных ресурсов. С помощью этих ресурсов наше государство могло бы вырабатывать электроэнергию намного больше в

несколько раз того, что мы сейчас производим. Наши природные условия благоприятствуют для расширения энергетической отрасли. Энергетика - имеет большое значение для обеспечения устойчивого развития, привлечения инвестиций, благосостояния государства, экономических возможностей населения, в особенности для беднейших слоев населения. Для нашего государства развитие электро-энергетической промышленности является одним из перспективных задач поднятия экономики страны. Также эта отрасль является одним из основных источников пополнения государственной казны. Но для реализации этой задачи выступает фактор финансирования. Наше государство в данное время не может инвестировать не то что строительство новых сооружений для выработки электроэнергии, а даже произвести замену старых оборудования, функционирующих ГЭСов. Для развивающихся стран для поднятия экономики нужны, в первую очередь, поднятие и расширение производства, а для производства необходимы финансовые ресурсы. Так как наш государственный бюджет невелик, мы надеемся на инвесторов, которые помогут нам вырваться из такого затяжного экономического кризиса.

Крайне неравномерное и зачастую неэффективное распределение и использование привлеченных и распределяемых средств имеет место как раз таки в нашей маленькой развивающейся стране, большинство случаев явилось результатом скорее сложившегося соотношения сил на рынке и перекосов в политике, чем действия рыночных механизмов. Анализ этих явлений свидетельствует также о том, что во многих ситуациях нельзя рассчитывать на то, что один только рынок сам по себе способен привести к такому перераспределению средств, которое необходимо для обеспечения уровня благосостояния населения. Это может служить основанием для оказания содействия процессу перераспределения денежных средств, который должен быть направлен на повышение эффективности производства. И который должен осуществляться с учетом далеко идущих социальных последствий, которые могут иметь крайне неравномерное распределение производственных фондов.

Разрыв хозяйственных связей и проведение республиками Центральной Азии энергетической политики, направленной на самообеспечение энергетическими ресурсами, поставило на повестку дня вопрос об энергетической безопасности региона. Для Кыргызстана с его огромным гидроэнергетическим потенциалом и полной зависимостью от поставок природного газа и нефтепродуктов эта концепция может быть реализована системой мер законодательного, экономического, политического, административного и организационного характера.

Среди мер экономического характера, обеспечивающих энергетическую безопасность республики, должны быть:

- анализ состояния систем энергетики;
- развитие и совершенствование ресурсной базы и снижение зависимости от импортируемого топлива;
- опережающее развитие электроэнергетики на основе возобновляемых гидроэнергетических ресурсов;
- поддержание и достаточное развитие добывающих, перерабатывающих, транспортных и распределительных систем;
- проведение жесткой энергосберегающей политики, направленной на достижение оптимального уровня общественных потребностей и снижение минимально допустимого уровня производства топливно-энергетических ресурсов;
- учет внутренних и внешних производственных связей энергетики;
- взаимный учет интересов всех республик Центральной Азии в соответствии с принципами Европейской энергетической хартии.

Решение этих и других задач может вывести энергетику республики на новый, более сложный этап своего развития, напрямую связанный с активно развивающимися процессами демократизации жизни нашего общества и переходом к рыночным отношениям. Осознавая высокую ответственность за надежное функционирование народного хозяйства,

энергетики республики готовы сделать все возможное для улучшения её энергообеспеченности и внести свой вклад в перестройку хозяйственного механизма, в обеспечение политической и экономической стабильности. Только опираясь на мощную электроэнергетику, можно преодолеть те экономические трудности, в которых находится наша республика, обеспечить социальную переориентацию народного хозяйства, повысить жизненный уровень населения.

#### **Литература**

1. Тулебердиев Ж.Т., Рахимов К.Р., Ю.П.Беляков и др. Развитие энергетики Кыргызстана. -Бишкек: Шам, 1997.
2. Матеев У. Энергетика Кыргызстана – состояние и перспективы //Деловые Вести, -Бишкек, № 4, 2001.
3. Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики до 2005 года. Постановление Правительства Кыргызской Республики № 353 от 16.07.01
4. Индикативный план развития отраслей экономики Кыргызской Республики на период до 2005 года. -Бишкек, 1997.