

УДК: 331.5

Омуркулова Ф.В., Ниязова Р.Т.

ИГУ им. К.Тыныстанова

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И ДВИЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

В данной статье рассматривается проблема занятости и движения рабочей силы как основные социально-экономические показатели развития республики.

О современной макроэкономической ситуации можно судить на примере динамики основных социально-экономических показателей развития республики. В ходе осуществления реформ уменьшение валового внутреннего продукта в его реальном исчислении почти в два раза обусловило дестабилизацию воспроизводственной экономической базы, государственная инвестиционная активность оказалась практически сведенной к нулю. На настоящий момент реальный сектор по существу не может функционировать без внешней финансовой помощи, на долю которой приходится около 90% всех осуществляемых в Кыргызстане инвестиций.

Валовой внутренний продукт, характеризующий стоимость товаров и услуг, произведенных в стране и предназначенных для конечного потребления, накопления и экспорта (за вычетом импорта) товаров и услуг в 2011 году по Иссык-Кульской области составил 43204,8 млн. сомов, что в среднем на душу населения составило 96438 сомов.

Удельный вес валового накопления основного капитала в структуре использованного ВВП не превышает 15,1%, в то время как опыт стран, прошедших «шоковый» этап реформирования и достигших положительных экономических результатов показывает, что он должен составлять не менее 30%.

Годы реформ характеризовались структурными перекосами в экономике, определившими его деиндустриализационную направленность. Экономика утратила свое индустриальное лицо и стала аграрной. Основными структурообразующими сферами в формировании ВВП стал аграрный сектор с удельным весом валовой добавленной стоимости – 34,9% и сектор услуг 40,1% (по данным за 2010 г.) Учитывая то обстоятельство, что отрасль сельскохозяйственного производства в Кыргызстане весьма зависима от непостоянства климатических условий, а сфера услуг – от низкого платежеспособного спроса населения, обеспечение существенного роста маловероятно.

Наблюдаемые кризисные явления в экономике оказывают непосредственное воздействие на формирование жизненного уровня населения. Формирование жизненного уровня населения происходит под влиянием значительных изменений в экономической, политической и социальной сферах общества. Часть населения общества не смогла адаптироваться в этих экономических условиях, они оказались без работы, без заработка и как следствие, получила широкое распространение имущественная дифференциация общества и масштабное увеличение бедности. Низкие доходы большинства граждан страны ограничивают доступ беднейших и бедных слоев населения к платным услугам, приводят к несбалансированной структуре потребления домохозяйств.

По данным выборочного интегрированного обследования бюджетов домашних хозяйств в 2013 г. 40% населения области оказалось в категории бедных, при этом 9% в состоянии крайней бедности. Бедность в сельской местности на 17% выше, чем в городской местности и сложилась на уровне 43%. Несмотря, что в последние годы бедность по стране в целом снизилась, но показатель крайней бедности остается весьма высоким, он свидетельствует о том, что некоторая часть населения Иссык-Кульской области лишена самого необходимого, то есть физиологического минимума продуктов питания, а потому страдает от недоедания и распространения заболеваемости.

В числе широкого спектра социальных индикаторов жизненного уровня населения одним из основных выступают денежные доходы, формируемые за счет оплаты труда работников предприятий и организаций всех отраслей экономики, доходов от предпринимательской деятельности, пенсии, пособий, стипендий, других социальных

трансфертов и пр. Характерной особенностью и за последние годы явилось то, что формирования материальных условий жизнедеятельности населения области в структуре совокупных денежных доходов резко снизилась доля оплаты труда при увеличении удельного веса денежных поступлений от других источников, получивших распространение в рыночных условиях (в частности, доходов от предпринимательской деятельности, торговли, и личного подсобного хозяйства).

Механизмы формирования дифференциации в материальном положении населения области наиболее полно отражают результаты обследования домашних хозяйств. Характеризуя изменения в структуре доходов и потребительских расходов различных групп населения, они позволяют выявить различия в их уровнях в зависимости от состава семьи, занятости ее членов и т.п.

По данным выборочного интегрированного обследования домашних хозяйств в Иссык-Кульской области, среднемесячная номинальная заработная плата населения в 2012 году составила 14119,1 сома (за счет предприятия по разработке месторождения «Кумтор») и по сравнению с 2011 возросла на 3,3 процента.

Необходимо принимать во внимание и такие характеристики формирования жизненного уровня, как неоднородность домохозяйств по размерам семьи, занятости ее членов, структуре потребления и пр. Принятие в расчет указанных факторов необходимо в связи с тем, что распространение бедности углубляется, прежде всего, в соответствии с отдельными социальными и демографическими признаками, обуславливающими степень дифференциации материального благосостояния населения.

Одной из причин более высокого уровня бедности в сельской местности, по сравнению с городской, является большой состав семей. В 2012 г. среди семей небедных средний размер семьи составлял 3,7 человека, то среди бедных – 5,3, при этом в городской местности, по сравнению с сельской, он был примерно на два человека больше. Разница в размерах семейного состава домашних хозяйств определяется как более высоким уровнем многодетности бедных семей, по сравнению с небедными, так и соотношением в них лиц трудоспособного возраста.

Таблица 1

*Денежные расходы на потребление в зависимости от размера домашнего хозяйства по территории Кыргызстана в 2012г.
(в среднем на душу населения, сомов в месяц)*

| | Домашние хозяйства, состоящие из лиц: | | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 и более |
| Баткенская область | 1566,15 | 1034,90 | 979,66 | 824,29 | 721,01 |
| Джалал-Абадская область | 1833,76 | 1383,12 | 7132,24 | 1090,00 | 939,93 |
| Иссык-Кульская область | 3178,12 | 2060,71 | 1699,04 | 1537,42 | 1410,75 |
| Нарынская область | 1901,27 | 1756,00 | 1476,16 | 981,19 | 767,69 |
| Ошская область | 1828,81 | 1016,40 | 1267,71 | 997,98 | 666,93 |
| Таласская область | 1912,54 | 1772,41 | 1706,73 | 1548,19 | 1423,46 |
| Чуйская область | 2097,32 | 1899,82 | 1014,37 | 1577,66 | 1480,39 |
| г. Бишкек | 3144,08 | 2504,22 | 2277,26 | 2050,33 | 1889,83 |

Другим существенным фактором, оказывающим влияние на формирование материальной обеспеченности домашних хозяйств, являются характеристики социально-экономического положения работающих членов семьи. По результатам, полученным в рамках обследования, прослеживается прямая взаимосвязь между уровнем образования главы домохозяйства и показателями жизненного уровня семьи. В семьях, где глава домохозяйства имеет высшее или среднее специальное образование, риск перехода крайней черты бедности оказывается значительно меньшим, по сравнению с главами семей с низким уровнем образования.

Так по данным за 2012 г., низкая распространенность бедности (11,1%) была характерна для домохозяйств, в которых глава семьи имел законченное высшее образование. Среди имеющих среднее специальное или среднее общее образование, уровень бедности достигал почти 20-40%, наиболее высокий удельный вес бедных составляет в тех домашних хозяйствах, где работающие члены неграмотные. При этом среди 2,2% домашних хозяйств, возглавляемых неграмотными главами семей, отмечался и наиболее высокий уровень глубины и остроты бедности, составивший 3,9%.

Еще большее влияние на показатели бедности населения оказывает экономическое положение главы домашнего хозяйства. Самый высокий процент бедных сконцентрирован в группе безработных – 34,4%, в том числе 35,2% - в семьях, возглавляемых безработным-мужчиной и 28,1% - в семьях, возглавляемых безработным-женщиной. Среди домашних хозяйств, где глава семьи – инвалид, степень распространения бедности находилась на более низком уровне (33%), особенно в семьях, возглавляемых женщинами (32%). Наименьшие показатели числа бедных характерны для глав семей, работающих по найму (21%), в том числе, возглавляемых мужчинами – 23%, женщинами – 15,5%.

Таблица 2

Уровень бедности в зависимости от экономического положения главы семьи (в процентах)

| | Все семьи | | Глава семьи мужчина | | Глава – семьи женщина | |
|-----------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------|--------------------------|------------------|
| | всего | из них бедные | всего | из них бедные | всего | из них бедные |
| Всего | 100 | 29,4 | 100 | 32,9 | 100 | 22,4 |
| Независимый предприниматель | 15,7 | 31,1 | 18,6 | 33,5 | 9,8 | 22,0 |
| Работающий по найму | 33,5 | 21,2 | 35,2 | 23,6 | 30,1 | 15,7 |
| Неработающий, безработный | 9,8 | 35,4 | 10,3 | 38,2 | 8,9 | 29,0 |
| Пенсионеры | 23,0 | 26,5 | 14,8 | 29,2 | 39,3 | 24,4 |
| Инвалиды | 2,8 | 33,4 | 2,9 | 33,0 | 2,7 | 34,3 |
| Другие | 15,2 | 45,4 | 18,3 | 50,3 | 9,2 | 26,4 |

Таким образом, анализ воздействия макроэкономических факторов на социально-экономическое развитие регионов свидетельствует о наличии тенденций, характеризующихся сохранением высокой степени распространенности бедности по территории республики и увеличением дифференциации населения по уровню доходов и потребления. При этом неоднородность показателей бедности проявляется по отдельным социально-демографическим признакам, отражающим состояние условий жизнедеятельности населения. В наибольшей мере она присуща многодетным семьям, зависит от возраста и уровня образования членов домохозяйств, уровня их экономической активности и пр.

Массовость распространения бедности в Кыргызстане позволяет говорить о сложившемся социально-экономическом положении населения, как одним из факторов, не способствующих стабильному развитию демографической ситуации.

Литература:

1. Рофе А.И., Збышко Б.Г., Ишнин В.В. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда. -М., 1998.
2. Информационное агентство – Бишкек.
3. Трудовая миграция в СНГ: Социальные и экономические эффекты. -М., 2003.
4. Социально-экономическое положение КР. -Бишкек, 2010.
5. Социально-экономическое развитие Иссык-Кульской области 2009-2012. - Каракол, 2013.