

УДК 37.09

Ниязова А.М.

*Кыргызский Национальный университет им. Ж.Баласагына*

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

*В статье рассматриваются современные подходы к оценке учебных достижений учащихся: рейтинговая система, критериально-уровневое оценивание компетенций учащихся, портфолио.*

**Ключевые слова:** *система оценивания, учебные достижения учащихся, рейтинговая система, компетентностный подход, оценка компетенций, критериально-уровневое оценивание.*

**Key words:** *estimationsystem, educationalachievementsofstudents, ratingestimationsystem, criteria-level estimation, competentapproach, competenceestimation.*

Используемая повсеместно оценка деятельности учащихся дает суммарные показатели полноты и глубины освоения учебной программы, выраженные в отметках по 5-ти балльной шкале. При этом показатели несут скудную информацию как для учителя, так и для ученика, то есть насколько учитель смог добиться поставленной цели, а ученик получает информацию лишь об общем уровне выполнения унифицированной программы, но ничего о характере затруднений, испытываемых учеником.

Недостаточная информативность оценки заключается в том, что оценивается полнота и системность академических знаний школьников, то есть объектом оценки являются знания и умения в пределах учебного плана, учебной программы, утвержденной министерством образования. Отметка, выставленная ученику в классный журнал, становится неким интегрированным показателем уровня ученика относительно стандарта, уровнем ученика относительно его одноклассников, относительно его самого в предшествующий период (хотя это бывает не всегда в традиционной системе оценивания). Не рассматривается успешность деятельности учащегося, освоение других способов деятельности за пределами учебного плана. 5-ти балльная шкала не в состоянии зафиксировать какие-то отдельные, пусть даже незначительные, продвижения школьника. Поэтому учителя часто используют промежуточные показатели: «3-», «3+», «4-», «4+» или «5-» «5+», что не сказывается на общей оценке ученика. Расплывчатость, произвольность норм и критериев выставления оценки делают систему оценивания закрытой для учащихся. Это, в свою очередь, не способствует развитию самооценки ученика. Оценка только показывает, какое место занимает ученик среди других учащихся класса. Однако ученику важно сравнивать свои знания не со своими одноклассниками, а с собственными достижениями, важно отследить траекторию роста достижений ученика. Таким образом, в практике работы школ до сих пор отсутствует полнота и объективность оценки учебных достижений, пятибалльная шкала оценок используется учителями произвольно в зависимости от состава класса, от уровня подготовленности коллектива учащихся, субъективно понимаются критерии оценок. Такая шкала оценок, безусловно, неточна, критерии, используемые учителями, неоднородны, и квалитетическое обеспечение оценки отсутствует. Поэтому в настоящее время идет активный поиск, апробация и внедрение новых систем оценки учебных достижений учащихся [1, 9, 11]. И современный подход к оценке учебных достижений учащихся общеобразовательной школы становится более критичным.

Сегодня в современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме достижений учащихся [1, 6]. Первый подход рассматривает достижения учащихся как возрастание объема знаний, умений и навыков учащихся, уровень усвоения которых оценивается при помощи балльной оценки. Учитель диктует условия, рассказывает,

контролирует и оценивает. Учащийся подчиняется, учит, отвечает. Осуществляется стандартизированная оценка учебных достижений школьников, то есть эталоном для сравнения являются требования образовательного стандарта. Процедура отметочного оценивания (имеется в виду количество допущенных ошибок в диктанте, количество решенных, нерешенных задач и т.д.) имеет формальный характер и легко поддается стандартизации. Второй подход исходит из признания необходимости учета динамики личностного развития учащихся. Показателями достижений учащихся в данном случае являются личностные приобретения школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование личностных образований.

В связи с ориентацией на формирование личностных учебных достижений учащихся в педагогической науке сегодня выработаны различные подходы для решения вопроса оценивания. Теоретически разработаны и применяются на практике рейтинговая, критериальная системы оценивания. Применяется также система оценивания – портфолио (папка достижений).

**Рейтинговая система оценивания.** В настоящее время во многих вузах, в старших классах отдельных общеобразовательных школ применяется рейтинговая система проверки, учета и оценки знаний. Рейтинг от англ. rating, torate – «оценивать, ранжировать», то есть это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Рейтинг учащегося – это индивидуальный показатель накопительной оценки учебных достижений, образуемый путем сложения рейтинговых баллов за выполнение различных заданий, самостоятельных действий для достижений образовательных целей.

Преимуществами рейтинговой системы оценивания являются:

- знание уровня подготовки каждого учащегося на каждом этапе учебного процесса;
- знание объективной динамики усвоения знаний в течение учебного года, и даже за все время обучения;
- более объективное и точное оценивание знаний учащихся за счет дробной шкалы оценивания;
- получение подробной информации о выполнении каждым учеником самостоятельной работы;
- определение коэффициента участия ученика во внеклассной работе, индивидуальной траектории развития учащегося [2, 3].

Рейтинг – это определение уровня знаний ученика, а также определение его места в классе. Многокритериальность рейтинговой оценки позволяют не только определить свое место среди других учащихся, но и видеть свои достижения по сравнению с имеющимися успехами. Позитивная оценка знаний учащегося повышает его мотивацию к учению, помогает ему планировать перспективы дальнейшего обучения, стремиться превзойти свои собственные достижения.

В методике оценивания выделяются следующие основные этапы: построение шкалы, подбор и подготовка оценивающих (судей), проведение оценивания. Используются шкалы сравнения, балльные оценки, оценочные листы, графические методы. При рейтинговой системе оценивания можно применять различные шкалы от 5-балльной до 100-балльной.

В педагогической науке еще не разработаны единые четкие критерии оценки учебных достижений учащихся. Поэтому учителя пользуются разными наборами критериев, руководством для них являются традиционные рекомендации к выставлению отметок по предметам, а также собственный педагогический опыт.

Если учитель использует один критерий, выставляется единичная оценка, если несколько критериев – комплексная оценка. При использовании системы критериев выставляется интегральная оценка.

Согласно классификации существуют количественные и качественные критерии.

Количественные критерии включают:

- объем усвоенных знаний;
- коэффициент усвоения знаний;
- правильность и ясное понимание содержания материала;
- скорость усвоения учебного материала;
- прочность;
- полнота.

С помощью качественных критериев можно анализировать результаты усвоения знаний. Сейчас ученые-педагоги предлагают оценить образованность качественно через выделение уровней образованности: элементарная грамотность, функциональная грамотность, компетентность [5, 10].

**Оценивание компетенций.** При имеющихся недостатках 5-балльной шкалы оценивания знаний, умений и навыков учащихся и теоретиками, и школьными практиками ведется постоянный поиск оптимальных методик объективной оценки учебных достижений школьников. Для современного общества становится недостаточным принимать результаты образования как сумму знаний и умений, накопленных учащимися в определенных предметных областях.

В связи со значительными изменениями в политических, экономических, социальных условиях жизнедеятельности человека, которые вносят большие изменения и в систему образования, в образовании целевая ориентация от учебных ЗУНов сдвинулась к компетенции как актуальной способности успешно действовать в различных социально-практических ситуациях.

Компетентностный подход придает образованию деятельностьную направленность.

Компетентностный подход является принципиально новым подходом, требующим пересмотра отношения к позиции учителя, к обучению учащихся; применение данного подхода должно привести к глобальным изменениям от изменения сознания до изменения методической базы [5].

Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. Принципы компетентностного подхода:

- способность ученика самостоятельно решать проблемы на основе социального опыта, в том числе и собственного опыта;
- содержанием образования является дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и других проблем;
- образовательный процесс должен быть направлен на создание условий для формирования у ученика опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и других проблем, составляющих содержание образования;
- оценка образовательных результатов осуществляется на основе анализа уровней образованности, достигнутых учащимися на определенном этапе обучения.<sup>6</sup>

**Компетентность** - это обладание человеком компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентность – это совокупность состоявшихся качеств личности и минимального опыта в данной сфере [7, 8].

**Компетенция** – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знания, умения, навыки, способы деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [9, 10].

Однако необходимо отметить, что в настоящее время отсутствуют единые подходы к разработке уровней усвоения, которые носят обобщенный характер. Это, безусловно, вызывает трудности у учителей в процессе проверки компетенций учащихся через уровни

усвоения. Имеющиеся уровни усвоения являются для учителей пока только ориентиром для проведения диагностических работ. Уровни усвоения «должны конкретизироваться и разворачиваться на определенном содержании предмета, превращаться в четкие, измеряемые, достижимые в определенный промежуток времени (урок, четверть, учебный год и др.) результаты обучения для учащихся». Должны быть разработаны или подобраны индикаторы для каждого результата обучения, свидетельствующие достижение учеником результата [11].

При компетентностном подходе предполагается критериально-уровневое оценивание учебных достижений учащихся. То есть каждая компетенция учащегося измеряется конкретными критериями. Критерии определяются для измерения ключевых и предметных компетенций. Весь учебный материал необходимо разделить на тематические блоки или разделы, затем установить, какие именно темы будут подвергаться оценке.

**Критерии** (греч. *criterion* – средство для суждения) – это признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило для суждения [4].

Критериальное оценивание основано на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными критериями, которые соответствуют целям и содержанию образования, то есть критерии оценки по предмету являются предметными образовательными целями. Критерии операционализированы, то есть определены показатели (индикаторы) достижений. В показателях дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание по любому показателю – это определение степени приближения ученика к указанной цели. Критерии оценки прозрачны и понятны всем (в первую очередь, учащимся и учителям). Описываются уровни достижений, соответствующие каждому баллу. Количество баллов может колебаться от 10 до 100 баллов. Если показатели составлены учителем грамотно, доступно для учащихся, то ученик сможет самостоятельно оценить свою работу, а это станет стимулом для достижения более высокого результата.

Оценивание учебных достижений учащихся в условиях применения компетентностного подхода является важной, сложной методической проблемой. Отличия оценивания при компетентностном подходе от оценивания при традиционном подходе следующие:

- в условиях традиционного подхода оцениваются предметные знания, умения, которые и являются *объектом оценивания*. В условиях компетентностного подхода оцениваются сложные структуры – компетенции. А знания и умения в данном случае становятся показателями ключевых компетенций. Компетенции имеют практико-ориентированную направленность, то есть знание учебного материала учащийся обязательно применить на практике, теоретические знания не ведут к положительной оценке. Или, не располагая знаниями, учащийся смог найти необходимую информацию, справочную литературу и решил поставленные задачи.

- в условиях традиционного подхода *субъектом оценивания* является учитель. В условиях компетентностного подхода, кроме оценки учителя, применяется самооценка. То есть ученик компетентен, сам способен оценить собственную степень компетентности в оцениваемой сфере.

- отличаются и *критерии оценивания*. Вопрос разработки критериев оценивания и показателей выраженности компетенций является наиболее сложным, но в то же время важным для практического решения.

**Портфолио.** В конце 90-х гг. в общеобразовательной школе стали использовать систему оценивания знаний, пришедшую к нам из США. Это система учебного портфолио. Суть ее заключается в том, что организуется накопление, отбор и анализ

результатов учебно-познавательной деятельности ученика. В состав портфолио ученика могут входить:

- подборка работ ученика, которая демонстрирует успешность, объем и глубину знаний в динамике, достижение более высоких уровней творчества; например, выборка письменных работ по литературе, материалы выполненных проектов-исследований, дипломы олимпиад, соревнований и др.;

- систематизированные материалы текущего оценивания – это отдельные листы наблюдений, оценочные листы, результаты стартового контроля, результаты тематического тестирования;

- материалы промежуточного и итогового контроля, результаты выполнения итоговых комплексных работ.

Портфолио составляется учеником с помощью учителя и, безусловно, становится главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика. Ознакомление с портфолио (папкой, портфелем достижений) дает достаточно объективное, целостное и сбалансированное представление об основных достижениях конкретного ученика, его продвижении в обучении и развитии его способностей.

Портфолио или как еще называют портфель достижений ученика – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях: учёба, творчество, общение, здоровье и т.д. Также портфолио может содержать постановку учеником цели своего дальнейшего развития. Пополняет портфолио, как правило, сам ученик, может присутствовать самооценка. Учитель обучает ученика порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию, примерно раз в четверть дополняет результатами за контрольные работы.

Таким образом, обновление содержания образования в связи с новыми потребностями и запросами современного общества требует совершенствования методологии и методики оценивания учебных достижений учащихся. Для решения проблемы оценки учебных достижений учащихся необходимы серьезные теоретические и прикладные исследования. И проводить эти исследования на уровне государственных органов управления образованием. Тогда наши учителя будут обеспечены надежным, валидным и простым в использовании современным инструментом оценивания учебных достижений учащихся, который облегчит работу школьного педагога.

### Литература:

1. Сайт <http://bank.orenipk.ru> Мухамеджанова Н.М. Личностные достижения учащихся в образовательном процессе. – 12 января 2013 г.
2. Теория обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [И.П.Андриади, С.Н.Ромашова, С.Ю.Темина, Е.Б.Куракина]. /Под ред. И.П.Андриади. -М.: Издательский центр «Академия», 2010. – С. 336.
3. Научно-практический журнал для администрации школ «Управление современной школой. Завуч». -М.: НОУ «Педагогический поиск», № 4, 2012. - С. 4-8.
4. Толковый словарь русского языка. /Под ред. Д.Н. Ушакова: в 4-х томах. Т. 1. -М.: ОГИЗ, 1935. – С. 1518.
5. Коган Е.Я. Компетентностный подход и новое качество образования /Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. /Под ред. А. В. Великановой. -Самара: Профи, 2001.
6. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании. //Школьные технологии. 2004, № 5. – С. 3-12.
7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования. //Народное образование. 2003, № 2. – С. 58–64.
8. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций. //Интернет-журнал «Эйдос». 2005. – 12 декабря 2013 г.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. //Интернет-журнал

«Эйдос». – 23 апреля – <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

10. Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А. Компетентностный подход в современном образовании. Учебное пособие. -Б., 2011. – С. 114. – С. 27-29.

11. Калдыбаев С.К., Мамытов А.М., Иптаров С.И. Основы педагогического оценивания. Учебное пособие по подготовке бакалавров (направление «педагогическое образование»). -Б.: KIRland, 2014. – С. 180. – С. 48-49.