

УДК 371.132

Серёжникова Р.К.

ПГУ им. Шолом-Алейхема (Россия, г. Биробиджан)

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОПТИМАЛЬНОЕ УСЛОВИЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
ВОСПИТАНИЯ НООСФЕРНОЙ ЛИЧНОСТИ**

*В статье представлен анализ изменений в концептуальных основах современного образования, связанных с осознанием и принятием его новой цели – воспитание ноосферной личности, человека отличительной чертой которого является новое качество мышления – целостное мышление. При этом ноосферное мышление означает сознательный выбор человека в пользу экожизни, позиции "я в природе", сотворчества человека и природы, чему способствует ноосферное образование. Ноосферное образование – это педагогическое пространство, в контексте которого осуществляется социокультурный процесс передачи знаний, умений и навыков путём раскрытия внутренних ресурсов личности обучающегося, выявление уже заложенных в ней потенциальных возможностей. При этом существенно обогащается роль преподавателя – он становится организатором, экспертом, фасилитатором, инициирующим и поддерживающим высокий уровень взаимодействия.*

**Ключевые слова:** ноосферное образование, креативное пространство, целостное мышление, творческий потенциал.

**Serozhnykova R.K. Pedagogical space as the optimal condition for the environmental education of the educational process noosphere personalit.**

*Abstract. The paper presents an analysis of the changes in the conceptual foundations of modern education-related awareness and adoption of its new purpose - education noosphere individual human hallmark of which is a new quality of thinking - holistic thinking. In this noosphere thinking means a conscious choice in favor of human ekozhizni, the position of "I in nature," co-creation of man and nature, which promotes the formation of noosphere. Noospheric education - is a pedagogical space, in the context of which the socio-cultural process of knowledge transfer and skills by expanding the internal resources of the individual learner, identifying already embedded in her potential. This significantly enriched in the teacher's role - he became the organizer, expert facilitator, intiiruuschim and maintain a high level of interaction.*

**Keywords:** noosphere education, creative space, holistic thinking, creativity.

**Введение.** Ноосферная парадигма образования знаменует собой переход к более высокой степени целостности в познании и проектировании экологических, гуманных воспитательных процессов, тем самым не только расширяя функции образования, но и обуславливая целостное и устойчивое развитие растущего человека на этапах взросления. Образование – индивидуальный либо коллективный процесс созидания образа человека; формирование субъектом образования образа самого себя (самоидентификация) посредством индивидуального усвоения и переработки знаний, умений и навыков, выработанных человечеством о природе–обществе–человеке (Н. Маслоу). Суммируясь в личности обучающегося, эти ресурсы увеличивают его творческий потенциал. Основной характеристикой ноосферного образования является его соответствие природе человеческого восприятия, экологическая чистота, нацеленность на раскрытие высшего "Я" преподавателя и обучающегося через их творческое взаимодействие в условиях экологического образовательного процесса, ориентированного на актуализацию творческого потенциала субъекта. Такое образование должно быть ориентировано на формирование активного, действенного человека, способного к креативной самоактуализации (Д.И. Фельдштейн) [11]. В связи с этим выработка концептуальных основ педагогики не может не опираться на новейшие достижения в самых различных областях.

Ученые (О.С. Анисимов, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.И. Калаков, А.В. Кириченко, Н.А. Корниенко, Н.В. Кузьмина, О.В. Москаленко, В.Г. Онушкин, Р.К. Серезникова, Л.Ф. Шеховцова и др.) [3; 4; 7] разрабатывают идеи акмеологии профессиональной

деятельности, акмеологии и синергетики образования, связанные с достижением вершин в развитии человека, студента как личности и профессионала, и обосновавших принцип целостности развития. Наши исследования [8] позволяют рассматривать принцип целостности развития как нелинейный и акмеологический в сфере профессиональной подготовки и трактовать сущность профессионально-педагогического образования студента с позиций акмесинергизма как индивида, индивидуальности, личности, профессионала, субъекта жизнедеятельности.

На этом этапе преподаватель как субъект лишь частично инициирует взаимодействие, большая его часть приходится на самого студента, которому необходимо не просто усвоить знания, которыми владеет преподаватель, но и освоить ту информацию, которая может быть неизвестна или недоступна преподавателю [10]. Именно этот уровень приобретает черты синергетического взаимодействия: вектор развития педагогической системы осуществляется в направлении развития индивидуальности обучающегося при уменьшении доли воздействия обучающего. Складывается новый тип взаимоотношений – они становятся более открытыми, доверительными, стремление к сотрудничеству исходит не только от преподавателя, но и от студента [6]. Так формируются объективные предпосылки самодвижения педагогической системы, что приводит к новому взаимодействию – внутренне мотивированному, свободному, равнопартнерскому, обладающему высоким уровнем субъектности личности. Студент сам становится обладателем научной истины, к нему переходит право суждения, он порождает, создает личную истину, обретая личностный смысл. «Проблема управляемого развития принимает, таким образом, форму проблемы самоуправяемого развития» (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов) [5].

Необходимо констатировать, что парадигма воспитания ноосферной личности базируется на акмеологическом проектировании образовательных систем. Как указывает В.Н. Максимова, акмеологическое проектирование образовательных систем – это целеполагание, моделирование, конструирование, планирование и реализация совокупности педагогических условий образовательной среды на основе акмеологической концепции ступенчатого образования [5]. С учетом этого определяем, что сущность экологического образовательного процесса воспитания ноосферной личности заключается в актуализации мотивов достижения успеха, творческой активности, саморазвития и самореализации обучающихся в педагогическом пространстве, в формировании его творческой позиции, что отражено в разработанной нами концептуальной модели воспитания ноосферной личности в процессе профессиональной подготовки.

При этом развитие сложной системы субъектного становления, формирования творческой позиции происходит в направлении, определяемом, прежде всего, ее внутренней структурой, ей нельзя навязать путь развития, можно лишь способствовать или препятствовать ее собственным тенденциям. В связи с этим, можно сказать, что воздействия на систему парадоксальны по эффекту: сильные (большой энергии) воздействия могут не оказать никакого эффекта или оказаться деструктивными, а слабые, но резонансные (соответствующие структуре, тенденциям развития системы) могут быть чрезвычайно эффективны. Случайное резонансное воздействие на систему в тот период, когда она находится в неустойчивом состоянии, во многом определяет ее дальнейший путь.

**Характеристика ноосферного образования с позиции креативности.** Новое мировоззрение обучающегося и обучающего предполагает формирование новых целей и ценностей образования, созвучных современному состоянию человеческой цивилизации, представленным общенаучным сферным подходом.

Известно, что сферные идеи берут начало от древних греков, но в дальнейшем они были преданы забвению, и появились вновь в русском космизме в середине девятнадцатого века. Идеи сферизма связаны с именами выдающихся русских ученых

П.А. Флоренского, А.Л.Чижевского, В.И. Вернадского, Л.В. Гумилева и др. Каждый из них употреблял свои термины для обозначения одного и того же явления, такие как «пневмосфера», «психосфера», «интеллектосфера», «антропосфера» и др. Но наиболее удачным оказался термин «ноосфера», который в настоящее время широко используется учеными. Ноосфера (от греческого «ноум», «нус» – «разум») выделяется из биосферы как «царство разума». Ноосфера включает в себя научную систематизацию всех достижений человеческого разума. На наш взгляд, не только научные достижения, но все достижения человеческой цивилизации и культуры могут быть отнесены к ноосфере.

В.И. Вернадский понимал ноосферу как сознательно создаваемое человеком состояние природной среды и пришел к выводу о том, что подлинное становление ноосферы возможно, когда люди, познав законы природы и общества, будут использовать их в своих общих целях, станут творцами своего бытия [1]. В связи с этим особую значимость приобретают становление субъектности и актуализация творческого потенциала обучающихся.

При этом обучающимся предлагается трактовать первыми, а не после преподавателя, и тем самым доминирует в процессе формирования “участное мышление” как индивидуальное переживание знания (М.М.Бахтин) [2]. Провоцируя генезис переживания знания, мы культивируем мысль на основе природных и культурных (“вторая природа”) образцов. В этом сущность принципа потенциальной интеллектуальной безопасности. Это – естественная безопасность от перегрузок, чужеродной и ненужной индивиду информации, от давления педагогов и авторитетов, безопасность от неправильных ходов и путей, от попадания в крайности болезненных увлечений (см. схему).

Схема 1.

Концептуальная модель актуализации творческого потенциала студента

Становление творческой позиции	Этапы процесса	Стадии креативной самактуализации	Фазы субъектного становления	Творческий потенциал			
				Ценность	Механизм отражения и преобразования		Форма активности
				Фактор творческого потенциала Студент - будущий педагог как субъект профессиональной рефлексии			
				Субъектнообразуемость			
				Субъект будущего действия	Субъект целеполагания	Субъект учебно-креативного действия	Восприятие себя как субъекта креативного поведения
	Творческая самореализация	Мастерство	<b>Субъектная фаза</b> Студент как творческий субъект профессиональной деятельности (Обучающий)	<del>Преосмысление профессионально-личностного становления, осмысление профессионального опыта на основе овладения функциями профессиональной рефлексии (ценностно-смысловой, самоопределения, мотивационно-стимулирующей, сигнально-регулирующей, преобразующей). <b>РЕФЛЕКСИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b></del>			
	Творческое подражание	Технологическое творчество	<b>Субъектно-функциональная фаза</b>	<del>Осмысление профессиональной позиции. Овладение опытом рефлексии. Рефлексивный анализ эффективности</del>			

	ние		Студент как субъект образовательных функций (Обучающийся)	применяемого профессионального инструментария на основе тенденций образования и научных психолого-педагогических достижений. <i>РЕФЛЕКСИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>
Копирование	Типичность		<b>Объектная фаза</b> Студент как объект образовательных требований и установок (Обучаемый)	<del>Осознание профессиональной миссии, ценностей, требований, профессиональных знаний. Осмысление личностных качеств студентом (в частности - рефлексивности). Самоанализ деятельности и адаптивного периода за "заданными образцами" (установка на преодоление будущих трудностей с опорой на сильные стороны личности студента). Рефлексия образовательного опыта. <i>РЕФЛЕКСИЯ ВХОЖДЕНИЯ В КРЕАТИВНУЮ СРЕДУ.</i> <i>СТАДИИ СУБЪЕКТОГЕНЕЗА</i></del>

В статье представлено моделирование педагогического пространства на примере профессиональной подготовки будущего педагога. Итак, природные символы в процессе образования – это первый гарант естественной безопасности мышления. Второй компонент безопасности - это высший потенциал личности. Последнее мы понимаем как совокупность высших духовных, интеллектуальных, творческих возможностей студента. Предлагаемая методика воспитательной и образовательной деятельности в широком смысле нацелена на раскрытие высшего “Я” личности.

Представленная нами модель характеризуется следующими особенностями:

Во-первых, на смену традиционной вертикальной модели воздействия преподавателя на студента мы выдвигаем идею горизонтальной модели взаимодействия студента и преподавателя, что свидетельствует о создании и выстраивании равнопартнерских отношений студента и преподавателя-тьютора.

Во-вторых, взаимоотношения по принципу субъект-объект, где преподаватель выступал в роли субъекта, а студент – в роли объекта, которому необходимо передать некоторую сумму знаний и информации, уступили место взаимоотношениям по принципу субъект-субъект, где студент сам приобретает знания, опираясь на преобразующий характер деятельности. Кроме того, в данной модели студент занимает более высокую позицию по сравнению с преподавателем, поэтому неслучайно, что преподаватель выступает тьютором. Тем самым его преподавательские функции претерпевают существенные изменения.

В-третьих, между студентом и преподавателем-тьютором, как субъектами образовательного пространства, устанавливается креативно-развивающее взаимодействие.

В-четвертых, усилена позиция профессиональной подготовки, которую в традиционной системе образования можно условно назвать учебным материалом. В системе образовательного пространства этот компонент называется креативная среда [9]. Именно ее функционирование лежит в основе новой системы взаимодействия.

Исходя из данного представления всех участников педагогического взаимодействия, становится ясно, что преподаватель из центральной фигуры педагогического воздействия становится одним из компонентов данной цепи, следовательно, необходима специальная организация его деятельности [10], которая вернула бы ему, хотя бы частично, его прежнюю роль. Мы полагаем, что изменения можно ожидать в менталитете преподавателя, которому в

ноосферной педагогике отводится роль «гармонителя» общества, учителя-творца, носителя новой этики, нового мировоззрения.

В нашем исследовании важно подчеркнуть, что именно субъект-субъектная позиция является определяющей при актуализации творческого потенциала обучающихся; сами студенты являются активными субъектами процесса познания; взаимодействие двух субъектов – преподавателя и студента – характеризует двусторонний процесс творческого познания, является его стержнем.

Это дает нам основание предположить, что введение инновационных технологий актуализации творческой самоактуализации студентов повлечет за собой изменения субъектов образовательного процесса, которые могут стать предметом управления с позиций синергетической педагогики. А креативность – это способность генерации нового знания путём расширения и трансформации видения реальности как будущего, способного системно организовать настоящее, т.е. креативность – это творческое конструирование в режиме самоорганизации.

**Заключение.** Таким образом, ноосферная педагогика трактуется как процесс создания оптимальных условий для обучения и развития субъектов образовательного процесса, ориентированный на формирование ноосферной личности, предполагающей формирование новых целей и ценностей образования. При этом вуз рассматривается как субъект образовательного процесса. А преподаватель выступает организатором, экспертом, фасилитатором. Это высокий уровень взаимодействия. Оно не просто организуется преподавателем, но самоорганизуется студентом, который демонстрирует сотрудничество, уступчивость, компромисс, совместную активность.

Следовательно, новая сложная роль преподавателя не может не повлиять на поиск новых ценностных ориентиров, которые могут быть сформулированы с позиций ноосферизма. На наш взгляд, именно ноосферные идеи откроют преподавателю путь по созданию оптимального образовательного и жизненного пространства, которое станет пространством взаимодействия, взаиморазвития, взаимосовершенствования.

В связи с этим необходима специальная организация педагогической деятельности, нацеленная на формирование его новых ценностных ориентиров, на развитие интеллектуальных и креативных способностей, на выявление и развитие компонентов духовной культуры – иными словами, на становление всех тех компонентов ноосферной педагогической системы, о которых было сказано выше.

Данное положение представляется нам перспективным при построении основ ноосферной педагогики как инновационной технологии актуализации самореализации студентов в образовательном пространстве вуза. Ноосферная педагогика базируется на ноосферной культуре, где происходит диалог-обмен духовными ценностями субъектов коммуникации, где создается, поддерживается и развивается особое духовное пространство, формируется ноосферная личность.

Отсюда ключевой задачей профессионального образования становится обучение будущих специалистов творческому мышлению, в том числе и коллективному, а ключевым элементом современной технологии образовательного пространства в вузе становится технология формирования и развития системно-креативного мышления.

#### Литература:

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. //Антология философской мысли. Русский космизм. -М.: Педагогика-Пресс, 1993.
2. Гершунский Б.С. Образование как религия третьего тысячелетия. -М., 2001.
3. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. - С. 424.
4. Коваль Н.А. Духовность личности: определение, формирование, изучение (программа). //Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы /под ред. И.А.

Зимней. -М.: Издательский сервис, 2004. - С. 428-437.

5. Колычева З.И. Ноогенез. Цели и ценности образования. //Вестник Тюменского государственного университета, 2003, № 4. - С. 162-169.

6. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах. -М., 1979.

7. Саморазвитие творческой конкурентноспособной личности менеджера. -Казань: СКAM, 1992.

8. Серёжникова Р.К. Креативная социокультурная практика профессионального образования. //Материалы региональной научно–практической конференции [«Философско-педагогические аспекты формирования сознания технической интеллигенции»] (13 марта 2008 г.). - Красноармейск: КИИ ДонНТУ, 2008.

9. Серёжникова Р.К. Формирование креативной личности в процессе обучения в университете непедагогического профиля. //Материалы междунар. науч.-практич. конф.[«Перспективы развития языкового образования в неязыковом вузе»](20-21 мая 2010). /Технологический институт в г. Таганроге. -Таганрог, 2010.

10. Серёжникова Р.К. Ценностно-синергетический подход к организации педагогического процесса в высшей школе. //Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. - М., 2012, № 3. - С. 77-81.

11. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. -М., 1999.