

УДК:17

Кожомуратов А.Т.

*ИГУ им. К. Тыныстанова*

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

*Автор проводит исторический анализ состояния правовой культуры нашей страны с момента распада Советского Союза*

Правовая культура тесно связана с политической, нравственной, духовной и другими видами культуры. И, прежде всего, конечно с обычной, поведенческой, связанной с воспитанностью человека, его адаптации к порядку, дисциплине, организованности, уважению к законам страны.

Под правовой культурой предлагается понимать «систему овеществлённых и идеальных культурных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражение в сознании и поведении людей». В широком плане правовая культура охватывает все правовые ценности, существующие в данное время в данной стране. При этом не игнорируется и мировой опыт. Правовая культура отражает деятельность человека не только непосредственно в правовой сфере, но и за пределами, связанную, так или иначе, с применением правовых знаний.

Что касается правовой культуры общества, то она включает в себя такие «показатели», как достигнутый уровень правового сознания, полноценное законодательство, развитую правовую систему, эффективное независимое правосудие, уважение законов и т.д.

Суть правовой культуры гражданина можно выразить следующей формулой: **Знать - уважать - соблюдать**. Выработка определения правовой культуры связана с определёнными теоретическими и методологическими трудностями, которые вызваны многогранностью данного феномена.

Рассматривать сущность и функциональную роль правовой культуры общества невозможно вне обозрения проблем, связанных с правовой культурой личности. Правовая культура личности необходима как предпосылка и созидательное начало правового состояния общества. Наиболее характерными чертами правовой культуры личности по нашему мнению являются:

- достаточно высокий уровень правосознания;
- знание действующих законов страны;
- соблюдение, исполнение или использование этих законов;
- убеждение в необходимости, полезности, целесообразности законов и иных правовых актов, внутреннее согласие с ними;
- правильное понимание своих прав и обязанностей, свободы и ответственности, своего положения в обществе;
- правовая активность.

Среди различных форм правового воспитания молодежи важное место занимает правовое образование. Сегодня фрагменты правовой культуры включаются в обязательные минимумы образования, в образовательные стандарты высшего профессионального образования, разрабатываются и внедряются правовые учебные дисциплины. И все же на наш взгляд, этого недостаточно.

Уровень правосознания студентов и молодых специалистов с высшим образованием также еще не отвечает предъявляемым требованиям времени. Из-за отсутствия в первую очередь правовой культуры среди студентов (учащихся старших классов) не редки случаи нерадивого отношения к учебе, нарушения общественного порядка, увлечения наркотиками, совершения преступлений и т.п.

Правовое воспитание студентов предполагает обеспечение следующих основных

результатов:

- знание права,
- понимание права,
- уважения права,
- активная защита права.
- необходимость соблюдения законов.

Привить студентам сознание неотвратимости наказания и укрепить его – одна из важнейших задач правового воспитания.

Таким образом, повышение уровня правового воспитания студентов - одна из важнейших задач национальной системы образования в нашей стране.

Руководство страны заявило о создании правового государства и гражданского общества. В современных условиях под правовым государством понимается способ организации общества, при котором обеспечивается господство права и реализуются права, и свобода человека; равенство всех перед законом; разделение властей; разрешение конфликтов через справедливый суд. Помимо означенных выше признаков, следует отметить на наш взгляд, принцип ответственности власти за свои действия, так как безответственность, не подотчетность власти обществу порождает отнюдь не правовое государство, а деспотизм.

Правовая реформа идет с момента распада СССР.

И хотя создание правового государства сложнейшая задача, прошедшее время позволяют сделать определенные выводы. Реформа проводится с явной ориентацией на западные образцы. Сложившиеся на западе правовые системы создавались веками. Успех правовой реформы, создание правового государства немыслимо без развитого правосознания, «веры в право» как среди управляемых, так и управляющих.

Принимаемые меры - преподавание основ права в учебных заведениях, борьба с коррупцией при всём положительном воздействии кажутся недостаточными. Справедливость в западном понимании отождествляется с правом, где право предстает высшей ценностью. В Кыргызстане ценность права уступается по значимости ценности справедливости. Эти понятия не стали у нас синонимами.

С крушением советского строя, приобретением независимости, государство практически перестало распределять гарантированные блага своим гражданам. Более того, в 90 годы общее достояние было практически передано бесплатно крайне узкому кругу людей. Принятие либерального законодательства, делающий право собственности священным, закрепляющий такой передел, противоречит принятому в обществе понятию справедливости. Это обстоятельство, наряду с коррупцией, предоставленному самому себе чиновничьего аппарата, усилило и так имеющий глубокие корни правовой нигилизм наших граждан.

Правящая элита, как олигархическая, так и чиновничья соблюдать законы не очень желает, считая что деньги и чины освобождают их от этого бремени.

Тем не менее, происходят положительные сдвиги в сознании кыргызского общества. В философском, теоретическом аспекте необходимо сконцентрировать внимание на главных социальных причинах, питающих правовой нигилизм. Среди них – чрезмерное социальное неравенство, низкий уровень социальной защиты граждан, не прозрачность деятельности органов власти на всех уровнях, недостаточный уровень социализации подростков и молодежи, одним словом достижение социальной справедливости.

Задача преподавателей обществоведов - формировать правовую культуру студентов, повышая уровень их правосознания.

Правосознание - одна из форм общественного сознания, являющегося особым способом идеального отражения и духовного освоения правовой действительности. Оно является той идейно-психологической средой, из которого люди черпают свои

представления о праве, и одновременно тем инструментом, с помощью, которой они определяют и оценивают свое отношение к правовой действительности, решают практические задачи поведения в сфере подвластной праву.

Посредством правосознания человек воспринимает мир правовой действительности, представленный в виде правовых норм, отношений, ответственности, законности, правопорядка, правосудия и т.д. Характеризуя ценностно - мировоззренческие ориентиры человека, следует исходить из того, что право представляет собой всеобщий способ регулирования поведения людей в обществе, а правосознание всегда остается необходимой формой его выражения, без которой невозможно сосуществование и взаимодействие людей в социуме.

Таким образом, мы видим, что правосознание – сфера общественного, группового, индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний. Оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, которые регулируют человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. Это совокупность идей, теорий, чувств, эмоций, взглядов, настроений, в которых выражается отношение людей к праву действовавшему, действующему и желаемому.

Естественно, что правосознание различно в каждом отдельно взятом государстве и зависит от особенностей данной страны, а также от уровня социального развития. Эффективность реализации права зависит от характера взаимодействия и степени соответствия общественных интересов, потребностей, ценностей закрепленных в нормах права, и интересов, ожиданий личности, возникающий в реальных правовых ситуациях. Такая рефлексия осуществляется на основе и в рамках правосознания, при помощи которого объективные требования, установления, выраженные в нормах права, трансформируются во внутренние (субъективные) мотивы и установки личности, в дальнейшем складываются в реальное поведение.

Основной проблемой регуляции человеческого поведения является соотношение двух ее форм: внешней и внутренней. Внешняя регуляция осуществляется через сложившиеся юридические законы и нормы, внутренняя – через правосознание, сформированное в субъективной психике человека. Нарушение правил человеческих взаимоотношений не приводит к физической гибели. Как если бы пренебрегли законами физическими. Да и не всегда нарушения общепринятых норм становится явным. Именно в этом случае основным регулятором поведения будет правосознание. Правосознание достаточно неустойчивый компонент коллективной психики. Темпы его динамики определяются актуальным состоянием общества, уровнем развития правосудия, состоянием законодательства и др.

А о состоянии нашего общества, уровне развития правосудия, свидетельствуют многочисленные факты нарушения законности самими сотрудниками правоохранительных органов, правосудия, государственными чиновниками, зачастую не несущих никакой ответственности за эти нарушения. Сколько руководителей разного ранга законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти нарушают закон, но только единицы привлечены к уголовной ответственности. Соответственно у граждан нашей страны и у молодежи в том числе, нет веры в справедливость и торжество закона. Отсюда слабый уровень развития правосознания и правовой культуры. Не смотря на то, что с середины 90 годов прошлого столетия и по 2010 годы молодежь в основном стремилась получить юридическое и экономическое образование, и практически все ВУЗы республики их выпускали, ни экономическом, ни в правовом отношении мы не продвинулись далеко вперед. Это показатель качества образования в нашей стране.

Правовую культуру и правосознание необходимо формировать с детства в семье, дошкольных и школьных учреждениях. В СУЗах и ВУЗах их нужно укреплять. Чтобы

ребенок всегда осознавал, что есть наказание за нарушение права.

Чтобы формула «**знать - уважать - соблюдать**» стало категорическим императивом каждого гражданина нашей страны. Только тогда мы можем говорить о правовой культуре и правовом государстве.

Литература:

1. Лысун О.В. Нормативность сознания как условие и ресурс развития цивилизации. - Хабаровск, 2006.
2. Невважай И.Д. Научная картина правовой жизни. – СПб., 2008.
3. Столяренко. Л.Д. Прикладная юридическая психология. – М., ЮНИТА-ДАНА, 2004.