

**Национальная академия наук Кыргызской Республики**  
**Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына**  
**Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева**

**Диссертационный совет Д.07.13.013**

*На правах рукописи*  
**УДК 301:301.085 (575.2)**

**Кылчыкбаев Каниет Тилекович**  
**СОЦИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ СЕЛА КЫРГЫЗСТАНА**  
**(2001 – 2010 гг.)**

**Специальность: 07.00.02 – отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Бишкек – 2014

Работа выполнена на кафедре Истории и методики ее преподавания Исык-Кульского государственного университета им. К. Тыныстанова

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Осмонов Осмон Джусупбекович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Айдаркул Каана**

доктор исторических наук  
**Усупова Назира Станбековна**

**Ведущая организация:** кафедра философии и социальных наук  
Кыргызского государственного  
Технического университета  
им. И. Раззакова

Защита состоится «23» октября 2014 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д.07.13.013 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата исторических наук при Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Адрес: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова 51.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 года.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**  
**доктор исторических наук**

**Арзыматова А. А.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы.** Социальный вопрос, как свидетельствует историческая практика, всегда являлся катализатором эволюционных или революционных изменений в обществе. Так, важнейшими причинами смены власти в марте 2005 года и в апреле 2010 стали именно кризисные явления, нараставшие из года в год в социальной сфере суверенного Кыргызстана. В этой связи вытекает необходимость активизации научных исследований, как теоретической основы практических действий государства, нацеленных на действенное и позитивное решение социальных задач.

Изучение экономики села, демографической ситуации, образовательного уровня, благосостояния сельского населения продолжает оставаться актуальным, так как на селе сосредоточено более 65% жителей республики. Рыночные преобразования существенно изменили социальную ситуацию на селе, но не в лучшую сторону. В ходе земельно-аграрных реформ произошло снижение роли государства в экономическом регулировании развития социальной инфраструктуры села, эти обстоятельства не могли не отразиться на условиях жизнедеятельности и качестве жизни сельских жителей. Проблема занятости трудоспособного населения, невозможность в отдельных населенных пунктах получения нормального образования и медицинских услуг, повлияли на демографическую ситуацию в сельской местности.

Кризисное состояние социальной инфраструктуры, материальная и моральная неудовлетворенность условиями своего труда, отсутствие перспективы активировали отток из села наиболее работоспособной и квалифицированной части сельского населения. В его социальной структуре произошли изменения, связанные с углублением социальной дифференциации.

В условиях отсутствия стратегической концепции развития села актуализируется проблема социальной политики государства, направленной на создание современной социальной инфраструктуры села, позволяющей решать проблемы занятости, образования, здравоохранения, преодоления бедности, повышения качества жизни сельского населения. Совокупность этих и других вопросов определили научно-практическую ценность и актуальность темы исследования.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы социально-экономического развития села всегда привлекали внимание исследователей. За прошедшие десятилетия сформировались различные концептуальные подходы к изучению проблем социального развития.

До второй половины 80-х годов в исторической науке доминировал ортодоксально-догматический подход к изучению данной проблемы. В работах Г. Е. Юдина [131], С. И. Сдобнова [124], П. И. Симуша [125, 126] были исследованы отдельные аспекты развития села, но в силу идеологических причин в них

характерно стремление пропагандировать принимавшиеся партийными и советскими органами решения, которые в большинстве случаев не давали положительного результата. Научные концепции того времени не могли представить полную картину социального развития страны. Вместе с тем, следует отметить, что историческая литература советского периода все же отражала процессы, происходившие в социально-экономической сфере села и в них содержится значительный фактологический материал, без которого не могут обойтись современные исследователи.

В период со второй половины 1980-х годов до периода обретения Кыргызской Республики суверенитета начинается критическое осмысление ранее сложившихся догм и стереотипов и наступает новый этап в развитии исторической науки страны. В это время были изданы труды А. А. Асанканова [82], Дж. С. Бактыгулова [83, 84], О. Дж. Осмонова [118] и Б. Б. Калманбетова [101] раскрывающие проблемы социального развития села и повышения уровня жизни сельского населения. В авторских монографиях К. Бектурганова [85] и Б. С. Джаманкулова [91], на основе анализа значительного документального материала, были исследованы различные аспекты исследуемой проблемы.

История развития социальной сферы села в годы независимости тесно связана с процессом становления и развития политической системы страны, перехода от плановой экономики к рыночной, социально-экономической трансформации. Весомый вклад в формирование новых подходов к осмыслению опыта осуществления социальной политики внесли научные исследования историков Досбол Нур уулу [93], Т. Дуйшемалиева [94], О. Дж. Осмонова [119, 120] и У. Чотонова [130]. Среди трудов ученых-экономистов, которые рассматривали проблему становления и развития социального сектора, в контексте модернизации и реформирования экономики республики следует отметить труды: К. Абдымаликова [78], П. К. Купуева и Ш. Токтоматова [109], Т. Койчуева [103, 104, 105], М. Койчуевой [106], З. И. Кудабаева [107], А. Орузбаева [115, 116, 117].

Нельзя обойти вниманием труды, посвященные к отдельным проблемам социального развития страны. В монографии Н. Усуловой «Кыргызстан: проблемы бедности в условиях трансформации общественно-политической жизни страны» [129], исследованы исторические, теоретические и методологические аспекты проблем бедности, как одного из факторов, оказывающих негативное влияние на все сферы общественно-политической жизни страны. В докторской диссертации Н. Ж. Эсенкулова «Политическая и социально-экономическая трансформация независимого Кыргызстана (1991 – 2009 гг.)» [152] нашли отражение концептуальные проблемы социально-экономического развития страны в годы независимости. Социально-культурное развитие народа Кыргызстана отражено в работах А. Акунова [136] и Т. Старусевой [127]. Однако, в этих исследованиях, хотя и рассматривались вопросы

социальной истории. в связи с изучением развития социально-экономической, политической, культурной сферы общества, но как отдельное направление социальная жизнь села не рассматривалось.

В последнее время, учеными значительное внимание было уделено теоретическому осмыслению проблем трудовой миграции. Эти процессы и связанные с ними изменения в социально-экономическом развитии Кыргызской Республики отражены в исследованиях А. Р. Джоошбековой [139] и Н. Ж. Эсенкулова [152].

Особо следует отметить исследования С. К. Малабаева [147]. Его работа отличается комплексным подходом к делопроизводственным и статистическим источникам, в результате чего были глубже раскрыты социальные изменения, происходившие в 1900-1940 гг. в Кыргызстане. Достойный вклад в решение исследуемых проблем внес А. Маматов. В диссертации «Основные направления модернизации социальной сферы (1992–2002) [146]» он рассмотрел приоритетные направления социальной политики государства, экономические факторы, инновационные процессы в культурно-образовательной сфере. Роль сельской интеллигенции в развитии социальной инфраструктуры села, динамику подготовки специалистов для сельского хозяйства, рассматривала в своей кандидатской диссертации К. Мусабаева [148].

С началом рыночных преобразований в стране связано появление публикаций, в которых исследуются социально-экономические изменения в селе, происходившие под воздействием аграрной и земельной реформ. Большого внимания заслуживает исследование А. Р. Загирова «Социально-экономическое состояние села Кыргызстана в 90-е годы XX века» [142], где автор аргументированно обосновал ошибки, выявленные при проведении реформирования аграрного сектора экономики; проблемы сельского образования, причины низкого уровня жизни сельского населения, пути их решения.

Социально-экономическое развитие регионов Кыргызской Республики было отражено в кандидатской диссертации А. К. Бектемировой [137], где подвергнуты анализу аграрные реформы и состояние сельского хозяйства в Нарынской области. Были также рассмотрены проблемы областного образования, демографические процессы и проблемы бедности. В диссертации А. А. Кадырова [144] было исследовано образование Баткенского района и его развитие в советский период, подверг анализу социально-экономическое развитие региона в годы независимости.

Историческая наука внесла существенный вклад в исследование такого важного показателя социальной жизни общества, как дошкольное и специально-техническое образование. Проблемы интеграции Кыргызстана в мировое образовательное пространство исследовала Н. Курбанова [145]. В исследовании Г. Жыргалбекова [141] были отражены проблемы начального

специализированного образования, изменения в ходе реформы в этой сфере, проведенные в условиях перехода к рыночным отношениям.

Историографический обзор по данной проблеме выявил, что были рассмотрены различные аспекты проблем села, но нет комплексного исследования, которое давало бы полную картину социальной жизни села в исследуемый период (2001–2010 гг.). Таким образом, рождается необходимость объективного и всестороннего исследования социальной жизни села как одного из основных направлений государственной политики, что и определило выбор темы диссертационной работы.

**Цель исследования:** состоит в раскрытии основных проблем развития социальной жизни и определения особенностей села Кыргызстана.

В соответствии с целью диссертации поставлены **следующие задачи:**

- проанализировать аграрную политику Кыргызской Республики, и показать результаты реформ в сельском хозяйстве в исследуемый период;
- определить связь формирования доходов и занятости и их влияние на улучшение уровня жизни и преодоление бедности сельского населения;
- установить причины миграционных процессов и их воздействие на социальное развитие села и в целом на экономику Кыргызстана;
- определить уровень здравоохранения в сельских районах;
- раскрыть основные проблемы и перспективы развития дошкольного и школьного, специально-технического и высшего образования сельского населения республики;
- разработать практические рекомендации и предложения, осуществление которых содействовало бы улучшению социального развития сельской инфраструктуры Кыргызской Республики.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 2001 по 2010 гг. – этот период был чрезвычайно динамичным и важным, в течение короткого периода времени совершались масштабные исторические процессы, являющиеся судьбоносными для дальнейшей истории страны. Нижняя граница периода исследования, определяется необходимостью провести анализ социально-экономических процессов, происходивших после введения частной собственности на землю, что позволит проследить динамику развития сельского хозяйства и выявить основные социальные проблемы в развитии села; рассмотреть изменения в сфере образования и здравоохранения. Верхняя граница определена тем, что в 2010 г. после событий 7 апреля была введена парламентская форма правления в стране. Но это уже предмет отдельного исследования.

**Объектом исследования** является социальная жизнь села Кыргызской Республики.

**Предметом исследования** – являются процессы и результаты земельно-

аграрных реформ в сельском хозяйстве, основные проблемы социальной жизни сельского населения республики.

**Источниковедческую базу исследования** составили различные материалы опубликованных и неопубликованных документов и материалов:

**Первая группа** – документы и материалы, находящиеся в фондах архива Правительства Кыргызской Республики. Делопроизводственная документация государственных органов: министерства сельского хозяйства и мелиорации, министерства образования и науки, министерства здравоохранения, Национального статистического комитета Кыргызской республики.

**Вторая группа** – действующие указы Президента Кыргызстана, постановления Правительства Кыргызской Республики, официальные документы и аналитические публикации разных направлений. Эти документы позволяют изучить социальную политику государства.

**Третья группа** – материалы СМИ. На их страницах освещалось огромное количество разнообразной информации, относящихся к различным аспектам социальной жизни исследуемого периода. Они содержат сведения, оценки, и позволяют выделить субъективный фактор в изучении социальной жизни.

Источниковедческий анализ позволил автору диссертационного исследования получить достаточно объективную и полную картину процессов, происходивших в социальной сфере села.

Необходимо отметить, что исследуемая проблема требует дальнейшего детального рассмотрения. Данная диссертация вносит определенный вклад в её разработку, отнюдь не претендуя на исчерпывающее освещение.

**Научная новизна полученных результатов:** работа является первым в кыргызской историографии комплексным исследованием, в котором предпринята попытка анализа социальной жизни села Кыргызстана в исследуемый период; раскрыты состояние и тенденции изменений социальной жизни сельского населения; выявлены причины кризисного состояния социальной инфраструктуры села; исследована взаимосвязь социальных и демографических процессов; рассмотрены целесообразные и возможные к использованию пути социально-экономического развития села направленные на развитие социальной жизни.

**Практическое значение диссертации** определяется тем, что анализ, обобщения и результаты проведенного научного исследования, могут быть рекомендованы для использования в работе исполнительных органов власти при решении вопросов дальнейшего развития социальной жизни села. Полученные результаты вносят определенный вклад в развитие отечественной историографии.

**Методологическую основу диссертации** составляют подходы, широко используемые в исторической науке и основанные на принципах историзма и объективизма. Работа объединила в себе сравнительно-исторический, проблемно-

хронологический, системный, статистический и другие методы научного исследования.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Итогом проведения земельно-аграрных реформ стало создание огромного количества мелких крестьянских (фермерских) хозяйств, которые в большинстве случаев являются натуральными, неконкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

2. Объединение в различные кооперативы способно улучшить не только материальное состояние жителей села, но и социальную инфраструктуру сельской местности.

3. На социальное развитие села прямое влияние оказывает уровень развития сельского хозяйства.

4. Внутренняя и внешняя трудовая миграция сельского населения снижает напряженность на рынке труда, повышает уровень жизни и благосостояние жителей села, но в то же время отрицательно влияет на демографические процессы в отдаленных и приграничных районах республики.

5. Реформа системы здравоохранения в период перехода к рыночным отношениям, не оправдала себя.

6. Основной показатель социальной жизни населения – образование – перестало отвечать требованиям общества. Появилась необходимость новых технологий, поддержка государства и местных самоуправлений.

7. Для улучшения социальной инфраструктуры сельской местности, необходимо дополнительное финансирование аграрного сектора путем привлечения международных инвестиций и целесообразного использования этих средств.

**Личный вклад соискателя.** Впервые осуществлено комплексное и системное исследование проблем социальной жизни сельского населения Кыргызстана в рассматриваемый период. Полученные результаты подтверждены концептуальным раскрытием ее основных аспектов: проведение земельно-аграрных реформ, состояние сельского хозяйства, взаимосвязь занятости и доходов, их влияние на уровень жизни, причины трудовой миграции, проблемы и перспективы развития здравоохранения и образования.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, что свидетельствует о личном вкладе автора в исследовании данной проблемы.

**Апробация темы.** Основные положения и обобщения диссертации были представлены на республиканских и региональных научно-практических конференциях.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертационного исследования опубликовано 7 научных статей, в том числе 1 за рубежом и 1 монография.



**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «**Экономические факторы социального развития села Кыргызстана**» рассматриваются этапы и результаты земельно-аграрных реформ, состояние сельского хозяйства в исследуемый период.

После обретения суверенитета Кыргызстана возникла необходимость земельно-аграрных реформ. Эти реформы были неизбежны, поскольку аграрный вопрос всегда имел для республики важное значение, но особую актуальность он приобрел в современный период, когда страна нуждалась в разработке такой аграрной политики, которая должна была решить наиболее острые проблемы социально-экономического развития села.

При реформировании сельского хозяйства, наряду с убыточными, низко-рентабельными хозяйствами, приватизации были подвергнуты и успешно функционирующие крупные сельскохозяйственные предприятия, что привело к ухудшению материально-технической базы, разрыву межотраслевых связей в АПК, упадку структур агросервиса, сокращению поголовья животных, изъятию земель из оборота. Абсолютизация фермерства и его форсированное внедрение, недооценка коллективных и кооперативных форм хозяйствования в аграрном секторе страны в переходный период привели к многоукладности, но не способствовали становлению подлинно рыночной экономики. Кризисное положение сельского хозяйства закономерно вызвала рост уровня бедности и безработицы среди сельского населения.

В качестве образца в Кыргызстане были приняты западные модели рыночного ведения сельского хозяйства, которые отработывались там, в течение нескольких веков. Основные положения земельно-аграрной реформы были подготовлены экспертами МВФ, МБРР и др. Международные организации предлагали реформировать аграрный сектор в короткие сроки методом «шоковой терапии», без учета особенностей социально-экономической структуры сельского хозяйства республики.

По нашему мнению, земельно-аграрная реформа прошла тремя этапами. Однако, не все ученые придерживаются этой точки зрения. Иные критерии ее оценки излагают в своих трудах проф. А.У. Орузбаев, Дж. Джаилов и др.

На первом этапе (1991–1993 гг.) предусматривались совершенствование нормативно-правовых актов по регулированию земельных отношений, создание специального земельного фонда, разработка основ оплаты за землю, определение ставок земельного налога и арендной платы, а также реорганизация низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов.

В Кыргызстане процесс разгосударствления и приватизации стал осуществляться Указом Президента от 7 августа 1991 г. «О неотложных мерах по разгосударствлению и приватизации государственного имущества Республики Кыргызстан». Одной из главных задач явились реорганизация, разгосударствление, приватизация государственной собственности и средств производства в АПК.

Второй этап (1994–1998 гг.) реформирования сельского хозяйства был продолжен с принятием постановлений Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 1994 года №148 «О первоочередных мерах по углублению земельной и аграрной реформы» и от 28 августа 1994 года №632 «Об утверждении положения проведения земельной и аграрной реформы». Согласно им были утверждены положения, определяющие размер земельной доли граждан и выдача свидетельств на права пользования земельным наделом сроком на 49 лет, а также положение о преобразовании сельскохозяйственных предприятий.

В 1994 г. в республике были определены базовые районы для обработки моделей экспериментального реформирования. Пилотными хозяйствами были выбраны «Тамга», «Барскоон» Джети-Огузского района Иссык-Кульской области, «Курманжан Датка» Карасуйского района, «Достук», «Боргонду» Кадамжайского района Ошской области. На месте крупных хозяйств было создано 443 крестьянских хозяйства, 34 мини-молочные фермы, 18 агрозоветтехнических центров. Полученные результаты послужили основой для дальнейшего развития и углубления земельно-аграрной реформы, которая стала получать более широкую поддержку среди сельского населения.

Референдум 17 октября 1998 года, стал началом третьего этапа земельно-аграрной реформы, по итогам которой земельные доли были переданы в частную собственность.

Осуществление государственной политики по реформированию аграрного сектора, в которой личные интересы землепользователя ставились на первое место, воплотилось на практике законодательным закреплением частной собственности на землю, принятием законов, регулирующих земельный рынок. Так, например в 1999 году были приняты «Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве», «Закон об ипотеке» и др., направленные на стимулирование дальнейшего развития сельского хозяйства.

Однако ход аграрной реформы подтвердил несостоятельность предпосылки о том, что только частная собственность на средства производства и землю является основным стимулом наращивания продукции и решения проблем аграрного сектора экономики. В отдельных публикациях, ссылающихся на опыт развитых стран, можно встретить утверждение, что рыночная система в Кыргызстане не получит своего развития, если люди не смогут покупать и продавать землю. Между тем, такое рассуждение не имеет под собой прочной

основы. В развитых странах фермерам не приходится закладывать землю для получения банковских кредитов. Земля там большей частью используется на условиях арендного права. Например, доля арендуемых сельскохозяйственных земель в США составляет 38,7 %, Великобритании – 37, Германии – 36, Франции – 58,3. В 15 странах Евросоюза доля арендуемой земли составляет 40 процентов.

Вместе с тем, несмотря на комплекс мер, которые были приняты в процессе реформирования в аграрном секторе, пока еще не сформирован цивилизованный земельный рынок, недостаточен результат работы собственника. В республике сложилась весьма специфическая ситуация в области реформирования отношений собственности на землю: с одной стороны, имеются нормативно-правовые акты, принятые официальными государственными органами (указы главы государства, постановления правительства), утверждающие право частного землепользования с правом распоряжаться ею; а с другой, – нет роста эффективности сельскохозяйственного производства и объема привлечений инвестиций в отрасль.

Ход реформирования сельского хозяйства свидетельствует о длительности и противоречивости реформы. За многими рапортами об «успешном» реформировании аграрного сектора кроился формальный подход, неподкрепленный необходимыми существенными изменениями основополагающих ее принципов – собственности, земельных отношений, рыночных механизмов. Количественные изменения в тех или иных направлениях реформирования (в частности, количество фермерских и крестьянских хозяйств и др. хозяйствующих субъектов) практически не оправдали идеологию односторонней «фермеризации».

Малоземельность и неразвитость, а зачастую и отсутствие альтернативных форм занятости на селе вело к усугублению трудоизбыточности, росту занятых неквалифицированным ручным трудом и сельской безработице, ограничению источников доходов населения. Скрытая безработица как социально-экономическое явление стала для Кыргызстана традиционной, а в годы реформ еще более усугубилась.

Сельское хозяйство, пережившее период жесткого кризиса, вызванного развалом старых и формированием новых производственных отношений, в исследуемые годы сумело стабилизироваться. В рассматриваемый период крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства (ЛПХ) произвели основных видов сельхозпродукции значительно больше по сравнению с государственными и коллективными хозяйствами.

Несмотря на то, что ЛПХ и крестьянские (фермерские) хозяйства производят 99% сельскохозяйственной продукции, по-прежнему чрезвычайно острой проблемой развития аграрного сектора остается мелкотоварность производства. Мелкокрестьянская и раздробленная структура хозяйствования не позволяет

сельским товаропроизводителям противостоять засилью торгово-посреднических структур. Анализ деятельности сельхозпредприятий показывает, что приоритетным направлением являются сельхозкооперативы.

Как свидетельствует мировой опыт развитых индустриальных стран, индивидуальные частные крестьянские хозяйства в подавляющем большинстве не могут выжить в жесткой конкурентной борьбе. Поэтому их кооперирование – это не только метод выживания, но и эффективная форма хозяйствования. При этом объединение в кооперативы должно осуществляться исключительно на добровольной основе и, являясь членом кооператива, крестьянин должен оставаться хозяином своей земли и других средств производства.

Процесс кооперативного движения в Кыргызстане еще не достиг своей цели. Это связано с множеством проблем, выраженных в слабой материально-технической базе. В кооперативах, в основном, функционирует старая, изношенная техника, а из-за дороговизны новую сельскохозяйственную технику тяжело приобрести. Отсутствие необходимых денежных средств не позволяют кооперативам приобрести удобрения, горюче-смазочных материалов (ГСМ), качественные семена, племенные породы животных. Серьезные проблемы возникали при обеспечении выхода на экспорт и доступа к рынку, что обусловлено отсутствием маркетинга и высокого уровня менеджмента. Эти названные проблемы относятся не только кооперативам, но и ко всем крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Кроме этого, нерешенной остается распределения доходов от продаж сельскохозяйственной продукции между производителями, переработчиками, торгово-посредническими организациями. Прибыль сельскохозяйственного товаропроизводителя по отношению к конечной цене продукта является самой маленькой. Крестьянские (фермерские) хозяйства несли существенные потери при реализации своей продукции из-за незнания спроса и предложения на рынке, нехватки хранилищ. Они сбывали свою продукцию по минимальным ценам посредникам. Это лишает их экономических мотивов наращивания объемов производства.

Таким образом, на наш взгляд, для развития сельского хозяйства необходимы:

- восстановление и дальнейшее повышение утраченного плодородия земли, рекультивация засоленных, а также повышение водообеспеченности неорошаемых земель;

- повышение деловой квалификации и забота о здоровье непосредственных производителей сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий;

- восстановление и увеличение основного капитала (тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники и оборудования, рабочего и продуктивного скота) в необходимых размерах;

- внедрение новых технологий, основанных на достижениях научно-

технического прогресса в земледелии и животноводстве;

- объединение и финансирование кооперативов, что позволит заменить хаотичную поддержку десятков тысяч мелких фермерских хозяйств, технологически и экономически не связанных с собой. Данная мера будет способствовать объединению 80% крестьянских, фермерских хозяйств и позволит эффективно использовать средства. Такая схема станет толчком развития агропромышленного комплекса на основе крупных производственных и сбытовых структур, эффективных фермерских хозяйств и их кооперативов.

Во второй главе **«Социальная жизнь сельского населения»** рассматриваются занятость и меры по сокращению бедности, демографический процесс и трудовая миграция, здравоохранение и состояние образования в сельской местности.

Проблема занятости и бедности взаимообусловлены, поэтому возникает необходимость разработки новых подходов к исследованию занятости и выявлению ее основных тенденций, определению влияния занятости на экономическое положение отдельных категорий населения.

В феврале 2003 г. была утверждена Национальная стратегия Сокращения Бедности (НССБ) на 2003–2005 годы. Миссией Национальной стратегии было расширение возможностей каждого кыргызстанца для достижения достойной, равноправной и комфортной жизни в стране. В этих целях Президентом КР был издан Указ от 18 апреля 2003 года УП №131 «О мерах по дальнейшему развитию социальной мобилизации в интересах сокращения бедности в Кыргызской Республике». Основная ее задача связана с обеспечением высокой экономической активности населения, созданием систем поддержки трудовой активности людей и их социальной инициативы. Они образовались объединением населения в Группы взаимопомощи (ГВП, жамаат) цель которых является сокращение затрат отдельных членов общины на аренду техники, удобрений, на обучение и доступ к информации.

О значительной роли ГВП, жамаатов в повышении благосостояния сельского населения говорит тот факт, что каждым годом число подобных организаций росло. Например, если в 2003 году в пилотных и непилотных айыл окмоту насчитывалось 6,5 тыс. жамаатов и 3,5 тыс. групп взаимопомощи, то в 2004 году их количество выросло соответственно до 10,4 и 5,2. В зависимости от региональных, климатических условий, члены жамаатов в основном заняты в таких сферах, как животноводство – 23%, растениеводство – 25,3, в сфере промышленности – 18,9 и в сфере услуг – 37 процентов.

Значительна роль Программы ПРООН по сокращению бедности в Кыргызстане. Она работает в 141 селах во всех областях республики. С начала деятельности программы было создано более 2 500 групп взаимопомощи, членами которых являются более 16 700 человек. На уровне села группы

взаимопомощи объединены в Ассоциации групп взаимопомощи (АГВ), представляющие собой неформальные общинные организации, решающие задачи, связанные с предоставлением социально-экономических услуг. Развитие АГВ привело к следующим результатам: на их базе были зарегистрированы 27 неправительственных организаций (НПО), 16 кооперативов, 2 кредитных союза, 12 микрокредитных агентств. ПРООН в Кыргызской Республике помогла 100 тыс. человек (что составляет 2% населения страны) улучшить свое социально-экономическое положение путем оказания помощи микрофинансированием.

Однако, предпринимаемые меры все же недостаточны, поэтому, безработица, низкий уровень жизни и бедность вынуждает большинство жителей села из отдаленных районов, в целях удовлетворения индивидуальных потребностей и улучшения своих материальных благ, мигрировать в более благоприятные в этом отношении города, в дальнее и ближнее зарубежье. Так, например, по данным социологического исследования, проведенного центром изучения общественного мнения «Эл-Пикир», было выявлено, что возможность выезжать на заработки позволила трудовым мигрантам повысить материальный достаток в семьях. На средства, заработанные в миграции, им удалось улучшить качество питания, повысить доступ к услугам образования и здравоохранения.

Мигранты делают то, что не в состоянии сделать государство: ищут и, в какой-то мере, находят пути компенсации тех тягот и лишений, которые появились при проведении реформ. Покидая села они, пытаются ослабить давление таких экономических факторов, как безработица, бедность, а возможно и голод. Основной поток трудовых мигрантов, как правило, направлялись в Россию – 82,9 % и Казахстан – 15,4. Выезд на работу в другие страны для жителей Кыргызстана – редкое явление, однако формируются устойчивые каналы миграции в Корею; постепенно кыргызстанцы осваивают рынки труда Турции, ОАЭ, Сирии, Ливана, Кувейта и других стран.

Денежные переводы трудовых мигрантов в Кыргызстан являлись значительным источником иностранной валюты. Их доходы, переводимые в республику, существенно повышают уровень жизни ее населения. Официально регистрируемый приток этих переводов, по оценкам Национального банка, составил 70 млн. долларов США в 2003 году, а за девять месяцев 2004 года – 114 миллионов. По данным МОТ (Московский офис), трудовые мигранты из Кыргызстана только в 2004 году по банковским каналам перевели на родину около 200 млн. долларов США, а 2005 денежные переводы составили уже более 300 млн.; за последние пять лет трудовые мигранты перечислили 5 млрд. американских долларов. Однако это оценка основана исключительно на информации банков о переводах частных лиц через банковские счета и системы международных переводов. Доминирующее число трудовых мигрантов переводит средства в наличной форме. Это связано с тем, что многие из них

трудятся на сезонных работах и привозят деньги с собой.

Роль этих частных трансфертов была значительной в деле снижения уровня бедности в исследуемые годы в Кыргызстане. Заработанные деньги трудовые мигранты отправляют своим семьям. Эти средства тратятся на повседневную жизнь, различные события, происходящие в семьях, на покупку автомобилей, бытовых предметов, скота и земли. Вложение в крупный рогатый скот и землю в сельской местности – это тоже запасная стратегия для мигрантов. Они приобретают собственность в городских центрах или в районах Кыргызстана с более плодородными землями. Однако, определенная часть мигрантских семей не всегда может решить свои проблемы. Их заработки способны удовлетворить лишь самые элементарные, насущные потребности в питании, одежде, но и это является положительным фактором, так как спасает семьи от голода и нищеты.

Таким образом, представленный анализ свидетельствует о том, что в процессе формирования рыночной экономики изменилось сознание кыргызстанцев: исчезают иждивенческие настроения, жители села не ждут улучшения своего положения от государства. Понимая, что сами несут ответственность за собственное благополучие, они стремятся улучшить свою жизнь, а и страны.

Одним из индикаторов социального благополучия жизни населения является здравоохранение. После приобретения независимости Кыргызстан столкнулся с проблемой невозможности содержать унаследованную от советского периода мощную инфраструктуру с преобладанием больничного сектора и чрезмерной специализацией служб здравоохранения. Возникла необходимость кардинального переустройства этой системы. При содействии Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) была разработана Национальная программа реформы «Манас» (1996-2006). Основными чертами создаваемой модели стали многоукладность, формирование инфраструктуры, соответствующей потребностям населения в медицинской помощи и финансовым ресурсам; децентрализация управления; повышение управленческой и финансовой автономии организаций здравоохранения.

Для закрепления достигнутых результатов и придания устойчивости системы в 2004 году Кыргызская Республика обратилась в ВОЗ за технической помощью по разработке стратегий дальнейшей реформы. Данная инициатива была поддержана, и Министерство здравоохранения приступило к разработке новой программы реформирования здравоохранения, рассчитанной на 2006 – 2010 гг. и получившей название «Манас таалими». Она основана на преемственности Программы «Манас» и направлена на обеспечение предоставления качественных услуг здравоохранения, их доступность и своевременность.

Но, несмотря на проводимые реформы, состояние здравоохранения в исследуемый период свидетельствует об их недостатках. Совершенно очевидно, что необходимость пересмотра действующей системы назрела давно. Населению

нужна физически и экономически доступная и качественная медицинская помощь.

Статистические данные показывают, что в исследуемый период по республике сократилась численность медицинского персонала. Если в 2001 году на 10 тыс. чел. приходилось 28 врачей, то в 2010 – 24. Аналогичное снижение наблюдается и среди среднего медицинского персонала, соответственно, с 71 в 2001 году до 54 человек в 2010 г. Низкий уровень заработной платы вынуждает врачей и средний медицинский персонал эмигрировать в ближнее и дальнее зарубежье. Только за первое полугодие 2006 года отбыло 608 представителей среднего медицинского персонала и 245 врачей. Привлекательными для кыргызских специалистов в России являются предоставляемые льготы и высокая заработная плата. В Пензенской области, например, платят медицинским работникам зарплату, по сравнению с Кыргызстаном, в 10 раз больше. Отток медицинских работников приводит к тому, что целые районы республики не имеют профильных специалистов по определенным направлениям. По данным Республиканского медико-информационного центра, за 2010 год из системы отечественного здравоохранения убыло около 1,5 тысяч врачей (в т. ч. за пределы республики – 188), более 3,5 тысяч специалистов среднего звена (в т. ч. за пределы республики – 299 чел.). Это в два и более раз больше, чем в предыдущем, 2009 году. Катастрофически низкий уровень обеспеченности враческими кадрами в исследуемый период отмечалось в Чон-Алайском, Алайском, Чаткальском, Сузакском, Аксуйском районах.

Для защиты генофонда и последовательного развития необходимо уделять особое внимание здоровью женщин и детей. Уровни материнской и младенческой смертности являются ярким показателем в оценке качества оказываемых медицинских услуг. В рассматриваемые годы, в сельской местности на 100 тыс. детей родившихся живыми, приходилось 47,4 случая смертности среди матерей, а в 2010 году выросла до 61,3 случая. В городской местности в 2001 году на 100 тыс. детей родившихся живыми, приходилось 35,1 случая смертности среди матерей, но в 2010 году она сократилась до 32,1. При этом почти 80% случаев материнской смертности регистрируется именно в сельской местности. Этот чрезвычайно высокий, обусловлен низкими показателями состояния здоровья сельских женщин.

В свою очередь, неудовлетворительное состояние здоровья матерей увеличивает уровень младенческой смертности. Это один из демографических индикаторов, наиболее наглядно отражающих уровень развития страны и происходящие в ней экономические и социальные изменения. Статистические данные свидетельствуют, что младенческая смертность на 1000 родившихся в городах увеличилась с 2001 года с 27,5 % до 47,4 в 2007 г., в сельской местности с 19,3 до 22,1. Следует отметить, что низкие показатели в сельской местности,



связанны с установленным порядком регистрации смерти детей. После принятия Закона от 12 апреля 2005 года за №4 «Об актах гражданского состояния» смертность детей, произошедшая в родильных домах, регистрируется непосредственно медицинскими работниками (не родственниками) по месту нахождения этих лечебно-профилактических учреждений. В результате, показатели уровня смертности повышаются в городах, где они сосредоточены большей степени, и снижаются в сельской местности.

Но не только проблемы, имеющиеся в больничных учреждениях в сельской местности, но и в целом по республике, являлись единственной причиной смерти среди матерей. В селах, тяжелые экономические условия и такие же трудовые нагрузки, которые несли на себе в семье и на работе беременные женщины, оказывали отрицательное влияние на их здоровье, а это, в свою очередь, негативно влияло на состояние здоровья ее ребенка.

На селе медицинские услуги, предоставляемые персоналом фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), являются наиболее доступным видом доврачебной медицинской помощи. В сельской местности на территории их обслуживания в рассматриваемый период проживало 24,4 % населения с количеством жителей на одном ФАПе от 500 до 2,5 тысяч и более человек.

В то же время, в республике более 400 сел, с численностью населения от 30 – 60 до 1000 и более человек, в которых нет фельдшерско-акушерского пункта. Из-за отсутствия коммуникаций, средств связи, нерационального расположения пунктов скорой медицинской помощи, слабого технического оснащения, недостатка, как санитарного автотранспорта, так и средств на его содержание, низкой заработной платы, наряду с высокой текучестью кадров, отмечался низкий уровень качества услуг этой службы.

В современном мире образование становится необходимым инструментом экономического развития и социального благополучия. Результаты переписи населения 2009 года показали, что образовательный уровень сельского населения в возрасте до 15 лет и старше составил: 10,2% – высшее и неполное высшее образование; 5,9% – среднее профессиональное; 62,7% – законченное высшее; 12,9% – основное общее образование (9-летнее). Только 6,2% сельского населения имели начальное образование, 2,1 не имело его и 1,0 процент сельского населения, был неграмотным.

Воспитание ребенка раннего возраста – неотъемлемая часть общей культуры любого общества. Успех здесь во многом зависит от начального этапа педагогического процесса, осуществляемого в первые годы жизни ребенка, когда у него закладываются основы физического, умственного, нравственного и эстетического развития. Поэтому, признание важности дошкольного образования на государственном уровне (утверждение Государственного стандарта Кыргызской Республики «Дошкольное образование и уход за детьми») и принятие

Закона КР «О дошкольном образовании») создает благоприятные условия для расширения охвата детей его различными формами.

В республике число дошкольных организаций в сельской местности в 2010 году по сравнению с 2002 г. увеличилось на 211 единиц. Резкое увеличение дошкольных организаций в исследуемые годы в Баткенской, Джалал-Абадской, Нарынской и Ошской областях обусловлено тем, что с 2004 года в республике появилась альтернатива дошкольным учреждениям – общинные детские сады. Проект был внедрен администрацией президента при помощи международных организаций: Фонда Ага хана, ЮНИСЕФ, Азиатского Банка развития (АБР). Проект стартовал в 12 районах Баткенской, Нарынской, Ошской и Джалал-Абадской областей с высоким уровнем бедности и полным отсутствием дошкольного образования.

Вместе с увеличением численности детей дошкольного возраста, возникла проблема переполненности дошкольных образовательных учреждений, которые работают с наполняемостью детей в 1,5 – 2 раза сверх нормы. Это обусловлено тем, что с 1991 по 2002 гг. было приватизировано и перепрофилировано 464 здания детских садов. Особо остро стоят вопросы строительства, ремонта и материально технического обеспечения дошкольных учреждений. Проблемой в дошкольном образовании в сельской местности было обеспечение педагогическими кадрами: нехватка педагогических кадров составляет 11%. Из 4,5 тыс. педагогов, работающих в дошкольных организациях, 57% старше 45 лет, а 20 процентов пенсионного возраста. Если этот костяк, который называют «золотым фондом», уйдет, то работать будет уже некому.

Системой школьного образования охвачена вся территория Кыргызской Республики как городская, так и сельская. Оно является наиболее массовым уровнем системы образования функционирующей на селе. За исследуемый период в сельской местности был построен и введен в эксплуатацию 191 объект (школ).

Обеспечение школ учебниками, учебно-методической и другой вспомогательной литературой является необходимым условием повышения эффективности образования. Обеспеченность сельских школ учебниками в 2007/2008 учебном году оставалась низкой. Около 17% школ с кыргызским языком обучения были обеспечены учебниками менее, чем наполовину, свыше 67% школ – до 80 процентов, и только 16% школ – более чем на 80%.

В рамках проекта «Сельское образование», финансируемого Всемирным банком, к концу 2009 года было издано 7 наименований учебников общим тиражом 722,8 тыс. экземпляров в комплексе с методическими пособиями для учителей. Планировалось переиздание учебников 5 наименований для школ с кыргызским языком обучения общим тиражом 298 тыс. экземпляров и 5 наименований учебников для школ с русским языком обучения общим тиражом

118,5 тыс. экземпляров на сумму 600 тыс. долларов.

В целях оценки уровня образования школьников в 2006 году Кыргызстан впервые принял участие в PISA, исследование проводилось Центром оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО). Работа велась по заказу Министерства образования и науки Кыргызской Республики в рамках проекта «Сельское образование» при финансовой поддержке Всемирного банка.

По результатам исследования учащиеся Кыргызской Республики набрав 322 балла, что ниже первого уровня, заняли 57-е место из имеющихся 57 мест. Всего около 13,6% учащихся Кыргызстана в возрасте 15 лет были способны выполнить задания на уровне минимальных международных стандартов PISA (уровень 2 и выше). Около 86,4% учащихся республики не достигли минимального стандарта (уровень 2). При исследовании только 7% сельских учащихся смогли решить задачи второго уровня, что составляет 300 человек из 3 755 учащихся из 132 сельских школ. 65% сельских учащихся, принявших участие в исследовании, не решили задачи первого уровня. Учащиеся из сельской местности с математическими задачами, полностью не справились. Только 4% учащихся достигли второго уровня, 1% учащихся показал умение на третьем уровне, зато на уровне ниже первого оказался 81% пятнадцатилетних учащихся сельской местности.

Аналогичным было участие в исследовании PISA и в 2009 году. Выявлено, что на развитие образования в Кыргызстане оказывает влияние ряд негативных факторов, усложняющих процесс развития образовательной системы: 1) самый низкий уровень ВВП; 2) низкие затраты на одного учащегося, по сравнению участвующими из других стран; 3) дефицит педагогических кадров, связанный с низким социальным статусом школьных учителей; 4) нехватка образовательных ресурсов.

Опираясь на данные результатов исследования, можно утверждать, что на сегодняшний день прежняя ориентация государственной образовательной доктрины, в основу которой поставлен принцип «натаскивания» учащихся на определенный объем знаний и навыков, а не на развитие его творческой индивидуальности, совершенно не приемлем. Необходимо кардинально пересмотреть устаревшее и перегруженное содержание образовательных программ, не обеспечивающих закрепление фундаментальных знаний, а основное внимание уделять развитию образовательных способностей отдельной личности.

## **ВЫВОДЫ**

1. Как показывает современное состояние сельского хозяйства, не все методы реформирования аграрного сектора оправдали надежды. Реформирование характеризовалось поспешностью, односторонностью, отсутствием комплексного подхода и учета особенностей предреформенной структуры сельской экономики. Передача в частную собственность земли и другого имущества обеспечила

занятость сельского населения, но не дала экономического эффекта.

2. Развитию сельского хозяйства мешают недостатки, имевшие место при проведении земельно-аграрных реформ. Стихийный передел собственности, без соответствующей организационной и методической работы, привел к ослаблению производственного потенциала села и снижению показателей производства сельских товаропроизводителей.

3. Крестьянские (фермерские) товаропроизводители слабо конкурентоспособны, вытесняются с отечественного рынка. Неудовлетворительно финансовое состояние сельского хозяйства, ставшего убыточной отраслью.

4. Кризисное состояние социальной инфраструктуры, материальная и моральная неудовлетворенность условиями и результатами своего труда, ухудшившиеся социальные и бытовые условия жизни, отсутствие перспективы расширения или приобретения благоустроенного жилья детерминировали отток из села наиболее работоспособной и квалифицированной части сельского населения.

5. При реформировании системы здравоохранения были достигнуты определенные успехи, но все же медицинское обслуживание сельской местности не отвечает требованиям общества. За исследуемый период не было построено ни одно медицинское учреждение, снизилась доступность и качество оказываемых медицинских услуг. Показатели смертности сельского населения из-за болезней увеличиваются. Материнская и младенческая смертность остается очень высокой.

6. Сельские больничные учреждения испытывают недостаток квалифицированных врачей, среднего медицинского персонала. Низкая заработная плата вынуждает мигрировать в другие государства квалифицированных специалистов. Молодых выпускников медицинских институтов из-за отсутствия инфраструктуры на селе, низкой заработной платы не привлекают сельские больничные учреждения.

7. Как показало участие школьников сельских и городских школ в международном исследовании, проведенном в 2006 и 2009 гг. качество школьного образования не отвечает сегодняшним требованиям. В эти годы ученики Кыргызстана заняли последние места среди стран – участников. По результатам исследования уровень образования сельских учеников намного ниже, по сравнению с городскими сверстниками. Такая тенденция обусловлена низким материально-техническим обеспечением сельских школ, устаревшей программой обучения, низкой зарплатой учителей, помощью родителям при ведении домашнего хозяйства.

8. В рассматриваемый период руководство республики принимало немало попыток улучшения социальной и экономической ситуации. Однако из-за неэффективности государственного управления, коррупции, а также

криминализации отдельных государственных структур, они не смогли задать достаточный позитивный импульс развитию страны и в значительной степени не достигли цели.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Укрупнение мелкотоварных хозяйств в кооперативы позволит повысить производительность труда и уменьшить себестоимость продукции, поднять рентабельность всего сельскохозяйственного производства, более рационально использовать имеющуюся и вновь поступающую технику, обеспечить своевременное и качественное выполнение всех полевых работ.

2. Только целенаправленная политика государства в области доходов населения стимулирует платежеспособный спрос, а значит и расширение внутреннего потребительского рынка, что, в свою очередь, повлияет на рост объема производства в отраслях потребительского комплекса и развитие социального комплекса.

3. Успешное функционирование малых, средних предприятий и сферы услуг обеспечило бы стабильным доходом большое количество людей. Вместе с тем, чтобы обеспечить финансовыми средствами малые предприятия, необходим комплекс мер, направленных на развитие микрокредитных организаций.

4. Следует упорядочить процесс трудовой миграции, создать базу для обучения трудовых мигрантов языковой грамотности, возможности получения необходимых специальностей, востребованных в странах ближнего и дальнего зарубежья, что обеспечит большой приток денежных средств в экономику страны. Необходимо придать пограничным сельским районам особый статус, обеспечить их льготами при получении кредитов, повысить пенсии и пособия, что позволит снизить отток жителей из этих сел.

7. Разработать меры по развитию сельского здравоохранения и его инфраструктуры, с целью улучшения здоровья матери и ребенка, активно пропагандировать среди населения здоровый образ жизни. Необходимо развитие государственно-частного партнерства, увеличение присутствия частного сектора, формирование конкурентной среды и повышение ответственности поставщиков медицинских услуг.

8. Следует внедрять новые технологии, что позволит заменить прежнюю ориентацию государственной образовательной доктрины. Необходимо создавать условия, направленные на развитие творческой индивидуальности учащегося.

#### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Кылчыкбаев, К. Т. Результаты реформ аграрного сектора Кыргызской Республике [Текст] / К. Т. Кылчыкбаев // Наука и новая технология. – Бишкек, 2010. – №9. – С.86-89.

2. Кылчыкбаев, К. Т. Перспективы и проблемы развития коопераций в

сельском хозяйстве Кыргызской Республики [Текст] / К. Т. Кылчыкбаев // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2011. – №9. – С.138-140.

3. Кылчыкбаев, К. Т. Тенденции и проблемы развития животноводства в Кыргызской Республике [Текст] / К.Т. Кылчыкбаев // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2011. – №5-6. – С.3-5.

4. Кылчыкбаев, К. Т. Внешняя трудовая миграция: причины и воздействие на социальное развитие села [Текст] / К. Т. Кылчыкбаев // Материалы итоговой научно-практической конференции КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2012. – №4. – С.205-207.

5. Кылчыкбаев, К.Т. Проблема занятости и доходы сельского населения Кыргызской Республики [Текст] / К.Т. Кылчыкбаев // Поиск – Научное приложение Международного научно-педагогического журнала «Высшая школа Казахстана». – Алмата, 2012. – №4(3) – С.96-100.

6. Кылчыкбаев, К.Т. Система здравоохранения Кыргызстана [Текст] / К.Т. Кылчыкбаев // Вестник Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева. – Бишкек, 2012. – №3(23). – С.126-128.

7. Кылчыкбаев, К. Т. Дошкольное образование в селах: состояние и перспективы развития [Текст] / К. Т. Кылчыкбаев // Материалы итоговой научно-практической конференции КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2012. – №4. – С.203-205.

8. Кылчыкбаев, К. Т. История социально-экономического состояния сельского населения Кыргызстана (2001 – 2010 гг.) [Текст] / К. Т. Кылчыкбаев. – Бишкек, 2014. – 150 с.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Кытчыкбаева Каниета Тилековича на тему: «Социальная жизнь села Кыргызстана (2001-2010 гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

**Ключевые слова:** Кыргызстан, сельская инфраструктура, земельно-аграрные реформы, сельское хозяйство, занятость, бедность, трудовая миграция, здравоохранение, образование.

**Объектом исследования:** является социальная жизнь сельского населения и инфраструктура села Кыргызской Республики.

**Предмет исследования:** результаты и влияние земельно-аграрных реформ на состояние сельского хозяйства; основные проблемы социальной жизни сельского населения республики.

**Цель исследования:** раскрытие основных аспектов развития социальной жизни и особенностей села Кыргызстана в трансформационный период.

**Методологической основой исследования** является системный анализ, базирующийся на комплексном исследовании фактов с точки зрения принципов историзма и объективизма. В ней также использованы методические подходы, широко используемые в исторической науке, в частности проблемно-хронологический, системный, статистический и др.

**Научная новизна работы** заключается в анализе социально-экономических реформ и их влияния на социальную жизнь села Кыргызстана в период с 2001 по 2010 гг. Определены и научно обоснованы исторические предпосылки, результатов проведения земельно-аграрных реформ. Исследованы факторы взаимосвязи занятости и доходов и их влияние на уровень жизни сельского населения. Определены причины трудовой миграции, их воздействие на социальное развитие села. Предложены конкретные механизмы улучшения социальной жизни сельского населения.

**Практическое значение исследования:** Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы в работе исполнительных органов власти при решении вопросов дальнейшего развития социальной жизни села, а также в научно-педагогическом процессе, в чтении лекций и спецкурсов по отдельным проблемам истории Кыргызстана. Данная работа представляет определенный интерес и для широкого круга читателей, интересующихся отечественной историей.

Кытчыкбаев Каниет Тилековичтин «Кыргызстандын айылынын социалдык турмушу (2001-2010 жж.)» аттуу 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясына

## РЕЗЮМЕ

**Негизги сөздөр:** Кыргызстан, айыл инфраструктурасы, жер жана агрардык реформа, айыл чарба, жакырчылык, эмгек миграциясы, саламаттыкты сактоо, айыл жергесидеги билим берүү.

**Изилдөө объектиси:** Кыргыз Республикасынын айылынын социалдык турмушу жана инфраструктурасы.

**Изилдөөнүн предмети:** жер жана агрардык реформанын айыл чарбасына тийгизген таасири жана жыйынтыктары, айылдын социалдык көйгөйлөрү.

**Иштин максаты:** Кыргыз Республикасынын айыл-кыштактарынын социалдык турмушун комплекстүү изилдөө.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин:** структуралык-функционалдык жобонун көз карашында фактыларды комплекстүү изилдөөгө негизделген системалык талдоо жүргүзүү, фактылык материалдарды изилдөөдө жана түшүндүрүүдө тарых илиминде кеңири колдонуулучу объективдүүлүкө таянган теориялык-методикалык жоболор пайдаланылды.

**Иштин илимий жаңылыгы:** 2001–2010 жж. Кыргыз Республикасынын айылынын социалдык турмушун анализдөөдө. Жер жана агрардык реформанын жыйынтыктары, тарыхый көз карашта изилденип аныкталды. Эмгек миграциясынын себептери аныкталып, айыл-кыштактардын социалдык өнүгүүсүнө тийгизген таасири изилденди. Айыл тургундарынын социалдык турмушун жакшыртуунун конкреттүү механизмдери сунушталды.

**Изилдөөнүн илимий-теориялык жана практикалык мааниси:** изилдөөнүн негизинде алынган чечимдерди жана жыйынтыктарды айыл-кыштактардын социалдык көйгөйлөрүн чечүүдө жана айыл жергесин өнүктүрүүдө, аткаруу аткаруу бийлиги тарабынан колдонууга сунушталат. Ата Мекен тарыхын талдоо менен алектенгендер учун, лекцияларда жана илимий педагогикалык иште пайдаланууга болот.



## RESUME

**Kylchykbaev Kaniet Tilekovich**

**Social life of the village of Kyrgyzstan (2001 – 2010 years)**

**Dissertation on achievement academic degree of candidate of History sciences on specialization 07.00.02 – Homeland history**

**Keywords:** Kyrgyzstan, rural infrastructure, land and agrarian reform, rural population, agriculture, employment, poverty, labor migration, health and education.

**Object of research:** the dissertation is the social life of the rural population and rural infrastructure of the Kyrgyz Republic.

**Subject of research:** results and impact of land and agrarian reform on the state of agriculture, the main problems of social life of the rural population.

**Aim of research:** a summary of aspects of social life and the village of Kyrgyzstan features based on analysis of specific archival sources, statistics, legal acts, historical materials.

**Methodological basis for the study:** a systematic analysis, based on a comprehensive examination of the facts in terms of the structural - functional approach, theoretical and methodological approaches that are widely used in historical science, and based on the principles of historicism and objectivism formed the basis of the organization and comprehension of factual material.

**Scientific novelty of the thesis** is to analyze the socio-economic reform and their impact on the social life of the village in Kyrgyzstan from 2001 to 2010. Determined and scientifically substantiated the results of the historical background of land and agrarian reform. The factors of the relationship of employment and income and their impact on the living standards of the rural population. The reasons of migration, their impact on social development of the village. Proposed specific mechanisms to improve the social life of the rural population.

**Scope of research:** the findings and the results are studied in the executive authorities in dealing with the further development of the social life of the village. In the scientific and pedagogical process, lectures and special courses on specific issues in the history of Kyrgyzstan. The thesis is of particular interest to cultural institutions and a wide range of readers interested in homeland history.

Подписано к печати 22.09.2014  
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.  
Бумага офсетная. Объем 1,75 п.л.  
Тираж 120 экз.

Отпечатано в типографии ЧП «Сарыбаев Т.Т.»  
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49  
т.: 62-67-76  
e-mail: talant550@gmail.com