

УДК 37.0

Байсубанова А.К., Байсубанова К.К.

Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева

**О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ
ПРОГРАММЫ ДЛЯ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПАРАДИГМ**

В статье рассмотрена индивидуальная образовательная программа – как одна из возможных стратегий учебной деятельности студента в условиях перехода от парадигмы обучения к парадигме учения. Она предполагает студенту принятие ответственности за

144

Вестник Иссык-Кульского университета, № 40, 2015.

собственное образование, осознание его цели, понимание особенностей своего стиля учения и, исходя из этого, непосредственное планирование, реализацию учебной деятельности и ее рефлексю.

Ключевые слова: образовательная парадигма, мотивационная сфера, познавательный интерес, самоопределение, самоактуализация, самоутверждение, исследовательский навык, профессиональные компетенции, индивидуальная программа, образовательная траектория, научно-теоретическая подготовка.

В организации учебного процесса необходимо постоянно поддерживать сложившиеся у студентов личные мотивы, интересы, потребности в современных условиях в целях формирования интеллектуальной активности и совершенствования профессиональных компетенций нужно находить разумные формы их перестройки. В противном случае у студентов может возникнуть негативизм, безразличие к познаниям и выбранной специальности.

Известно, что особое место в психологическом обеспечении в учебной деятельности занимает познавательный интерес побуждающая студента учиться. В качестве главных мотивов, которые помогают студентам сформировать стимул к учебной деятельности выделяется желание: «потребности в самоутверждении, в стремлении к общественному признанию», «естественное стремление к самоактуализации», «стремление подготовиться к практической жизни», и конечно, «стремление быть здоровым», но в какой мере осуществляются эти желания?

Современное общество нуждается в человеке, способном самостоятельно мыслить, ставить перед собой и обществом новые задачи и грамотно находить их решения, быть готовым компетентно подходить к любым трудностям коллективного труд. Поэтому на первый план выдвигается развитие самостоятельной познавательной мотивации студента.

Становится очевидным, что при этом необходима определённая система средств и способов организации мышления студентов, которая позволит самостоятельно заниматься учебно-познавательной деятельностью:

- уметь исследовать - значит, развивать исследовательские навыки;
- разрабатывать проекты, значит совершенствовать аналитические, организаторские, прогностические способности;
- понимать требования, выполнять поставленные задачи и успешно использовать результаты на практике.

Разработка концепций мотивации образовательного процесса, основаны на комплексных подходах, и является важной проблемой в сфере подготовки специалистов. Это требует от всех участников образовательного процесса серьёзной научно-теоретической подготовки и понимания специфики деятельности будущего специалиста.

В перспективе перехода от парадигмы обучения к парадигме учения предусматривается изменение характера учебной деятельности студента. В парадигме учения студент является активным открывателем и создателем собственного знания, находящимся в центре образовательного процесса. Он ответственен за свою учебу.

В традиционной же на данный момент парадигме – парадигме обучения – студенту ничего не нужно выбирать есть «вялая» студенческая группа, перечень обязательных курсов, преподаватели, которые их ведут, составленное расписание. Совершив самоопределенческий акт, который таковым можно назвать только условно, студент-первокурсник оказывается в ситуации, которая им руководит, где ему отводится определенная роль – познающего, воспринимающего, знающего мало (меньше, чем преподаватель), где важность и нужность предметов для будущего специалиста определяет не он сам, а кто-то другой.

В определенной мере это облегчает включение студента в образовательный процесс, снимает ряд проблем, но в то же время и перекладывает

ответственность за процесс и результаты обучения на преподавателей, администрацию факультета и университета. В имеющейся же ситуации студенту нет необходимости целенаправленно анализировать и выстраивать свою собственную учебную деятельность. Попытки осваивать университетскую программу, эксплуатируя «пошколярски» память, оборачиваются нервными срывами, ведут к возникновению личностных проблем. В новой ситуации студент часто определяет себя в границах старого опыта, который затрудняет ему учебу и жизнь в университете. Из старого опыта студент берет стереотипное восприятие учебной ситуации, отношение к преподавателю как к учителю – носителю информации и нормы поведения, человеку, который его организует, направит, подскажет, подтолкнет, научит. Отсюда и запрос к преподавателю, который по данным упоминавшегося выше исследования, должен иметь хорошую дикцию, уметь «хорошо» читать лекции (т. е. медленно и кратко диктовать), поменьше обращаясь при этом к слушателям, меньше рассуждать, больше давать информации (еще лучше, если он даст списать текст лекции), и вообще он должен быть человеком, приятным во всех отношениях. Недовольство же преподавателем заключается в том, что он не учитывает личность студента, не старается быть им понятным, не обращается к мнению студентов. Здесь также обнаруживают себя «издержки» школьного опыта – студенты ориентируются не на предмет и его содержание, а на личность преподавателя.

С приближением окончания учебы в университете, столкнувшись с практикой, выясняется, что студент не всегда способен действовать самостоятельно, испытывает трудности в принятии решений, ощущает разрыв между имеющимся образовательным багажом и реальными требованиями практической деятельности. Оказывается проблематичным определение конкретной области для более глубокого изучения, соотнесение получаемого образования с представлениями о будущей профессиональной деятельности. Соответственного опыта планирования и выстраивания собственной деятельности студенты, как правило, не имеют, поэтому возникающие трудности порой оказываются неразрешимыми. Их решение выносится за рамки университета.

Среди актуальных требований, предъявляемых к современным выпускникам университета, важным является компетентность в теоретическом и эмпирическом аспектах изучаемой профессии, которая обеспечивает быстрое и свободное включение молодого специалиста в проблематику профессии. Однако важными являются не только лишь специальные знания, а и определенные способности: гибкое реагирование в любой ситуации, самоорганизация, способность осуществлять выбор, отвечать за его последствия, т. е. самостоятельно выстраивать собственную деятельность. Именно такой опыт должен приобретаться уже в университете, в рамках самой учебы!

Для студента актуальной становится необходимость самостоятельного осознанного движения в получении своего образования, т. е. выстраивания индивидуальной программы, индивидуальной образовательной траектории, индивидуального образовательного проекта своей учебы. Следует отметить, согласно результатам опроса проведенного в 7 группах на факультетах Славяноведения (4 группы) и Кыргызской филологии (3 группы) БГУ им. К.Карасаева показали, что каждый 4-й студент (24,1 %) хотел бы, чтобы процесс обучения позволял ему учиться по собственной программе, а преподаватель оказывал бы помощь при решении проблем, которые возникают у студента. Данная тенденция показывает, что студент хотел бы строить свое образование «от себя», делая его ориентированным на свои потребности.

Какие приоритеты данной программы?

Индивидуальная образовательная программа – одна из возможных стратегий учебной деятельности студента в условиях перехода от парадигмы обучения к парадигме учения.

Она предполагает принятие ответственности за собственное образование, осознание его цели, понимание особенностей своего стиля учения и, исходя из этого, непосредственное планирование, реализацию учебной деятельности и ее рефлексии. Когда берут ответственность на себя, то определяют цели и работают на их достижение, постоянно модифицируя свое поведение для успешного достижения поставленных задач.

Для приобретения такого опыта необходимо изменить внешний контекст учебной деятельности, которая должна стать для студента активным и рефлексивным процессом. Необходимо, чтобы студент сам фиксировал потребность в своем изменении, продвижении, приобретении знаний и умений для решения актуальных образовательных задач.

Необходимость выбора предлагаемых курсов, мест практики, тем и руководителей курсовых и дипломных работ ставит студента перед необходимостью более осознанного принятия решений, соотнесения имеющейся ситуации с перспективами дальнейшей профессиональной деятельности. Может быть, исходя из таких рамочных условий может происходить и изменение понимания смысла собственной учебы.

В условиях перехода на многоступенчатую систему подготовки специалистов центр тяжести начинает постепенно смещаться в сторону самостоятельной работы студентов учеба в библиотеках, компьютерных классах, в лабораториях производственной деятельности – по замыслу именно там студент должен проводить большую часть своего учебного времени.

Однако для появления и реализации индивидуальной образовательной программы студенту необходимы не только рамочные условия, но и некоторые сформированные умения. Базовое среди них – «уметь учиться». Оно включает понимание того, что такое учеба, что такое знание и какие различные виды требований существуют в различных видах обучающих ситуаций. Оно включает в себя также умение анализировать ситуацию, фиксировать трудности, принимать решения; умение искать, обрабатывать, использовать и презентовать информацию, включая самостоятельную работу в библиотеке, умение работать с данными и др.

Как отмечает А. В. Хуторской, для организации процесса обучения «всех-разному» необходимо наличие единых методологических и организационных основ. «В качестве универсальных основ индивидуального образования могут использоваться структурно-логические схемы, алгоритмические предписания, обобщенные планы деятельности». Эти схемы могут реализовываться при осуществлении учебной деятельности в разных масштабах изучение курса, выполнение группового исследовательского проекта, участие в конференции, написание курсовой работы и т. д. и способствовать развитию необходимых умений.

Выделяются следующие этапы организуемой преподавателем учебной деятельности студента, позволяющие обеспечить его индивидуальную программу в конкретном виде образовательной деятельности:

Первым шагом - диагностика преподавателем уровня развития и степени выраженности качеств, необходимых для осуществления тех видов деятельности студента, которые свойственны данной образовательной области или ее части;

Вторым шагом - фиксирование каждым студентом, а затем и преподавателем фундаментальных образовательных объектов в образовательной области с целью обозначения предмета дальнейшего познания;

Третьим шагом - выстраивание системы личного отношения студента с предстоящей к освоению образовательной областью (или темой).

Четвертым шагом - программирование каждым студентом индивидуальной образовательной деятельности по отношению к своим и общим фундаментальным

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИКА. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

образовательным объектам.

В качестве одной из возможных альтернатив могут быть предложены следующие структурные компоненты реализации учебной деятельности студента в какой-либо образовательной ситуации:

- определение образа желаемого результата;
- анализ ситуации;
- поиск альтернатив достижения цели, их оценка;
- выбор оптимальной альтернативы;
- составление плана реализации решения;
- деятельность по реализации решения;
- оценка результата;
- обратная связь (проходит через все предлагаемые этапы осуществления учебной деятельности).

Следует отметить, что приобретение базовых умений, необходимых для учебной деятельности, осуществляемой в стратегии индивидуальной образовательной программы, может происходить не только в рамках учебных предметов. Это может реализовываться в виде пропедевтических курсов, интерактивных образовательных семинаров, психологических консультаций, и других институтов, затрагивая не только деловой, но и личностный аспект.

Таким образом, приобретение опыта самостоятельного движения, самоопределения, принятия самостоятельных решений, существования в непредсказуемом будущем и выработки в нем собственных стратегий развития должно быть в университете рамочно обеспечено, дидактически закреплено, а также должно сопровождаться специально организованной психолого-педагогической поддержкой студентов.

Литература:

1. Вараксин В.Н., Казанцева Е.В. Психолого-педагогический практикум. - Ростов-на-Дону, 2012. - С. 234.
2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. - М., 1999. - 532 с.
3. Вараксин В.Н. Стратегия психолого-педагогического воспитания. - Таганрог, 2011. - 240 с.
4. Ольшанский Д.В. Новая педагогическая психология. Учебное пособие для вузов. - М.: Академический проект, 2002. - С. 353.