

НОВЫЕ ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ БОРЬБЫ

Борьба — это один из старейших видов физических упражнений человека. Ее традиции оказались весьма стойкими, и время не смогло преодолеть их. Это помогло сохранить и расширить позиции борьбы в системе мирового спорта, но в то же время задерживало ее внутреннее обогащение и развитие. И только в последние годы Международная федерация борьбы (ФИЛА) нашла верный путь к преодолению противоречий.

Попытки ФИЛА привести этот старый и традиционный вид спорта в соответствие с динамикой и эстетическими требованиями нашего времени принесли свои плоды. Изменения в правилах соревнований повысили зрелищность, улучшили техническое содержание схваток.

Концепции, высказанные председателем ФИЛА Миланом Эрцеганом, легли в основу проделанной им большой работы, полностью утвержденной на конгрессах ФИЛА в Мюнхене и Стамбуле.

Впервые в истории борьбы изменения в правилах соревнований основывались на результатах многосторонних экспериментов, творческих поисков и дискуссий тренеров, научных работников, спортивных деятелей и судей всего мира.

В последнее время состоялся ряд экспериментальных соревнований, среди которых нужно отметить международные турниры в Белграде (декабрь 1973 г.), Мемориал Ивана Поддубного в Ленинграде (март 1974 г.), первенство Болгарии по классической борьбе среди юниоров в Пловдиве (февраль 1974 г.) и турнир по вольной борьбе в Ямболе (НРБ) в марте 1974 г.

На турнире в Белграде в качестве эксперимента были введены новые правила, в соответствии с которыми более высоко оценивались красивые приемы, а также штрафовалось «бегство» за ковер. Вокруг ковра было очерчено «огненное поле», и борец, ступивший на него, получал предупреждение. Такое же наказание получал и борец, выталкивающий соперника за ковер. Соревнования в Ленинграде проходили под девизом отказа от равной борьбы, т.е. были введены критерии, позволявшие судьям присуждать победу одному из спортсменов. Кроме того, было предложено начинать схватку со взаимного обхвата. На этом же турнире засчитывались приемы, проведенные за ковром и применялась более дифференцированная оценка технических действий. Ленинградский эксперимент решил окончательно судьбу равной борьбы и подтвердил правомерность поисков новых решений для оценки технических действий спортсменов и ведения борьбы на краю ковра. По данным советских специалистов, на каждую схватку на этом турнире приходилось в среднем по 4,8 приема и 13,7 балла, а число приемов, получивших более высокую оценку, превысило 15%. Сравнение этих данных с аналогичными показателями, зафиксированными на Универсиаде в Москве, убедительно доказывает преимущество правил, подвергнутых исследованию.

Эксперимент, проводившийся в Пловдиве и Ямболе (НРБ), основывался на общей концепции ФИЛА и на некоторых наших предложениях, причем здесь изучались не отдельные правила, а целый комплекс.

Наш подход к этим вопросам обуславливался прежде всего практикой частичных изменений в правилах, которые делались до сих пор. Оказалось, что некоторые рациональные изменения настолько усложнили правила соревнований, что запутали не только отдельных спортсменов, тренеров, но даже и судей. Во время соревнований зрители стали плохо разбираться в том, какому из борцов и за что записывают штрафные очки, многое оставалось непонятным и спортсменам. Даже распределение мест среди борцов вызывало споры и недоумение. Для того чтобы привлечь зрителей к спортивной борьбе, необходимо было выработать более простые и четкие правила, какие, например, существуют в национальных видах борьбы, да и в большинстве современных видах спорта.

Вряд ли в XX веке есть что-нибудь дороже для человека, чем время. Это обстоятельство заставляет нас искать пути для сокращения минут и часов, отводимых на проведение отдельных схваток и всего соревнования в целом, для повышения зрелищности схватки независимо от количества проведенных технических действий. Увеличение борцами числа проведенных приемов в целом положительная тенденция, однако и здесь есть некоторые моменты, требующие критического подхода. Проведение борцом большого числа приемов приводит к инфляции технических действий и снижает роль тактики в борьбе.

По решению ФИЛА после изменений в правилах соревнований, принятых на конгрессе в Стамбуле, определен 4-летний "период стабилизации, в течение которого, с одной стороны, будут утверждены новые правила, а с другой, продолжаться эксперименты и поиски более полного и удачного решения проблемы.

При пересмотре и составлении новых правил, по - нашему мнению, следует исходить из следующих положений:

- максимальное упрощение и доступность правил;
- применение системно-структурного подхода;
- стимулирование активности и зрелищности схваток путем создания адекватной мотивации у спортсменов;
- объективизация оценок и соблюдение большей справедливости при распределении мест;
- создание правил, которые будут действительны длительное время; обеспечение преемственности между старыми и новыми правилами.

На соревнованиях в Пловдиве и Ямболе были удачно решены некоторые из поставленных задач. Там была экспериментально проверена система правил, содержащая следующие новые положения:

- схватка проводилась в 2 или 3 периода по 3 мин. каждый, причем победа присуждалась спортсмену, выигравшему 2 периода, если до этого он не добивался туше или не был дисквалифицирован;
- если разница в очках равнялась 6, схватку останавливали и победу присуждали за выполнение технического туше; но только в данном периоде;
- ничья была отменена;
- борцы, применявшие красивые захваты, получали одно очко, а тот, кто вел пассивную борьбу, - штрафное очко.
- «бегство» за ковер наказывалось штрафным очком, а все выполненные броски засчитывались, если они начинались на ковре.
- спортсмен выбывал из турнира после второй проигранной им встречи; распределение мест в соревновании проводилось по выигранным положительным очкам.

В Пловдиве в Ямболе были получены сходные результаты. Проанализируем первенство страны по классической борьбе среди юниоров, состоявшейся в Пловдиве. В нем принимали участие 181 борец. За неделю до начала соревнований в Разграде состоялось первенство страны в полной борьбе среди юниоров, в котором участвовали 183 спортсмена.

Эксперимент превратил соревнование в необычный спектакль. Схватки стали более динамичными и содержательными. То обстоятельство, что спортсмены должны были бороться за победу в каждом периоде, исключило пассивное ведение борьбы и стимулировало большую активность, остроту и напряжение в действиях борцов. Стало совершенно очевидно, что эффективная борьба - это результат не столько числа использованных приемов, сколько результат эмоционального проведения приемов в каждом периоде. Фактор времени превратился в могучий эмоциональный раздражитель, так как спортсмены стремились победить техническим туше или на протяжении двух периодов. Альтернатива «победа или проигрыш» исключила возможность перемирия и сформировала новую мотивировку активности поведения борцов на протяжении всей схватки. Это освободило судью от необходимости предупреждать спортсменов за пассивные действия, так как активность стала внутренне осознанной потребностью

борцов. Борьба за быстрое достижение победы внесла новые краски в палитру соревнования и утвердила высокотехнический и интеллектуальный способ ведения схватки.

Одно из самых больших достоинств эксперимента — возможность сокращения длительности соревнования. Быстрое развитие борьбы во всем мире привело в последнее время к увеличению дней соревнований в этом виде спорта на олимпийских играх с 3 до 5 часов. Число спортсменов в будущем, очевидно, будет увеличиваться, и поэтому любой выигрыш во времени и средствах ведения схватки следует считать успешным.

В анкетах, предложенных во время пловдивского соревнования, спортивные деятели, судьи, спортсмены и зрители единодушно высказали мнение, что впервые наблюдают такую острую, напряженную и содержательную борьбу.

Экспериментальные соревнования в Пловдиве и Ямболе прошли с успехом, который превзошел все ожидания. Они показали, преимущества системно-структурного подхода к соревнованиям. Появилась реальная возможность упростить, сделать более современной и эффективной всю систему правил соревнований.

Подобные эксперименты могут предоставить Международной федерации борьбы огромный материал для изучения, с тем чтобы выбрать самый верный путь для дальнейшего развития этого вида спорта.

Литература

1. Спортивная борьба (классическая, вольная, самбо). / Под общ. ред. Катулина А.З., Галковского Н.М. -С. 523-549. Ф и С., 1988.
2. Спортивная борьба. Учебное пособие для тренеров. / Под общ. ред. Ленца А.Н. -С. 188-288. Ф и С., 1984.
3. Харлампиев А.А. Тактика борьбы самбо. Ф и С., 1958.
4. Сорокин Н.Н. Спортивная борьба (классическая и вольная). Учебник для институтов физической культуры. -С. 193-214. Ф и С., 1980.
5. Волков В.П., Роднов В.С., Чумаков Е.М. Анализ технического мастерства самбистов. Статья в сборнике «Спортивная борьба». Ф и С., 1971. -С. 45-54.
6. Галковский Н.М., Патратий Р.С. Планирование: тактики схватки в вольной борьбе. Статья в сборник "Спортивная борьба". -С. 23-26. Ф и С., 1972.
7. Чумаков Е.М. Тактическая подготовка борца. Статья в сборнике. «На борцовском ковре». -С. 14~ 153. Ф и С., 1969.