

УДК 37.8.085

Лекант П.А.

*доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Московский государственный областной университет, г.Москва, РФ,
вице-президент Международной академии наук педагогического образования.*

ПРОЯВЛЕНИЕ ИЗДЕРЖЕК ОБРАЗОВАНИЯ В КУЛЬТУРЕ РЕЧИ

Серьёзный разговор о положении русского языка новейшего времени требует обращения к его функциям. Современная русская публичная речь «накопила» длинный перечень негативных явлений: шаблонность, бедность активного речевого запаса, ошибки в формах, незнание семантики слов и их неправильное употребление, «сорные» слова, бравада грубостью, сенсационность любой ценой.

Ключевые слова: язык, речь, публичная речь, негативные тенденции.

Серьёзный разговор о положении русского языка новейшего времени нужно начинать с определения его функций. Список довольно обширен: а) коммуникативная, б) когнитивная, в) информативная, г) социальная, д) прагматическая, е) эстетическая. Каждая из этих основных функций имеет ряд направлений реализации. Так, информативная предполагает как накопление информации, так и её хранение и передачу; социальная включает обслуживание нужд общественной жизни, государства, а также семьи («функция родства»); может быть обозначена специально и отдельно патриотическая функция. Ясно, что язык охватывает все стороны жизни человека. Язык формирует человека, «языковую личность».

Современное российское общество только начинает осознавать необходимость уважительного и бережного отношения к великому русскому языку. Определённым свидетельством этого отношения был 2007 год, объявленный Годом русского языка, ожививший лингвистов-русистов, учителей русского языка и ознаменовавшийся различными официальными мероприятиями. Лейтмотивом движений, высказываний, лозунгов этого года стала идея «помощи» русскому языку, охрана его и даже – спасение! Трогательно и нелепо! Надо ли спасать океан, помогать ему?! Охранять - да! – нужно: не замусоривать, не засорять.

Да, русский язык надо **свято** хранить, нужно оберегать его от речевых отбросов. Но – важнее всего! – русский язык надо **знать**, надо ему учиться – повседневно, всю жизнь!

Миф о порче русского языка очень популярен, он упорно держится усилиями тех, кто не различает и не хочет различать язык и речь. Специалистам-лингвистам это растолковывать не надо – они знают, что «порча» захватила современную русскую *речь*, речевую культуру.

Современная русская публичная речь «накопила» длинный перечень негативных явлений: а) шаблонность, б) бедность активного речевого запаса, в) ошибки в формах, г) незнание семантики слов и их неправильное употребление, д) «сорные» слова, е) бравада грубостью, сенсационность любой ценой.

«Порча» современной речи имеет вполне определённые причины. Первая причина – плохое знание норм литературного русского языка, норм правильной речи. Простой пример – неумение употреблять сложные и составные числительные. Их управление, склонение изучается **в пятом классе!** – и какой же стыд слышать жуткую путаницу форм в речи профессиональных журналистов, и это при том, что обычно у них заранее подготовлен текст; а о чиновниках всех рангов лучше и не говорить. Парадоксальную искажённую форму получило в речи многих обозначение текущих годов: две тысячи седьмого, восьмого и т. д.: *двухтысяче седьмой, восьмой...* что за мутант? Хочется посоветовать: не получается – лучше говорите *восьмой, девятый год, десятый год!* Вторая причина – нарочитое нарушение норм правильной речи – вызов, скандал, сенсационность, бравада. Это относится и к формам, и к лексике – низкой, вульгарной,

бранной. Грешат всем этим и журналисты, и литераторы; не отстают некоторые публичные люди – политики.

Миф о «порче» русского языка оказался очень удобной ширмой, за которой прячутся те, чья речевая культура низка, беспорядочна, неустойчива. Я, дескать, не виноват – это русский язык испортился. «Русский язык отстал от жизни».

По-разному, но очень глубоко «испортились» в современном российском обществе две основные речевые сферы – *бытовая, обиходная, речь и публичная речь*.

Культура повседневной бытовой речи падала вместе с культурой отдельных слоёв и групп, с культурой личности: это проявилось в пренебрежении правилами речевого общения, в убогом словарном запасе, грубости, вульгарности, неумении правильно оформить высказывание. Посыпались «сорные» слова: *как бы, короче, типа* и другие перлы речевого убожества, липкие, как смола. К сожалению, они «украшают» речь как малообразованных, так и вполне образованных людей; у образованных людей – свои: *в общем-то, так, во-от, скажем так* и под.

Блин! – позор современной русской речи! В великом русском языке слово с таким «своеобразным» значением отсутствует.

Ещё одно досадное слово режет и оскорбляет русское ухо – *вау!* Оно, конечно, безобидное. Но почему оно вытесняет из обиходной речи яркие и разнообразные русские междометия *о!; ой!; ах!; ух!; ух ты!; ох ты! вот это да* и другие? Почему его так любят рекламодатели? Мода! Жаль, что «модными», с неоправданно высокой частотностью употребления, оказались именно сорные слова (верная и довольно яркая характеристика их представлена в «Словаре модных слов» В. Новикова).

Что такое публичная речь? Публичной считается речь, которая обращена не к конкретному адресату, а к аудитории, к большому числу лиц – вплоть до всей нации, – устная или письменная, неподготовленная или обдуманная.

Носителями публичной речи являются журналисты, политики, госслужащие, т.е. чиновники; особую категорию представляют **преподаватели**. Каждая профессия (занятие), конечно, получает отражение в речи; можно говорить о специфике публичной речи разных направлений, разных профессиональных групп.

Мы будем говорить о некоторых отрицательных тенденциях публичной речи как таковой, их довольно много.

1. Прежде всего, публичную речь портит злоупотребление штампами: *держат ситуацию под контролем; переломить ситуацию; поднять планку; на площадке; в плюсе; в минусе; в глубоком минусе; на порядок* и др. Заметим, что смысл выражения «на порядок» многим просто неведом, ибо чаще всего увеличение, рост «на порядок» (*в десять, сто и т. д. раз*) невероятны. Что такое «в разы»?

2. Мания большого числа, объёма, высочайшей степени охватила публичную речь. Появились штампы-уроды *самое ближайшее время, самые кратчайшие сроки*, а ведь надо выбирать **одну** из форм превосходной степени прилагательных – *самые короткие сроки* или *кратчайшие сроки*. Из той же оперы *самое непосредственное участие*: относительное прилагательное *непосредственное* не имеет форм степеней сравнения – участие не может быть в большей или меньшей степени непосредственным.

3. Бедность словарного запаса, однообразие – унылое! Редко стали употребляться слова *честь, совесть, добро*.

4. Неумеренное немотивированное употребление заимствований, часто без знания их лексического значения. Вот одно из наиболее часто употребляемых заимствованных слов – *мониторинг*. **Мониторинг** – постоянное наблюдение за каким-нибудь процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

5. Носители публичной речи – телеведущие, и «вольные» участники общения допускают огромное количество ошибок. Журналисты, даже весьма опытные, могут запутаться в склонении числительных, в постановке ударения, в согласовании (хотя, как

правило, имеют готовый текст!).

Часто мы слышим (и видим) публичных людей – политиков, чиновников высокого ранга, журналистов, обозревателей. Это, как правило, опытные, образованные люди, но – беззаботные (безответственные!) к речи. Ошибки их не смущают, редко кто поправляется, и, конечно, никто не извиняется. В телебеседах можно услышать: *У нас происходят достаточно странные вещи*. Как могут происходить вещи? К чему здесь *достаточно*? Это вполне добропорядочное слово *достаточно*. Его употребление необоснованно и без нужды расширилось в публичной речи до беспредельности: *достаточно красиво, достаточно хорошо, достаточно удачно, достаточно удачный, достаточно привлекательная* и т. д. Оно совершенно вытеснило близкое нейтральное *довольно* (ср.: *довольно удачно, довольно привлекательная* и т. д.). Нельзя сказать, что *достаточно* как таковое стало лишним словом – напротив, в определённых сочетаниях оно незаменимо: *Мост получился достаточно прочный; Дорога была достаточно широкая* и т.п. – «удовлетворяющий потребностям, необходимым условиям» («Словарь русского языка» С.И.Ожегова). Ср. *хватает, достаток*.

Пустое, немотивированное употребление: *достаточно интересная книга, достаточно короткий срок; здесь достаточно тепло* и т.п. – создаёт оттенок приблизительности, неполноты, неуверенности. Ненужному, бессмысленному употреблению *достаточно* можно дать самую мягкую оценку: *речевая небрежность* (напр.: *достаточно долго, достаточно высоко*). Но что значит *достаточно уникальное мероприятие* (ТВ)? *Уникальный* – «единственный в своём роде, неповторимый».

Кто заботится о **хорошей** речи? Крупные чиновники, предприниматели, военачальники обычно имеют специальных помощников (пресс-секретарей, пресс-атташе и пр.) и даже целые бюро, спичрайтеров и т.п. Грамотны ли **они**? Хватает ли у них смелости указать начальнику на ошибку, предостеречь от ошибки?

Так и хочется сказать: **Господа! Загляните в словарь!** Стыдно не знать правил русского языка! Стыдно говорить плохо. Коллеги преподаватели! Читайте словари, совершенствуйте свою речь! Учиться русскому языку надо всю жизнь!

В современной публичной речи очень активно употребляются слова, которые рационально оценивают явления или предметы с точки зрения полноты проявления их свойств, исключительности, неповторимости, напр.: *адекватный, оптимальный, скрупулёзный, уникальный* и т. п. и производные от них наречия. Слова эти достойные, точные, умные (интеллектуальные!), и употреблять их следует разумно, правильно – **не щеголять словечками!** Они не допускают сочетания со словами, обозначающими высокую (да и низкую) степень проявления признака: *очень, совершенно, исключительно, вполне; более, менее, самый* – этот градационный оттенок заключён в их собственном значении; напр.: *оптимальный* – «наиболее благоприятный»; *уникальный* – «единственный в своём роде, неповторимый». Такого рода прилагательные не имеют форм сравнения.

Между тем в публичной речи мелькают *самый оптимальный, более адекватно, достаточно адекватно, очень скрупулёзно, самый уникальный* и даже *самые приоритетнейшие проблемы...* Комментарии излишни!

Вот портрет одного из этих достойных слов.

Адекватный – «вполне соответствующий, совпадающий» («Словарь русского языка» С.И.Ожегова); имеет формы рода и числа, краткие формы: *адекватен, адекватна, адекватно, адекватны*; форм сравнения не имеет. Слово книжное, употребляется в публичной речи в сочетании с отвлечёнными существительными: *адекватные взгляды, адекватное изложение, адекватный перевод (перевод адекватен подлиннику)*. Употребление со словами *более, менее, самый, вполне* является ошибочным!

Лучше всего, если «публичный» человек (в том числе преподаватель) **любит** говорить правильно, точно, живо, красиво, захватывающе!