

УДК 377

Харисова Л.А.

*доктор педагогических наук, профессор,
Институт инновационной деятельности в образовании
Российской академии образования, г.Москва, РФ,
академик Международной академии наук педагогического образования.*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

В статье теоретически обосновывается необходимость проведения анализа качества деятельности учреждений общего образования по реализации федеральных государственных образовательных стандартов, описывается теоретическая модель анализа и представляются основные критерии и показатели.

Ключевые слова: образование, стандарты, анализ, качество деятельности, образовательные учреждения, критерии, показатели.

Главным масштабным новшеством в системе общего образования, призванных повысить качество образования, являются Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования.

Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что целью является не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не сумма знаний, накопленная за время обучения в школе. Но это не значит, что школа не будет давать прочных знаний по предметам. Это значит, что будут использованы такие формы и методы работы, которые учитывают личностные особенности каждого школьника в отдельности.

Данный стандарт ориентирует на получение качественных результатов образования за счет перехода от ассоциативно-репродуктивной модели обучения к модели, построенной на системно-деятельностном подходе. Требования к предметным результатам отличаются тем, что обучающиеся должны приобрести опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, у них должны быть сформированы универсальные учебные действия. Обучающиеся должны уметь анализировать, сравнивать, обобщать, работать с учебной литературой, работать коллективно, оценивать и делать выводы своего труда и т.д. ФГОС требуют и достижение метапредметных результатов, а эти цели устанавливаются впервые в нашем образовании. Однако, педагоги не всегда могут реализовать эти цели, так как порой не понимают, что такое метапредметные знания, умения, действия, не знают способов их оценивания, часто формально подходят к этой очень **важной проблеме**.

Поэтому, для того, чтобы грамотно шла реализация ФГОС, необходимо учителям освоить понятийный аппарат.

Метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Метазнания – это знания о знаниях, способах их получения. Метаспособы – универсальные способы решения познавательных задач. Метаумения – общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки, к которым относятся:

– теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т. п.);

КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ, МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

– навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);

– критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т.п.);

– творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми);

– регулятивные умения (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности);

– качества мышления (гибкость, антиконформизм, диалектичность, способность к широкому переносу и т. п.).

Согласно ФГОС метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

– овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

– освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

– формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

– формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;

– освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

– использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

– активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

– использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;

– овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

– овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

– готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

– определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

– готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ, МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

– овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

– овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

– умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета [1].

В качестве основного результата образования выступает овладение набором универсальных учебных действий (УУД), позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи. Прежде всего, в зависимости от задач, с которыми предстоит столкнуться непосредственно школьнику и выпускнику во взрослой жизни, и разрабатывался новый образовательный стандарт. Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. Овладение УУД дает учащимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что УУД это обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания.

Анализ деятельности школ по формированию универсальных учебных действий показывает, что учителя применяют различные образовательные технологии. В таблице показаны технологии, которые применяются в школах г. Москвы:

1. Технология «развитие критического мышления через чтение и письмо»	<ul style="list-style-type: none">• Формирование у школьников через интерактивное включение в учебный процесс критического мышления. 2. Формирование культуры работы с информацией.
3. Проектный метод обучения	<ul style="list-style-type: none">• Активизация самостоятельной поисковой деятельности учеников, то есть проектирования. 4. Стимулирование познавательного интереса. 5. Развитие исследовательских умений и навыков: выявление и постановка проблемы, формулирование гипотезы, планирование исследовательских действий, сбор данных и их анализ, составление научных докладов, построение обобщений и выводов, рецензирование работы, защита проекта.
6. Технология решения изобретательских задач (триз)	<ul style="list-style-type: none">• Воспитание творческой личности, подготовленной к решению сложных проблем в различных областях деятельности. 7. Развитие творческого воображения с целью преодоления стереотипов решателя, выработки умения работать с нетривиальными идеями.
8. Исследовательские методы обучения	<ul style="list-style-type: none">• Целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника:<ul style="list-style-type: none">– мыслительных умений и навыков (анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий; конкретизация, доказательства и опровержение, умение видеть противоречия);– умений и навыков работы с книгой и другими

**КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ, МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ И МЕТОДЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

	источниками информации; – умений и навыков, связанных с культурой устной и письменной речи; – специальных исследовательских умений и навыков.
9. Технология «дебаты»	• Развитие коммуникативной культуры и навыков публичного выступления, ведения диалога.
10. Система инновационной оценки «портфолио»	• Развитие умения обобщать и систематизировать информацию большого объема, связывая ее со своим личным опытом.
11. Обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа)	- Формирование умения работать сообща на единый результат. - Воспитание толерантности, уважительного отношения к другому человеку, точке зрения, позиции.

В ФГОС определены и результаты воспитания:

- чувство гражданской идентичности;
- патриотизм;
- учебная мотивация;
- стремление к познанию;
- умение общаться;
- чувство ответственности за свои решения и поступки;
- толерантность.

В основе Стандарта лежит концепция духовно-нравственного развития, воспитания личности гражданина России. Принципиально важно, что школа помимо знаний должна ставить целью воспитание учащихся.

В Стандарте второго поколения определен «портрет» выпускника начальной школы:

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Можно констатировать, что соответствующие цели в нашем образовании ранее не ставились, в образовательных программах не было соответствующего содержания и у педагогов не сформированы необходимые компетенции. Достичь требуемых ФГОС результатов образования на основе сегодняшнего содержания образовательных программ и ассоциативно-репродуктивной технологии обучения невозможно. Таким образом, введение нового стандарта образования требует взаимосвязанных качественных изменений во всех компонентах образовательной системы школы, т.е. необходимость системной модернизации.

Изменения должны проходить как в структуре, так и содержании образовательной программы школы, в результатах ее освоения условиях (кадровых, материально-

технических, организационных, учебно-методических и др.), которые должны быть созданы в образовательных учреждениях.

Однако практика деятельности школ по реализации ФГОС показывает, что для нее характерны несистемность, нерегулярность, ориентированность на устаревшие образовательные модели, малый горизонт планирования, низкая включенность учителей в выявление и решение проблем образовательной деятельности школы, не использование уже существующих в культуре методов инновационной деятельности, опора в постановке и решении задач развития школы в основном на интуицию и здравый смысл. Основными проблемами введения ФГОС являются: низкая когнитивная готовность и понимание педагогов и руководителей нормативно-правовой базы и требований ФГОС; слабая мотивационная готовность учителей к реализации требований ФГОС; недостаточная организационная культура руководителей по реализации ФГОС; слабая технологическая подготовка учителей по использованию приемов и методов по разработке предметных образовательных программ, планов их реализации, контролю, экспертизе; отсутствие необходимых условий (кадровых, материальных, учебно-методических, информационных, финансовых); отсутствие инструментария по анализу образовательных программ и планов по их введению. Главное педагоги школ слабо владеют способами анализа качества деятельности школ по реализации ФГОС.

Анализ проводится в основном по критериям стартовой готовности, т.е. какие изменения произошли в условиях, что создано, какое оборудование закуплено, сколько педагогов прошли курсы повышения квалификации, какие программы разработаны, какое качество обученности по предметам. Качество освоение образовательной программы по предметам пока еще оценивается по приобретенным знаниям, умениям, навыкам. Повышение качества деятельности образовательных учреждений по реализации ФГОС должно начинаться с анализа и выявления того, что не удовлетворяет и что нужно изменить, чтобы соответствовать требованиям ФГОС. Различия между действующей образовательной системой и той, которая задается ФГОС, составляют содержание исследуемой проблемы.

Выявлено, что в настоящее время отсутствуют научные разработки, позволяющие оценить качество педагогической системы учреждений дошкольного и общего образования по реализации новых государственных стандартов и требований к их образовательной деятельности.

На сегодня практически отсутствует надежный инструментарий анализа качества:

- деятельности школ по освоению обучающимися основной образовательной программы;
- деятельности школ по изменению структуры образовательной программы;
- деятельности школ по созданию условий для реализации основной образовательной программы.

Теоретическим основанием анализа качества деятельности школ по реализации ФГОС является теоретическая модель инновационной деятельности в образовательных учреждениях, разработанная академиком РАО В.С. Лазаревым.

В данном исследовании под реализацией новых государственных стандартов и требований к образовательной деятельности учреждений общего образования понимается деятельность педагогов по построению и использованию модернизированной образовательной системы, обладающей способностью обеспечивать получение результатов образования, соответствующих требованиям ФГОС в учреждениях общего образования.

Анализ качества деятельности учреждений общего образования по реализации ФГОС – это анализ способов его реализации. Мы утверждаем, что результаты зависят от способов реализации ФГОС, т.е. от того как разрабатываются образовательные программы в школах, и как они вводятся.

Качество деятельности учреждений общего образования по реализации новых федеральных государственных стандартов и требований – есть отношение между необходимыми и фактически достигаемыми в существующих условиях результатами построения и использования модернизированной образовательной системы, обладающей способностью реализовывать требования ФГОС.

В качестве объекта анализа реализации ФГОС следует рассматривать: образовательные программы школ, предметные программы, программы по внеурочной деятельности, способы их разработки, планы их реализации, способы контроля за их реализацией, способы экспертизы, условия и другие.

Для проведения анализа качества деятельности учреждений общего образования была разработана теоретическая организационная модель, которая состоит из следующих этапов:

- анализ существующей модернизированной педагогической системы школы на предмет ее соответствия требованиям ФГОС;

- анализ способов разработки проекта модернизированной педагогической системы (образовательных программ, предметных программ, программа формирования УУД и др.);

- анализ способов разработки плана реализации модернизированной педагогической системы;

- анализ способов реализации модернизированной системы.

Насколько эффективно будет реализовываться данная модель, будут зависеть и результаты.

На этапе анализа модернизированной педагогической системы образовательной будет проводиться анализ основной образовательной программы, предметных образовательных программ, программ внеучебной деятельности и выясняться соответствует ли их структура и содержание требованиям ФГОС к результатам освоения.

На этапе анализа способов разработки будет выявляться, кто разрабатывал программу, насколько она детализирована и соответствует требованиям результата, имеются ли планы для ее реализации и каковы они.

На этапе анализа способов разработке плана следует проанализировать, как составлялись планы по реализации, как обучались педагоги для реализации предметных, образовательных программ, кто и как проводил экспертизу.

Оценка деятельности по разработке проекта, плана и их реализации позволит выявить значительные затруднения с введением ФГОС, чем они вызваны, определить причины. Качество деятельности образовательных учреждений будет отличаться способами разработки модернизированной педагогической системы и ее реализацией.

Различия образовательных учреждений в способах введения ФГОС повлияют на получаемые результаты.

Для того, чтобы проверить качество модернизированной образовательной программы были разработаны следующие показатели: полнота проектируемых предметных результатов; определенность осваиваемого содержания; определенность технологий формирования предметных результатов; адекватность технологий формирования предметных результатов; определенность дидактических средств;

определенность способов оценки предметных результатов; полнота состава проектированных метапредметных результатов; определенность содержания формируемых универсальных учебных действий (УУД); определенность технологий формирования УУД; адекватность технологий формирования УУД; определенность состава УУД, формируемых при изучении каждого предмета; определенность дидактических средств; определенность способов оценки метапредметных результатов.

Показатели качества плана реализации проекта модернизированной педагогической системы образовательного учреждения включают: полноту состава планируемых изменений в педсистеме; определенность сроков их начала и окончания; наличие планов реализации частных изменений; рациональность детализации планов.

Показатели качества практической реализации проекта модернизированной педагогической системы включают: способ организации рабочих групп по реализации единичных проектов; способ координации действий исполнителей единичных проектов; согласованность действий исполнителей; способ разрешения разногласий между исполнителями; обеспечение дисциплины исполнения; объем контроля; соответствие квалификации исполнителей решаемым задачам.

Таким образом, на основе разработанной теоретической модели и показателей будут разработаны шкалы оценки качества реализации ФГОС и педагоги получат надежный инструментарий оценки их деятельности.

Литература:

1. Лазарев В.С. Программно-целевой подход к ведению нового стандарта общего образования в школе. //Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2011, № 2. –С. 3– 9.
2. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов. –М.: Просвещение, 2009.