

УДК 316.334.23

Боконтаева Д.К.

ИГУ им. К.Тыныстанова

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ В КЫРГЫЗСТАНЕ

В социологии понятию социального института принадлежит центральное место в системно-структурном анализе общественной жизни. Социальный институт является главным компонентом социальной структуры интегрирующий и регулирующий индивидуальные действия людей в наиболее важных сферах общественной жизни.

Американский социолог Р.Миллс выделяет 5 главных социальных институтов в обществе: 1) экономический – институты, организующие хозяйственную деятельность; 2) политический - институты власти; 3) семейный – институты регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей; 4) военный – институты, организующие законное наследие; 5) религиозный – институты, организующие коллективное почитание богов [1, с. 191].

Предназначение всех этих социальных институтов – удовлетворить важнейшие жизненные потребности индивидов, коллектива или общества в целом. Следовательно, общество с помощью социальных институтов удовлетворяет следующие потребности:

- 1) потребности в воспроизводстве семьи, рода (институт семьи и брака);
- 2) потребности в социальном порядке и безопасности (политические институты, государство);
- 3) потребности в производстве средств существования (экономические институты, производство);
- 4) потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке и переподготовке квалифицированных кадров (институты образования, науки и культуры);
- 5) потребности в реализации духовных проблем, в поиске ответа на такие вопросы, как смысл жизни и др. (институты религии).

Следовательно, вышеназванные потребности общества реализуются в рамках определенных социальных институтов. Одним из важных социальных институтов современного общества являются экономические, регулирующие деятельность людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ на разных стадиях развития человеческого общества. Однако, прежде чем рассматривать деятельность экономического социального института, следует определить значение самого понятия «институт».

Понятие «институт» (с латинского языка - *institutum*) переводится как устройство, установление. Со временем этот термин приобрел 2 значения: 1) узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и 2) широкое социальное, как совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений, например, институты семьи и брака, институт наследования. В узком техническом смысле слово «институт» используется в названии каких-либо учреждений, например, институт экономических исследований НАН КР, т.е. это конкретное учреждение, а наука – социальный институт, часть общества, совокупность всех конкретных учреждений.

Если говорить о трактовке социального института, то их насчитывается несколько десятков. В рамках данной статьи остановимся на наиболее важных из них. Американский социолог и экономист Торстейн Веблен (1857-1929) одним из первых дал определение социального института. Он рассматривал эволюцию общества как процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы

реагирования на стимулы, которые создаются внешними изменениями [2, с. 200-201].

Французский социолог Эмиль Дюркгейм (1859-1917) понимает «институт» как набор верований и практик, которые становятся нормативно обязательными и ориентированы на поддержание социального порядка. По его мнению, институты - это не только сложный комплекс социальных норм, но и совокупность или стечение самых разных социальных факторов. Следовательно, социальные институты - это «фабрики воспроизводства общественных отношений». Поэтому, если появляется какой-то социальный институт, например семья, то он кому-то нужен. Прежде всего, он нужен обществу в целом, а не конкретным людям. Люди создают банки, заводы, университеты, госпитали и др. Это социальные организации, но не социальные институты. Социальный институт - это более глубокое и широкое понятие, потому что они выполняют полезную функцию. Функция и есть вклад социального института в устойчивое и стабильное функционирование и развитие общества [1, с. 175].

Больше других способствовал научному пониманию термина «социальный институт» английский социолог Г.Спенсер (1820-1903). Он считал общество наподобие организма, уподобляя социальный институт органам человека, выполняющим определенные функции. Если общество развивается как живой организм, то изменяются и его элементы – институты. Понимание института, по Г.Спенсеру, невозможно без учета его происхождения и пережитых им изменений. В данной связи Г.Спенсер выделяет шесть категорий институтов: домашние (семейные), обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные. Их совокупность составляет глобальную организацию общества.

Каждый социальный институт специализируется на выполнении только одной функции. Как известно, в человеческом организме сердце или печень не могут заменить друг друга. Так институты общества – взаимодополнительны или комплементарны, т.е. согласуются друг с другом. Поэтому нарушения в одном институте по Г.Спенсеру отражаются на функционировании других. Если какой-то институт начинает брать на себя функции других институтов, то это приводит к нарушениям равновесия всей системы. В результате общество в целом подвергается определенному изменению, т.е. от сложного переходит к простому. От порядка – к хаосу, анархии и примитивизму.

Социальный институт у Г.Спенсера представляет еще и адаптацию человека к жизни в обществе, подобно тому, как приспособлению животного в природе помогают его инстинкты. Люди в социальных институтах сменяют друг друга, что можно сравнить с обновлением клеток в органах живого тела [3, с. 175-176].

Таким образом, совокупность институтов и сеть функциональных связей между ними, определяющая основные каналы сотрудничества, взаимодействия и обмен между людьми, характеризует строение или базовую организацию общества.

Среди базовых, основных социальных институтов особое место занимает экономический социальный институт, представляющий исторически сложившийся механизм, регулирующий деятельность людей (на основе закрепления и распределения за ними определенных общественно полезных ролей: потребитель, предприниматель, брокер, арендатор, работодатель и т.д.) в разных сферах хозяйственной деятельности. А также контролирующее соблюдение ими определенных норм, традиций, правил, законов и позволяющих удовлетворить максимум потребностей при минимальном использовании дефицитных ресурсов.

Сегодня, можем сказать, что предпринимательство в Кыргызстане выполняет определенную функцию и представляет особый психологический тип личности, способствующий становлению капиталистического духа. Развитие предпринимательского духа является составной частью капиталистического духа. Подтверждение этому мы

находим в работе знаменитого немецкого экономиста и социолога Макса Вебера (1864-1920) «Протестантская этика и дух капитализма», где он пишет: «...вопрос о движущих силах экспансии современного капитализма не сводится к вопросу об источниках используемых капиталистом денежных ресурсов. Это в первую очередь вопрос о развитии капиталистического духа». При этом «дух» рассматривается не как философское понятие или психологическая черта, а как экономико-социологическое явление. Дух - это совокупность устойчивых психических черт, присущих хозяйствующему субъекту в данном сообществе на определенной стадии его развития. Или, по мнению Макса Вебера, это «исторический индивидуум». Так если, для средневековья характерным является жажда наживы и авантюризм, то капиталистическое предпринимательство связано с рациональной организацией свободного труда и использованием возможностей обмена для ненасильственного приобретательства. Этот новый предпринимательский дух, по мнению М.Вебера, имеет религиозную основу, который вырос на протестантизме [4, с. 61-272].

Однако, М.Вебер, отвергал упрощенный подход, когда капиталистический дух связывали только с протестантизмом. Поэтому он подчеркивает, что этот дух возникает из сложной совокупности вещественных условий и нравственных сил, и прежде всего на его становление оказывают государство, массовые переселения, технические усовершенствования и др.

В этой связи следует отметить большой вклад немецкого экономиста и социолога Вернера Зомбарта (1863-1941), который считал, как и М.Вебер, об историчности капиталистического духа. «Предпринимательский дух - это синтез жажды денег, страсти к приключениям, изобретательности и много другого...» [5, с. 19].

Предприниматель, по Зомбарту, обладает следующими качествами:

- завоевателя (духовная свобода, позволяющая планировать свои действия, воля и энергия, упорство и постоянство);
- организатора (способность правильно оценивать людей, заставлять их работать, координируя их действия);
- торговца (способность вербовать людей без принуждения, внушать интерес).

Наиболее существенный вклад в разработку теории и практики предпринимательства внес американский ученый И.Шумпетер (1883-1950).

Появление предпринимателя в качестве субъекта специального анализа у И.Шумпетера связано с его концепцией экономического развития, взятого как динамический процесс. При этом в основе динамики взят переход от привычно повторяющегося кругооборота к новым комбинациям факторов производства. "Осуществление новых комбинаций - это реформировать и революционизировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле - через использование новых технологических возможностей для производства новых товаров или прежних товаров, но новым методом, благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности..." [6, с. 89].

Феноменом экономического развития является предприниматель. Предпринимателем И.Шумпетер называет хозяйственных субъектов, функцией которых является осуществление новых комбинаций, и которые выступают как его активный элемент. В соответствии с такой посылкой И.Шумпетер отнюдь не считает этот хозяйственный тип явлением, свойственным исключительно рыночной экономике. "О предпринимателях говорится не только по отношению к тем историческим эпохам, где они существуют как специфическое социальное явление. Это понятие связывается с функциями и с теми индивидами, которые действительно осуществляют ее при любой

общественной формации. Это относится к руководителю социалистического предприятия, и к помещику, и к вождю первобытного племени [6, с. 171].

Иначе говоря, эта фигура предстает внеисторической. В рамках же рыночной экономики предприниматель не обязательно должен быть фабрикантом, промышленником. Предпринимательские функции выполняет и крестьянин, и ремесленник, и лица свободных профессий, то есть представители различных слоев. Предпринимателя характеризует И.Шумпетер с помощью таких понятий, как инициатива, авторитет, дар предвидения и т.п. Особенно эти качества необходимы, когда резко меняется ход экономического процесса.

Имеет ли специфику предприниматель, действующий в капиталистическом обществе? Ответ И.Шумпетера на этот вопрос положителен: да, имеет, и очень значительную. Только в этом обществе предприниматель "существует как специфическое социальное явление" [6, с. 170].

Следовательно, предпринимательство - это деятельность, являющаяся базой возникновения соответствующего социального слоя. Главные признаки этой деятельности делятся на необходимые (базовые) и возможные (вторичные). К необходимым свойствам следует отнести - организационно-хозяйственное новаторство и экономическую свободу хозяйствующего субъекта. Что касается других признаков - владение ресурсами, принятие решений, несение риска, лидерство и т.д., то они выступают либо производными от базовых, либо дополняющими их суть. О творческом, новаторском характере предпринимателя говорят практически все исследователи.

В Кыргызстане в 2012 году предпринимательскую деятельность осуществляли 11,9 тыс. малых и средних предприятий. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (без крестьянских и фермерских хозяйств) в 2012 году по сравнению с 2011 годом возросла на 9 процентов, а с 2008 года - на 28 процентов и составила 385,4 тыс. человек, или 16,9 процента в общем числе занятых в экономике. В среднем за 2008-2012 гг. доля валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, составила более 40 процентов к ВВП. По итогам 2012 г. ее объем сложился в размере 127800,2 млн. сомов, или 42 процента к ВВП. Среднемесячная заработная плата работников малых и средних предприятий стабильно растет и в 2012 году ее размер составил 7065 сомов, что по сравнению с предыдущим годом на 10,5 процента выше [7, с. 7].

Развитие предпринимательства в Кыргызстане способствует повышению уровня занятости трудоспособного населения и их качества жизни. Так, получая занятость в организациях малого и среднего предпринимательства, работники обретают уверенность в себе и в своем будущем.

Таким образом, предпринимательство как социальный институт способствует формированию конкурентной среды, насыщает рынок товарами и услугами, гибко реагирует на колебания спроса и предложения на рынке в стремлении извлечь максимальную прибыль, внедряет рискованные проекты и нововведения, служит источником пополнения кадров, капиталов, вспомогательных и основных материалов. Именно из среды малого бизнеса формируется широкий средний слой реальных собственников, который в перспективе должен составить основу стабильного, демократического и правового общества в Кыргызстане.

Литература:

1. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15т., Т. 5: Социальная структура. -М.: Инфра, 2004. -С. 191, 175.
2. Веблен Т. Теория праздного класса. -М.:Инфра, 1984. -С. 200-201.
3. Спенсер Г.В. Основания социологии. Соч.: В 7 т. СПб. 1898. Т. 4.Ч. 1.

**ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА КАК ЦЕЛЬ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

//Добренъков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15т., Т.5: Социальная структура. - М.: Инфра, 2004. –С. 175.

4. Вебер. М. Протестантская этика и дух капитализма. //Избр. Произв. -М.: Прогресс, 1990. -С. 61-272.

5.Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. -М.: Наука, 1994. -С. 19.

6. Шумпетер И. Теория экономического развития. -М.: Прогресс, 1982. –С. 400.

7. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике 2008-2012. - Бишкек, Нацстатком Кырг. Респ., 2013. -С. 143.