

УДК 37-056.45

Озубекова Ж.Р., Озубеков Н.Т.

ИГУ им.К.Тыныстанова

СПОСОБНОСТЬ- ОСНОВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

В этой статье проанализированы многочисленные определения понятия “способности” в психолого-педагогической литературе, сформулировано определение: способными мы называем учащихся, проявляющих устойчивую любознательность и показывающих высокие результаты в учебной, внеучебной и творческой деятельности.

В 1991 году после открытия школы-лицей-интерната имени Т.Сатылганова, как школы для одарённых детей Иссык-Кульской области в городе Каракол, мы вплотную стали изучать литературу о природе человеческих способностей, чтобы дать своё определение понятию “способности”, соответствующей задачам лицейского образования.

Преимущественная линия развития учения о способностях как индивидуально-психических явлений начинается с глубокой древности. По преданию, записанному Платоном, семь мудрецов древней Греции, сойдясь в храме Аполлона в Дельфах написали на нем “Познай самого себя”.¹

Это стремление, дошедшее до наших дней, неотделимо от желаний познать свои способности и сравнить их со способностями других людей. “Всем людям свойственно познавать себя и мыслить”, однако “Плохие свидетели для людей глаза и уши тех, которые имеют грубые психи”¹-писал в V веке до н. э. Гераклит. Гераклита считают одним “из основоположников диалектики”.

Он понял не только индивидуальное развитие людей, но и изменчивость психической деятельности в целом на протяжении всей жизни.

Его записанные высказывания, так же как и мысли его противника Парменида, представляющего мир неподвижным, неизменным, всегда тождественным себе, уже содержали в себе основные линии взглядов на способности.

Понятие о способности в науку ввёл Платон (428-348 гг. до н. э.). Платон полагал, что нет способностей субъекта без их объекта, но объекты он понимал идеалистически.

Создание самого Платона и его последователей принимало ярко выраженное классовое содержание. Иерархию своего государства, состоящего из трёх сословий-правителей философов, воинов, земледельцев и ремесленников. Он переносил и на понимание способностей... “Чтобы все граждане жили в согласии, надо внушать им, что все они- братья, но не все одинаково способны к одним и тем же обязанностям: потому что люди, по своим способностям весьма различны: одни рождены для управления, а другие для земледелия ремесленничества Всех их, с поэтической точки зрения можно различать, как золото, серебро, медь и железо”³, - писал он. Именно от Платона идет идея о враждебном неравенстве людей в отношении как способностей, так и прав.

Платону свойственна идея изменчивости способностей. Ученик Платона Аристотель, который колебался между идеализмом и материализмом, считал что душа как форма реализации способного к жизни тела может проявляться в различных её функциях: питающее, чувствующее, движущееся и разумное. Первая свойственна растениям, вторая и третья- животным, а четвертое человеку; при чем высшие функции предполагают низшие и возникают на их основе. Ведь понятие фантазии как способности общения органов чувств с внешними предметами, Аристотель понимал под ней то, что мы теперь называем представлением. Под способностью стремления к чему-либо или от чего-либо, способностью неразлучной с ощущением⁴, он понимал побудительное свойство

души, определяемое объектом, о котором сообщают познавательные способности и чувства удовольствия и неудовольствия.

Наиболее важным является то, что Аристотель в трактате “О душе” первым приблизился к понятию “психики”. Для учения о способностях имеет значение и разделение Аристотелем понятий теоретического и практического ума. Понятие “ум” (“нус”) ввел еще древне греческий философ Анаксагор.

М.Г.Ярошевский, сравнивая высказывания двух крупнейших античных мыслителей, отмечает: “Платон направил мысль Аристотеля к понятию о способности как потенциально данному внутреннем свойстве тела, без которого внешнее детерминационное воздействие не может произвести свой эффект”⁵.

Вклад в учение о способностях сделал во втором веке до н.э. Гален. Учение Галена о функциях души развивал Ибн-Сина. Ибн-Сина один из первых четко поставил вопрос о возможности развития душевных способностей. Современник Ибн-Сины Ибн Аль-Хайсам отмечал, что “способность различения порождается суждением”, при этом он попытался объединить эту способность не внутренними силами души, а закономерностями, которым подчинены физические явления.

При господстве идеалистической философии к учению о способностях, дополнена учениями способность к самопознанию, интроспекции и способность к внутреннему опыту. Это идеалистическая линия была продолжена в XIII веке Фомой Аквинским. Существенным этапом в развитии учения о способностях была книга, изданная в 1575 году Испанским врачом Хуаном Уарте и названная им «Исследование способностей к наукам». Эта книга привлекла внимание к учению о способностях и главное, связал понимание способности с различными видами деятельности.

Гоббс и Спиноза, полемизируя с Декартом, отказались от понятия души, как объяснительного принципа способностей. Они ввели понятие «психическое явление». С тех пор и способности стали понимать как психическое явление.

Новый взгляд на способности пошел от английских философов-материалистов. Френсис Бэкон делил науки в соответствии с тремя способностями человеческого разума: памяти соответствует история, воображению - поэзия, рассудку- философия. Он писал, признавая природную одаренность: “природа в человеке часто бывает скрыта, иногда подавлена, но редко истреблена... счастливы те, чья природа находится в согласии с их занятиями”⁶.

Способности как психологическое явление рассматривали английский философ-материалист Томас Гоббс (1588-1679); чешский педагог-гуманист и философ Ян Амос Каменский; английский философ, просветитель Джон Локк.

Локк впервые понял связь способностей с отношением к действиям. «Я признаю,- писал он,- что сила заключает в себе некоторого рода отношение – отношению к действию или перемене».⁷

Локк, как представитель своего класса, создал систему обучения. Идея Локка о всемогуществе обучения была развита его последователями. С Локком спорил Лейбниц. Лейбниц по существу вернул учение о способности почти к Платону. Прогрессивная сторона взглядов Лейбница была отброшена его последователями, а преформизм- учение об изначальном существовании различных форм жизни, в том числе и жизни людей, - был подхвачен и сыграл отрицательную роль в учении о способностях. Наиболее отчетливо это было выражено во взглядах Христиана Больфа, последователя Лейбница, создавшего широко распространенное в XVIII в. направление “психология способностей”, и вышедший в 1860 г.

Еще более идеалистическое учение о способности выражено Томасом Ридом, основателем “шотландской школы” философии. Защищая религию, он утверждал, что

человек рождается с запасом принципов и истин, позволяющих ему независимо от опыта различать прекрасное и безопасное, дурное и хорошее, считая веру в бога одной из способностей.

Взгляды на способности “шотландской школы” наиболее прочно и долго владели умами психологов США.

Христиан Вольф и многие его последователи рассматривали психологические способности как врожденную, спонтанную активность души.

Следующий этап развития учения о способностях связан работами Иоганна Фридриха Герберта. Он считал, что способности в понимании Х. Вольфа и И. Кантом, “превращают психологию в мифологию”⁸.

Наиболее принципиальный шаг в понимании способностей сделал Фридрих Эдуард Бенеке (1798-1854), который пытался в своей книге “ERZSIELUNGSUNDUNTERLICHTSLEHRE” предать психологии практическое значение основ педагогической науки. Особый интерес представляет выдвинутое Бенеке системное понимание психики.

Главное значение Бенеке в учении о способностях состоит в том, что он первый отказался от понимания сложных способностей, сохранив его за более элементарными способностями.

Функционалистическое понимание способностей идет от Кордильяка (1715-1780), который, развивая идею Локка в своем “Трактате об ощущениях”, считал, что всю психологическую деятельность можно вывести из единственной “чистой способности к осознанию чувствования”. Он пытался показать, что из этой способности порождаются внимание, память, суждение и т. д. до самых сложных проявлений интеллекта. Было продолжено и доведена до своего предела линия отрицания в способностях прирожденного и замены любых психологических свойств личности только функции, приобретёнными в результате воздействия внешних условий.

Способности как психологические функции рассматривали Дени Дидро, К.А. Гельвеций, Кабанис, чешский врач Иржи Прохазкий (1749-1820), австрийский анатом Галя (1758-1828), французский психолог Альфред Бине, английский антрополог Френсис Гальтон, немецкий психолог Эрнест Мейман (1862-1915), английский психолог Ч. Спирман (1863-1945), голландский психолог Геза Ревен. На этом этапе не существовало единство в понимании способностей.

Большинству исследователям свойственны следующие взгляды:

1. Признание врожденности способностей.
2. Рассматривание способностей всегда тождественными самим себе и изменяющимися только на основе саморазвития.
3. Признание влияния среды и воспитания только путём либо ускорения, либо замедления спонтанного развития врождённых способностей.
4. Математический анализ способностей путем манипулирования с формальными результатами тестовых испытаний и выведения математическим путем различного числа факторов, лишённых психологической тем более нейродинамической реальности.
5. При исследовании способностей внимание направлено только на измерение уровня при полном игнорировании изучения их активного формирования.

Способности как социальное явление рассматривали Платон, Хуан Уарте, Мейерсон, Александр Делабору, социалист-утопист Томас Мор, Анри Сен-Симон, Шарль Фурье, А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, Т.Д. Лысенко.

Значение способности как общественного явления наиболее полно и глубоко было понято К. Марксом.

Способности, как индивидуальные особенности человека, от которых зависит качество выполняемого им общественно-полезного труда представляет собой не только

психическое, но и социальное явление.

Начиная с Платона, почти каждый, кто писал об обществе, излагал и свои взгляды на способности. Особый интерес представляет взгляды на способности социалистов-утопистов.

Томас Мор, который является основоположником утопического социализма, придавал значение способностям, уравнивал способности мужчин и женщин. А. Сен-Симон полагал, что в будущем неизбежны три основные группы профессий: связанные с изящными искусствами, научной, промышленной деятельностью.

Сен-Симон считал, что в человеке не в одинаковой мере заложены задатки к развитию способностей. “Преимущественное развитие соответствующих способностей дает художника, ученого и промышленника”⁹.

Взгляды Сен-Симона были развиты в первой половине XIX века. Его последователем Сент-Аман Базаром, который говорил: “каждому по его способности, каждой способности по его делам - вот новые права, которая заменит собой права завоевания и право рождения, человек не будет более эксплуатировать человека, человек в товариществе с другим человеком будет эксплуатировать мир, отданный ему во власть”¹⁰.

Ш.Фурье первый увидел “стремление к труду”, которое заложено в каждом человеке, и соревнование, которое принесет “чудесный рассвет человеческих способностей”. Уделяя большое внимание трудовому воспитанию подрастающих поколений, он считал, что появление склонности у детей начинается с трёх-четырёх летнего возраста. Общественный труд он распределял следующим образом: 5\12 он отводил на труд, 3\12 - на талант. Фурье основное внимание уделил сельскохозяйственному труду. На промышленный труд внимание обратил Р.Оуэн считал, что в обществе будущего “все дети будут обучаться так, чтобы уметь работать в любой отрасли”¹¹.

Вопрос о способностях как о социальном явлении впервые в России поставил А.Радищев в своем трактате “О человеке, его смертности и бессмертии”, написанном в сибирской ссылке в 1792-1796 гг.

Радищеву были известны работы Гельвеция и Х. Вольфа, однако способности он понимал исходя из тезиса, “обстоятельства делают великого мужа”, и не соглашался с Гельвецием, что люди равны по своим способностям. “Сколь Гельвеций не старался доказывать, - писал он, - что человек разумом своим никогда природе не обязан, однако же для доказательства природного положения мы сошлёмся на опытность каждого. Нет никогда кто с малым, хотя вниманием примечал извержение разумных сил в человеке, нет никого кто бы ни был убежден, что находится способностях каждого великое различие от другого. А кто обращался с детьми, тот ясно понимает, что побуждения в каждом человеке различается, постольку различны в людях темпераменты, постольку следствие неравное сложение в нервах, и фибрах, человек отличается от другого в раздражительности, все сказанное опытами доказано, той силы умственные различаться, в каждом человеке не минуемо... , возьмём в пример память: посмотри сколь один человек превосходит другого своим дарованием. Все примеры, приводимые в доказательство, что память может приобретённая не опровергнут, что она и есть дар природы”¹².

Радищев настойчиво проводил мысль, что не одна природа, но сложившиеся в обществе “обстоятельства” определяет способность”¹³. Этим Радищев объясняет о преемственности появления великих людей и факт появления в одно и то же время личных из них: “уготовлено да будет место на извержение, великие души влекутся из далека, и да явится Ньютон, да предшествует Кеплер. Единственно говорю, чтобы великие мужи являлись вдруг, они по одиночке”¹⁴.

Социально-обусловленным способностям огромное значения предавал и В. Белинский, который сам в 1832 году был исключен из университета “по слабому здоровью и притом по ограниченности способностей”.

Проблемой развития творчества занимались Р.Муни, К.В.Тейлор, П.С.Крачфильд,

Т.Рибо, А.М.Матюшкин, Дж.Галахер, А.Г.Осмолов.

В последнее время о развитии творческих способностей детей имеются ряд трудов, одним из которых является “Психология развития творческого потенциала личности”, рекомендованный Координационным Советом по психологии Министерства общего и профессионального образования РФ к использованию в вузах и школах РФ, в качестве необходимой учебно-методической литературы, выпущенной издательством “Флинта” в 1997 году.

Изучая литературу, мы заметили, что интерес к способностям личности не случаен, и он имеет возрастающий характер. Проблема способностей всегда привлекала к себе внимание людей различных специальностей: психологов, педагогов, философов, историков, социологов, экономистов, генетиков, кибернетиков, и др.

Проанализировав многочисленные определения понятия “способности” в психолого-педагогической литературе, мы пришли к собственному определению: способными мы называем учащихся, проявляющих устойчивую любознательность и показывающих высокие результаты в учебной, внеучебной и творческой деятельности.

Опираясь на сформулированное определение, нами разработана “Система работ с одарёнными учащимися”,¹⁷ на которые опирается весь учебно-воспитательный процесс в школе лицей-интернат имени Т.Сатылганова города Каракол. Особое место в этой работе отведено развитию интеллекта, обогащению духовного мира, физическому совершенствованию, развитию творческого потенциала учащихся.

При обучении и воспитании, изучая способности учащихся, мы работаем по формированию тех личностных и деловых качеств, которые необходимы в их жизни в быстроменяющемся мире. Выпускники нашей школы поступают и успешно обучаются не только в высших учебных заведениях нашей страны, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.¹⁹

Литература:

1. История греческой литературы, т.2, -М., 1995.-С.151.
2. “Материал Древней Греции”, - М., 1995.-С. 51.
3. Платон. Сочинения. Ч.111. -СПб. -С. 140.
4. Аристотель. О душе. -М., 1937. -С.100.
5. Ярошевский М.Г. История психологии. -М., 1966. -С.67.
6. Бэкон Ф. Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические. - М., 1954. –С. 118-119.
7. Локк Д. Избранные философские произведения. Т.1. -С.246.
8. Herbart I.F. Lenrbuck zur Psychologie. –Koningsbers, 1934.
9. Сен-Симон. Избранные сочинения. Т.11. -М-Л., 1948.
10. Сент-Амон Базар. Изложения учения Сен-Симона. -Л., 1947. –С. 110-111.
11. Оуэн Р. Избранные сочинения. Т.1. -М., 1950. –С. 254.
12. Радищев А.Н. Полные собрания сочинений. Т.11. –М-Л., 1941. –С. 65-66.
13. Там же С.128-129.
14. Одаренные дети. Перевод с английского. -М., Прогресс, 1991.
15. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. -М.: Флинта, 1997.
17. Озубекова Ж.Р. Таланттуу балдар менен иштөө системасы. Тезисы докладов XXI Республиканских педагогических чтений “Инновационные процессы в образовании. Проблемы, опыт, перспективы развития”. –Бишкек, 1994.
18. Озубекова Ж.Р. Деятельность школы по созданию системы работ со способными учащимися. //Мектеп, № 4, 2001.
19. Озубекова Ж.Р. Жөндөмдүү окуучулар менен иштөө системасы. Тезисы

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИКА.
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ**

докладов Республиканской научно-теоретической конференции, посвящённой к 40-летию Исык-Кульского государственного университета имени Касыма Тыныстанова. – Каракол, 1993.