

УДК 371.378.

А.И. Асанов, Ж.А. Дюшекеева

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА  
В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Проведен анализ проблем повышения уровня подготовки преподавателей изобразительного искусства. Показана необходимость усовершенствования структуры и содержания подготовки учителя для работы в учебных заведениях.*

Повышение уровня подготовки учителей изобразительного искусства – одна из важнейших задач, выдвинутых реформой общеобразовательной и профессиональной школы.

Необходимо подчеркнуть, что именно учитель изобразительного искусства решает в школе целый ряд специфических задач, связанных с эстетическими возможностями искусства, обеспечивая тем самым целенаправленное формирование у учащихся творческих способностей, которые, в конечном счете, выступают обязательным условием успешного осуществления любого вида деятельности. Поэтому в зависимости от этого возникает вопрос о подготовке такого учителя, который бы не только имел знания по теории и истории искусств, не только владел умениями и навыками реалистического изображения действительности, но и глубоко понимал, чувствовал сущность творчества, ясно представлял себе процесс формирования творческого воображения, художественного образа и т.д.

Следует также отметить обязательное, неразрывное единство художественного и педагогического начал в процессе подготовки учителей изобразительного искусства. Важность и необходимость педагогической направленности обучения по специальным предметам в педагогических вузах вытекает из самой цели, преследуемой этими учебными заведениями: подготовить выпускников к работе в школе.

При рассмотрении проблемы подготовки преподавателей изобразительного искусства необходимо остановиться на анализе деятельности художественно-графического факультета (ХГФ) (Иссык-Кульский госуниверситет им.К.Тыныстанова), на результаты проведенного опроса части студентов и преподавателей спецдисциплин, наблюдений за организацией занятий.

Опираясь на мнения студентов, можно сделать следующие выводы по некоторым проблемам: предоставление свободного, на старших курсах, преподавания по спецдисциплинам; необходимость проведения индивидуальных консультаций по желанию студентов; организация отдельного читального зала по практической и методической литературе.

В основе формирования профессионально-педагогической готовности художника-педагога рассматриваются три основных раздела: педагогический, художественно-практический и искусствоведческий. Как показывает практика, учебный процесс на ХГФ в большой мере тяготеет к системе подготовки кадров в художественных институтах, строится на основе той методики, которая там практикуется. Об этом писали А.А.Милуков, А.Е.Терентьев, Н.К.Шабинов, Б.П.Юсов и др. Между тем, подготовка учителя изобразительного искусства по своим задачам существенно отличается от подготовки художника-профессионала. Это различие обусловлено своеобразием целей и задач, которые стоят перед специальными кафедрами ХГФ. Учителю изобразительного искусства мало владеть мастерством

художника, ему нужны и качества педагога. Выпускник ХГФ не может быть художником узкого профиля, если касаться художественной стороны дела, он должен хорошо владеть мастерством в разных видах и жанрах изобразительного искусства, знать специфику художественных материалов и техник. Полученные в ходе исследования результаты, характеризующие исходное состояние художественно-практической подготовки студентов, дали возможность выделить три уровня – низкий, средний, высокий.

Студенты с низким уровнем (55-65%) не имеют художественных исходных навыков: не обладают элементарными навыками рисования, знаниями по теории и истории изобразительных искусств; поступающие не понимают языка искусства, не могут раскрыть суть содержания произведений, проанализировать художественные работы, у них отсутствует общая эрудиция.

Студенты со средним уровнем художественной подготовки (20-25%) имеют определенное понятие в художественной сфере – обучение в кружках, секциях, на факультативных занятиях с эстетическим уклоном и т.п. Обучающиеся этого уровня в достаточной мере владеют навыками рисования - они владеют в определенных пределах знаниями по истории искусств, проявляют интерес к данной стороне учебного процесса. Но вместе с тем большинство обучающихся среднего уровня не всегда умеют анализировать содержание и использовать художественные средства изобразительного искусства, то есть их теоретические и практические сведения явно недостаточны.

Студенты с высоким уровнем художественной подготовки (15-20%) в объеме детской художественной школы, лицеев, гимназий с эстетическим уклоном, а также художественно-графических отделений педагогических и художественных училищ. Студенты хорошо знают теоретические основы перспективы, конструктивного строения, светотени, цветоведения, композиции. Владеют навыками работы над разнообразными материалами. Исходная подготовленность таких студентов позволяет им легко адаптироваться в условиях вузовского обучения на ХГФ. Как правило, они хорошо учатся, а в будущем становятся неплохими учителями.

В целом для Иссык-Кульской области характерен приток студентов с низким, а подчас и неудовлетворительным уровнем художественной подготовки, что затрудняет обучение на факультете, вынуждает преподавателей ориентироваться в учебной работе на слабых студентов, начинать обучение в буквальном смысле с азов. Возникает противоречие между требованием качественного отбора студентов из числа абитуриентов и отсутствием возможности его осуществления.

Причинами низкой исходной подготовленности студентов можно считать следующие факторы: отсутствие комплексной подготовки по изобразительному искусству по принципу «детский сад – школа – вуз», которые имели бы непосредственное отношение к ХГФ; низкий уровень преподавания изобразительного искусства в массовой общеобразовательной школе, отсутствие у подавляющего большинства молодых людей возможности специального обучения искусству.

При рассмотрении вопроса о качестве преподавания изобразительного искусства в школе, мы сталкиваемся с множеством проблем, которые встречаются не только у нас в республике. Это прежде всего принижение роли педагогической практики и соответственно нехватка количества часов, отводимых на нее в процессе подготовки школьных учителей. В сфере образования наблюдаются технократические тенденции. Образование теряет гуманистический смысл, т.е. ориентацию на развитие личности и превращается в утилитарное научение узкому спектру профессиональных знаний и умений. Конечно, образование, прежде всего профессиональное, должно учитывать

рыночные требования. Но подчинять рынку образование вообще, и высшее, в частности, нельзя. Образование, если оно гуманистично, прежде всего, должно быть ориентировано на процессы формирования личности во всей многомерной полноте культурного, интеллектуального, психологического и социального развития человека. В настоящее время повсеместно по бывшему СНГ, а также и в нашей республике наблюдается высокий уровень преступности подростков, молодежи, в том числе и студентов. Возможно, развитию этого негативного процесса отчасти послужило сокращение количества часов по изобразительному искусству, иногда даже игнорирование этого предмета, непонимание со стороны руководства школ и т.д. Ведь изобразительная деятельность сопровождает нас с самого раннего детства, а иногда и до глубокой старости, поэтому попытки некоторых исключить этот элемент естественного процесса развития личности, в конечном счете, приводят к неудаче. Изобразительная деятельность является одним из составных частей творческого процесса и принимает активное участие в развитии индивида.

Итак, если мы сумеем, кроме всего прочего, изменить отношение к предмету (изобразительного искусства), объясним важность, необходимость изобразительной деятельности в формировании человека как личности, то, вероятно, сможем качественнее решить вопрос подготовки высококвалифицированных учительских кадров.

Учебно-воспитательный процесс в высших учебных заведениях требует поиска все новых и новых форм, методов, условий работы преподавателей и студентов, которые отвечали бы современным требованиям. В теоретических трудах, методических пособиях, программах для ХГФ очень много упоминается о пользе и эффективности различных методов и форм обучения, но не предлагаются разработки цельной системы организации занятий, направленной на решение определенного комплекса учебных задач.

Организация учебного процесса на ХГФ должна носить творческий характер, гибко реагировать на уровень подготовки студентов, на их потенциальные возможности. Достижению этих целей должен способствовать весь арсенал высшего образования: студенческие научные общества, организация творческих лабораторий, конкурсы-выставки на лучшие студенческие работы, педагогические эксперименты в школе и т.д. Привлекать для осуществления этих целей следует не только преподавателей, студентов ХГФ педвузов, художников, школьных учителей по изобразительному искусству, но и специалистов разных кафедр высших учебных заведений.

В настоящее время весьма актуальной проблемой педагогики является развитие творческих способностей человека, хотя она всегда волновала как ученых-исследователей, так и педагогов, непосредственно занимающихся практической работой с подрастающим поколением.

Поэтому не случайно то, что подготовка специалистов изобразительных искусств требует отказа от устаревших тенденций, выражающихся в преобладании обучения практическим навыкам, обособлении отдельных моментов учебного цикла и их несогласованности между собой. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на ряд предложений по изменению работы на ХГФ.

1. В целом учебный процесс ориентировать на развитие творческого мышления студентов, в связи с этим, к примеру, на занятиях по живописи и рисунку увеличить часы на кратковременные работы по памяти, по представлению и воображению, в особенности на младших курсах.

2. Привлекать студентов к научно-методической работе следует с I-го курса.

3. Отойти от существующей системы академического обучения, заимствованной из художественных заведений и направленной в первую очередь на подготовку художников-профессионалов, наиболее приемлемо в данной ситуации. Возможность реализовать свои силы на профессиональном поприще - редкость среди выпускников ХГФ, поэтому такая система обучения способствует выпуску из стен факультета недостаточно подготовленных к педагогической работе учителей. Поэтому мы считаем, что назрела необходимость к установлению самых тесных связей с конкретной школой, где надо обратить внимание на преподавание изобразительного искусства в начальных классах и в свою очередь изменить содержание обучения студентов младших курсов на ХГФ.

4. Организовать творческие лаборатории на кафедрах ХГФ, где предоставляется возможность экспериментировать и преподавателям, и студентам в работе с различными методиками и техническими приемами.

5. Особое место в подготовке студентов к будущей работе отводить занятиям по методике преподавания изобразительного искусства. Действующие программы по этому предмету на данный момент не отвечают требованиям жизни и региональным особенностям образования.

Во-первых, неоправданно много (одна треть лекционного курса) отведено на исторический обзор методов обучения, в то же время в программу не включены вопросы современного состояния преподавания изобразительного искусства у нас в республике и в передовых зарубежных странах. Во-вторых, в программе нет взаимосвязи лекционного курса с практическими занятиями. В-третьих, в программах мало или совсем не уделяется внимания специфическим жизненно важным вопросам, таким как «Развитие эмоциональной культуры и чувственного познания окружающей действительности у учащихся разных групп», «Развитие творческого воображения у детей разных возрастов» и др.

Обобщая вышесказанное, хотелось подчеркнуть то, что знание основных закономерностей развития человека, тех научных положений из области педагогики, психологии, возрастной физиологии, которые изучаются студентами в пединститутах, обязано помочь выпускникам художественно-графических факультетов в решении методических проблем, связанных с преподаванием рисования в школе и развитием творческих способностей детей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беда Г.В. Живопись и ее изобразительные средства. –М.: Просвещение, 1977.
2. Кузин В.С. Вопросы изобразительного творчества. –М.: Просвещение, 1971.
3. Кузин В.С. Психология. –М.: Высшая школа, 1974.
4. Ростовцев Н.Н. Учебный рисунок. –М.: Просвещение, 1976.
5. Ростовцев Н.Н., Терентьев А.Е. Развитие творческих способностей на занятиях рисованием. –М.: Просвещение, 1987.