

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРИВАТИЗАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА
К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

(На материалах Иссык-Кульской области)

В работе приводятся статистические данные о ходе приватизации в Иссык-Кульской области и указываются негативные и позитивные стороны этого процесса.

Успех экономической реформы решающим образом зависит от того, в каких направлениях пойдет преобразование структуры собственности. В своей глубинной основе структура присвоения должна соответствовать идеалам и ценностям гуманного демократического общества. Сейчас уже очевидно, что одной из главных его сторон является реальное изменение положения социальных слоев, групп и коллективов людей, каждого человека в отношении собственности.

Для нашей страны это особенно значимо. Экономическая система присвоения была построена на разгосударствлении собственности, на соединении государственной власти и отношений собственности, что не позволило полностью раскрыть потенциал последней как основы экономической и социальной жизни.

Современная структура общественной собственности – это вопрос о принципах ведения хозяйства в нашем социальном строе. Если мы идем на крупные преобразования в народном хозяйстве, то мы не можем ограничиваться мелкими изменениями в структуре присвоения. Эта структура должна быть преобразована в соответствии с общечеловеческими ценностями, с общей линией прогресса. Только собственник с четко очерченными и общественно закрепленными правами на принятие решений имеет стимулы, способствующие стабилизации и развитию экономики.

Движение по пути реформ будет тем успешнее, чем лучше мы сможем оценить свое сегодняшнее место на траектории исторического развития, чем полнее познаем общество, в котором живем и которое, по общему признанию, нуждается в фундаментальных преобразованиях.

В числе подобного рода проблем главная – в раскрытии самой способности нашего общества осуществить переход к многоукладной экономике, осмыслении имеющегося опыта, выявлении общих закономерностей этого процесса и выбора пути их осуществления в соответствии с внутренней спецификой нашей республики. Важно, с методологической точки зрения, подчеркнуть, что мало осознать необходимость этого процесса, необходимо это многосторонне ощутить, уловить его направленность и сформировать его понятие и сущность. Это предполагает, на наш взгляд, решение трех важных блоков проблем:

1. Сущность данного процесса и определение того облика экономики, которую желаем получить в итоге. Этот блок охватывает основные инструментальные средства решения встающих перед обществом вопросов.

2. Институциональное обеспечение хода приватизации, которое, формируя, регламентируя, организуя и регулируя социально-экономические процессы, призвано обеспечить снятие возникающих вопросов на систематической основе.

3. Социально-экономическая эффективность процесса приватизации. Только в том случае процесс будет успешным, если в результате его осуществления будет повышаться уровень жизни населения.

Поэтому практика выявила потребность в теоретических разработках, которые позволили бы выработать концепцию социально-экономического развития национальной экономики в условиях политического суверенитета, стратегию и тактику преобразований в них.

В настоящее время преодоление кризисной ситуации, в которой оказалась наша страна, и достижение определенной экономической стабилизации связано, прежде всего, с переходом от планово-распределительной экономики к рыночной экономике с ее многообразными и равноправными формами собственности. В настоящее время возникла острая необходимость определить контуры политики приватизации в республике, основываясь на реальной ситуации, учитывая весь комплекс экономических, политических, психологических факторов становления суверенного государства.

Объектом исследования являлся процесс разгосударствления и приватизации в Иссык-Кульской области.

Методологической основой исследования выступает системный структурно-функциональный подход к изучению социально-экономических явлений. Разгосударствление экономики – это сложный и многоплановый процесс, который охватывает следующее:

- замену директивного планирования и административно- ведомственного управления народным хозяйством его государственным регулированием экономическими методами;
- демонополизацию производства и осуществление антимонопольной политики;
- либерализацию цен;
- переход от централизованно устанавливаемых хозяйственных связей к взаимовыгодным договорам;
- создание рыночной инфраструктуры, товарных и фондовых бирж и т.д.

Разгосударствление предприятий делает их в значительной мере самостоятельными, подготавливает к функционированию в условиях рынка. Однако отношение к собственности при этом все же коренным образом не меняется, что не позволяет предприятиям стать подлинно рыночными субъектами.

В наиболее общем виде приватизация позволяет довести до логического конца процессы разгосударствления экономики. Но при этом следует учитывать некоторые требования. Во-первых, нельзя заранее директивно устанавливать доли частной и государственной форм собственности. Во-вторых, приватизация должна стимулировать рост производства и выход из кризиса. В-третьих, она обязана стать фактором структурной перестройки экономики. И последнее - она не должна жестко противостоять движению к социальной справедливости.

Приватизация – это не панацея от всех бед. Следует учитывать, что лишь при определенных условиях собственность служит источником доходов, а в других она способна приносить убытки. Присвоение значительной доли вчерашней госсобственности само по себе не гарантирует от неудач. Чтобы были доходы, требуется успешная трудовая и предпринимательская деятельность работающих, подлинный профессионализм ее организаторов, призванных обеспечить современный уровень технологии, организации и управления, выпуск продукции высокого качества. Приватизация в настоящее время не стала ощутимым источником доходов для инвестирования, финансовой стабилизации, развития социальной сферы.

Цель приватизации состояла в том, чтобы наделить граждан собственностью, передать ее в руки честных, опытных, компетентных людей, способных в короткий срок заставить работать эти объекты выгодно и рентабельно. Также ставилась цель, чтобы большая часть госкапитала с помощью специальных платежных средств распространилась в нижних слоях населения, чтобы процесс приватизации носил массовый, социально справедливый характер.

В результате разгосударствления и приватизации многих госпредприятий снизилась нагрузка на бюджет.

При проведении приватизации было немало недостатков. Прежде всего, надо было разобраться с оценкой госсобственности, прекратить распродажу по крайне низким ценам. Стоимость приватизируемых объектов должна оцениваться объективно и включать не только остаточную стоимость и другие несущественные затраты, но и потенциальную прибыль, которую они могут приносить. Средства от приватизации направлялись в полном объеме в республиканский бюджет. Государство должно было оказывать поддержку приватизационным предприятиям в модернизации, технологическом переоснащении, реконструкции производства, внедрении новой технологии и освоении выпуска новых видов товаров народного потребления, продуктов питания. Также нужна поддержка приватизированным предприятиям сферы услуг и обслуживания населения, которые не требуют больших капиталовложений, не могут использовать большое количество рабочей силы, дать толчок развитию рыночных отношений.

Приватизационные процессы в Иссык-Кульской области завершились в сжатые сроки, это касается главным образом предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

По состоянию на 1 января 1998 года с начала приватизации преобразовано в негосударственные формы собственности 724 объекта различных отраслей.

Доля приватизированных объектов за время приватизации составила 57%. Из них в промышленности – 90%, бытовом обслуживании – 100%, торговле и общественном питании – 95%, сельском хозяйстве – 45,8%, строительстве – 54%, транспорте – 31%, прочих отраслях – 7,1% (табл. 1).

Таблица 1

Приватизация объектов Госсобственности по Иссык-Кульской области в разрезе районов за период с 1.01.91г. по 1.01.98г.

Наименование	Кол-во объектов Гос- собственности на 1.01.91г.	Преобразовано на 1.01.98г.	% преобразованных объектов на 1.01.98г.
Торговые точки.			
Всего	266	256	96
В том числе			
г. Каракол	143	141	98
г. Балькчи	42	39	92
Тюпский район	6	2	33
Тонский район	18	17	94
Джеты-Огузский район	10	10	100
Ак-Суйский район			
Иссык-Кульский район	12	12	100
	35	35	100

Продолжение табл. 1

Формы приватизации	Кол-во приватизированных объектов	% приватизированных объектов по формам приватизации
1. Аренда с последующим выкупом	2	1
2. Преобразовано в ГАО	-	-
3. Преобразовано в АО	82	32
4. Продажа через аукцион	17	6
5. Продажа на конкурсной основе	50	19
6. Безвозмездная передача коллективу	-	-
7. Прямая продажа коллективу	81	32
8. Прямая продажа частным лицам	24	10
9. Преобразовано в ОсОО	-	-
Всего	256	

Таблица 2

Приватизация объектов общественного питания

Наименование	Кол-во объектов Госсобственности на 1.01.91г.	Преобразовано на 1.01.98г.	% преобразованных объектов на 1.01.98г.
<u>Общественное питание.</u>			
Всего	92	78	84
В том числе			
1. г.Каракол	34	32	94
2. г.Балыкчи	24	23	95
3. Тюпский район	3	-	-
4. Тонский район	6	6	100
5. Джеты-Огуз. р-н	4	4	-
6. Ак-Суйский район	4	-	-
7. Иссык-Кульский район	17	17	100

Продолжение табл. 2

Формы приватизации	Кол-во приватизированных объектов	% приватизированных объектов по формам приватизации
1. Аренда с последующим выкупом	-	-
2. Преобразование в ГАО	-	-
3. Преобразовано в АО	11	14
4. Продажа через аукцион	6	7
5. Продажа на конкурсной основе	24	30
6. Безвозмездная передача коллективу	-	-
7. Прямая передача коллективу	26	34
8. Прямая передача частным лицам	11	14
9. Преобразовано в ОсОО	-	-
Всего	78	
	Всего	

Таблица 3

Приватизация объектов бытового обслуживания

Наименование	Кол-во объектов Госсобственности на 1.01.91г.	Преобразовано на 1.01.98г.	% преобразован- ных объектов к 1.01.98г.
Бытовое обслуживание			
Всего	176	176	100
В том числе			
1. г.Каракол	36	36	100
2. г.Балыкчы	31	31	100
3. Тюпский район с.Тюп	23	23	100
4. Тонский район с.Боконбаево	12	12	100
5. Джеты-Огузский район с.Покровка	19	19	100
6. Ак-Суйский район с.Тепло-ключенка	16	16	100
7. Иссык-Кульский район г.Чолпон-Ата	39	39	100

Продолжение табл.3

Формы приватизации	Кол-во привати- зированных объектов	% приватизиро- ванных объектов по формам приватизации
1. Аренда с последующим выкупом	-	-
2. Преобразовано с ГАО	-	-
3. Преобразовано в АО	1	1
4. Продажа через аукцион	3	3
5. Продажа на конкурсной основе	25	14
6. Безвозмездная передача коллективу	-	-
7. Прямая продажа коллективу	86	48
8. Прямая продажа частным лицам	61	34
9. Преобразовано в ОсОО	-	-
Всего	176	-

Из данных табл. 1-3 следует, что в 1997 году приватизация фактически закончилась в торговле, общественном питании, в бытовом обслуживании. Многоуровневость отношений общественной собственности поставили две взаимосвязанные и самостоятельные задачи. Во-первых, необходимо раскрыть многообразие форм общественного присвоения, своевременно подмечать возникающие проблемы и противоречия; во-вторых, нужно учитывать многоуровневость отношений собственности, движение от отдельных обобщений к созданию целостной картины развития структуры присвоения.

На смену государственной собственности приходит все больше новых видов и форм собственности. Однако размеры государственных предприятий и концентрация в них средств столь велики, что просто нереалистично предположение об их существовании в рамках кооперативной или частной

собственности. Длительное же существование общенародной собственности в государственной форме на практике дополнилось тем, что каждый отдельный человек не имеет своей собственности, ничего (или почти ничего), кроме своей рабочей силы, что привело к отчуждению каждого работника от результатов своего труда, а в большем масштабе – привело экономику к застою.

Материальной основой существования многообразия форм собственности служат закономерности развития производительных сил и обобществления производства. Истории известны многообразные типы собственности на средства производства. Однако следует выделить первичные формы собственности – это государственная, коллективная, частная и ее разновидности. Базовые формы вступают между собой во взаимодействие, образуя производные, вторичные, переходные, смешанные формы собственности.

Сейчас необходимо избавляться от упрощенных представлений о рыночной системе как перемещении товаров от производителя к потребителю. Рыночная экономика предполагает:

- а) принятие хозяйственных решений самими товаропроизводителями и установление между ними договорных связей;
- б) эквивалентный обмен и возмещение расходов за счет своих полученных доходов;
- в) полную материальную ответственность за результаты хозяйственной деятельности;
- г) конкуренцию.

Все эти условия, если и существуют в нашей экономике, то в извращенном виде. Рыночная экономика формируется объективно, путем качественного изменения реальных экономических отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности. –М., -1991.
2. Акбашев Б. Управление, собственность и государственное регулирование экономики. -№4.
3. Беридзе Г. О субъектах собственности и хозяйствования. –М., 1991.
4. Дыйкынбаева Г.С. Вопросы социальной рыночной экономики. НАН. Германский фонд международного развития. –1995.
5. Закон Кыргызской Республики “Об общих началах разгосударствления приватизации в Кыргызской Республике” от 17.01.92г.
6. Койчурев Т.К. Приватизация: подход, опыт, проблемы. //Свободные горы. –1995. -№19.