

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КЫРГЫЗСТАНА

В Кыргызской Республике сельское хозяйство является приоритетной отраслью национальной экономики, где производится третья часть ее валового внутреннего продукта и экспортной продукции. Занятость в аграрном секторе является источником жизнеобеспечения более 2/3 части ее населения.

В развитии сельскохозяйственного производства нашей страны в последнее десятилетие отмечается общее снижение темпов роста. Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в продовольственном секторе. Практически не растет производство зерна, мяса, снижается производство сахарной свеклы, снижается конкурентоспособность агропродовольственного сектора. В результате не обеспечивается по установленным нормам потребности населения в социально значимых продуктах питания за счет собственного производства (хлеба, мяса, сахара, растительного масла). В то же время растет зависимость отечественного продовольственного рынка от поставок импортного продовольствия. Это можно легко проверить по ассортиментам продаваемых продуктовых товаров на рынке Кыргызстана. Сельскохозяйственное производство, как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, не способно эффективно и устойчиво развиваться без существования развитой и сильной системы государственной финансовой поддержки, кредитования, инвестирования и страхования. Так, объем субсидий в странах ЕС достигает 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии - 70, а в Кыргызстане такая практика поддержки доходов фермеров и стимулирования аграрного производства не применяется. В структуре затрат на продукцию сельского хозяйства доля кредитных ресурсов в странах с эффективной аграрной экономикой, как правило, также не ниже 50,0 (в Кыргызстане – не более 1,0%). Также в отрасли агропромышленного комплекса направляются значительная часть инвестиций, очень сильно развита система агролизинга. В Кыргызстане удельный вес инвестиций в основные средства сельского хозяйства также не превышает одного процента общего объема инвестиций в экономику. Финансовая устойчивость сельскохозяйственного производства в развитых странах также обеспечивается существующей системой страхования отрасли от рисков.

Особая актуальность разработки проблемы обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике определяются: отсутствием эффективной системы финансово – кредитного регулирования и поддержки аграрного производства, изменениями конъюнктуры продовольственного рынка, низким уровнем организационного и инновационного потенциала отрасли, недостатком собственных финансовых средств у преобладающего большинства мелких крестьянских (фермерских) хозяйств.

Принимаемые меры по поддержке сельскохозяйственного производства в Кыргызстане совершенно недостаточны и неадекватны сложившейся критической ситуацией в отрасли. Реализация этих мер осуществляется недостаточно эффективно, так как она не сопровождается положительными изменениями в доходности и финансовом обеспечении сельских товаропроизводителей, насыщении потребительского рынка отечественными продуктами питания.

Сельское хозяйство следует рассматривать не только как отрасль, обеспечивающую страну продуктами питания и промышленность сырьем. Не менее значима его стратегическая роль как основного заказчика и потребителя промышленной продукции, формирующего, в конечном счете, прибыль в различных отраслях народнохозяйственного комплекса. При этом на перерабатывающих предприятиях, как правило, уровень рентабельности значительно выше, чем в сельском хозяйстве. По опыту развитых стран,

при устойчивом состоянии экономики один крестьянин обеспечивает работой семь-восемь рабочих других отраслей и зарплатой значительно более высокой, чем в сельском хозяйстве. Именно высокий уровень развития сельскохозяйственного производства, его платежеспособность, возможность и необходимость приобретать и поглощать материально-технические ресурсы (технику, запчасти, средства химизации, энергоресурсы и т.д.), являющейся продукцией десятков отраслей, определяет также устойчивое развитие всей экономики страны.

Грубые нарушения объективных закономерностей развития экономики, допущенные в 90-е годы, незамедлительно проявились в развитии аграрной экономики страны. Упадок и разрушение сельскохозяйственного производства как стратегической и важнейшей отрасли привели к ее сегодняшнему кризисному состоянию, резкому ослаблению экономического и финансового потенциала. За прошедшие после суверенитета 22 года нам так и не удалось достичь уровня 90-х годов не только в сельском хозяйстве, но и в целом по экономике республики.

Рассматривая данную проблему, следует подчеркнуть, что зачастую страны, уделяющие формальное внимание развитию собственного сельского хозяйства и производящие недостаточно собственного продовольствия, попадают, как правило, в конъюнктурную зависимость от других государств. Вот почему внимание к развитию сельского хозяйства рассматривается как обязательное требование, даже для тех государств, которые возглавляют мировое сообщество. Большинство стран официально рассматривают аграрную политику в качестве приоритетной и стратегической, оказывая ей всяческую поддержку, в том числе существенную финансово – кредитную поддержку. Причем уровень, масштабы и направления финансовой поддержки устойчивого развития сельскохозяйственного производства по сравнению с другими отраслями несоизмеримо больше. При этом независимо от национальной принадлежности, уровня развития, форм собственности, методов его организации, сельское хозяйство имеет свои специфические, присущие только ему особенности, существенно отличающие его от всех других отраслей экономики, объективно обуславливающее оказание существенной финансовой поддержки.

Существенное отличие сельскохозяйственного производства от большинства секторов экономики заключается в том, что оно менее эффективно по сравнению с ними. Вложенный в него капитал приносит меньшую прибыль. Поэтому низкодоходное сельское хозяйство не в состоянии на равных (по сравнению с промышленностью) участвовать в межотраслевой конкуренции без государственной финансовой поддержки. Указанные особенности сельского хозяйства порождают необходимость постоянного вмешательства и финансовой поддержки государства. Учитывая эти и другие особенности, а также важность развития агропромышленного комплекса в различных странах (и их союзах), выработаны теоретические основы, определены закономерности и необходимость государственного регулирования экономики агропромышленного комплекса и, в первую очередь, сельскохозяйственного производства, которые на практике широко используются в аграрной политике государств. Во всех развитых странах государство с помощью различных финансовых механизмов (в том числе системой дотаций и компенсаций, ослаблением или освобождением от налогов, снижением тарифов на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, системой льготного кредитования и страхования с компенсацией из бюджета и т.д.) осуществляет постоянную и стабильную поддержку сельского хозяйства. Это обуславливает устойчивое и эффективное функционирование сельскохозяйственного производства и безусловно обеспечивает продовольственную безопасность своих стран.

Мощным источником инвестиций на селе могли бы стать банковские кредиты. Однако существующая на данный момент банковская система не в состоянии обеспечить должное кредитование предприятий сельского хозяйства. Кредитование сельского

хозяйства банковским сектором достаточно низкое и занимает небольшую долю от общего объема кредитов. Объем выданных кредитов коммерческими банками для сельского хозяйства за 2010 г. составил 107 000 тыс. сом. Удельный вес кредитов, направленных на развитие сельского хозяйства, составил всего лишь 1-2 % от общей суммы кредитов. Наибольшее количество выданных кредитов имеют сроки 6-12 месяцев, небольшое количество - 3-6 месяцев. Банковские кредиты сроком от 1 до 5 лет также выдаются в небольших количествах, а кредиты сроком свыше 5 лет практически не выдаются.

В настоящее время удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств, в общем объеме производства продукции сельского хозяйства неуклонно растет. Вместе с тем количественный рост продукции малого сельскохозяйственного бизнеса не сопровождается адекватным ростом их эффективности. Наоборот, отмечается резкое снижение эффективности производства. Производительность труда (производство валовой продукции на одно хозяйство) в крестьянских хозяйствах за анализируемый период не растет, а снизилась на 20,0%. Проблемы малоземельности продолжают усугубляться. Средний размер К(Ф)Х по площади обрабатываемой пашни снизился более чем в 3,0 раза (с 9,1 до 2,55 га). Одной из основных проблемных мест крестьянского сектора является ее неустойчивость, связанная с ее малыми размерами. По нашим расчетам в Кыргызстане 97,3% крестьянских (фермерских) хозяйств являются объектом малого бизнеса, которые имеют земельные площади до 2,0 га. Только 1,7% крестьянских хозяйств относятся к предприятиям среднего бизнеса, а крупные крестьянские хозяйства практически не развиваются. Недостаток финансовых средств обеспечивает низкую эффективность производства. В 2010 году 31,9 % сельхозпредприятий завершили финансово-хозяйственную деятельность с убытками. Имеются кредиторские и дебиторские задолженности сельских товаропроизводителей. Структурные изменения в сельском хозяйстве привели к снижению финансово-экономических показателей и эффективности сельскохозяйственного производства.

Несмотря на увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре продукции сельского хозяйства, в их развитии не только сохраняется, но и усугубляется основная проблема – проблема малоземельности. Появившиеся в 90-е годы XX века в Кыргызстане, интенсивно развивающиеся в последние годы крестьянские (фермерские) хозяйства весьма отдалено напоминают современные фермы в развитых странах и в целом не сопоставимы с преобладающими в них формами по масштабам производства, ее эффективности, материально-технической базе, методам управления. Например, в США, фермерские хозяйства отличаются, прежде всего, размерами землевладения (в среднем 1 ферма имеет 600 га земли) и наличием зданий, сооружений, технических средств в несколько сот тысяч долларов. Их развитие в США, так и в других индустриальных странах определяется сильной системой финансово-кредитного регулирования и поддержки, а также развитой частной и государственной системой производственно-сбытового и информационно-управленческого обслуживания.

Эффективное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызстане затрудняется нехваткой материально-технических и финансовых ресурсов, квалифицированных кадров, знакомых с методами управления в рыночных условиях, отсутствием развитой кредитной системы и инфраструктуры по обслуживанию производственной, сбытовой и финансовой деятельности фермы. И в перспективе речь может идти о масштабном развитии этого сектора вширь за счет совершенствования его структуры и механизмов функционирования, т.е. укрупнения не только на словах, а именно на деле.

Литература:

1. Абдымаликов К.А. Обеспечение продовольственной безопасности // Теория и идеология общественного развития. –Бишкек: Илим, 2009.
2. Джаилов Д.С. Развитие аграрного сектора в условиях реформирования –Бишкек: ЦЭиСР при МФ КР, 2002.
3. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США// Мировая экономика и международные отношения. – 2001. - № 8.
4. Кыргызстан в цифрах 2011 г.: Статсборник. – Бишкек: Нацстаткомитет, 2011.
5. Орузбаев А.У., Кубаев Б.Х. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. – Бишкек, 2002.

УДК 330.322.1:338.434 (575.2)