

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ:
КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ И ВИДОВ МЕЖДУНАРОДНОГО
ОБЩЕНИЯ**

Автор на примере взаимоотношений между Кыргызстаном и Узбекистаном раскрывает содержание форм и видов международного общения. Обращает внимание на специфический вид международного общения - народную дипломатию.

Каждая социально-экономическая формация вносила свои специфические особенности в международное общение. Это откладывает отпечаток на определение форм и видов международного общения.

В философской и психологической литературе классификация производится по двум формальным признакам: материальному и духовному. Материальная форма общения предполагает непосредственный контракт с объективным миром, предметом, а духовная - опосредованный, т.е. через мнения, мысли, теорию, духовные ценности.

Различные философские направления по-разному оценивали роль материального и духовного факторов в развитии международного общения. Философы-материалисты решали проблемы общения, как и все прочие, с материалистических позиций, уделяя основное внимание реальным производственным отношениям. К.Маркс и Ф.Энгельс подчеркивали, что в человеческом обществе материальное производство «предполагает общение индивидов между собой» и что «форма этого общения, в свою очередь, обуславливается производством». Они неоднократно подчеркивали, что формы общения в конечном счете обусловлены трудом, материальным производством и что общение людей именно в процессе производства имеет решающее значение для их существования. Рост роли духовной формы общения связан с ускорением всего мирового развития, с нарастанием общественно-политической активности народов, глобализацией многих экономических, экологических и демографических проблем. Духовная форма общения - не только реальность, исходящая из объективных потребностей «объективированных субъектов» (М.С.Каган), но необходимость, коренящаяся в самой природе эволюционного развития человечества.

Общение - одна из основных духовных потребностей. Оно проявляется в виде познавательно-коммуникативной активности людей и является конкретной формой воплощения философской категории взаимодействия сторон в общественной жизни, проявлением взаимоотношений людей и отношением к природе в процессе их жизнедеятельности. Несомненно, именно благодаря общению лучшие достижения духовной культуры каких-либо конкретных наций становятся общим достоянием.

Международное общение имеет объективный характер, и поэтому его виды определяются реально существующими объективными отношениями. Но, как нам кажется, при определении видов общения совершенно необходимо исходить из специфики объекта исследования и форм взаимодействия самих субъектов отношения.

Виды международного общения, например, между Кыргызстаном и Узбекистаном, учитывая существующие формы сотрудничества, можно

подразделить на : а) этногенетические; б) политические; в) экономические и научно-технические; г) экологические; д) общение в сфере культуры, образования и информации; е) общение в сфере права и правоведения; ж) дипломатические контракты; з) народная дипломатия и общение между общественными организациями; и) общение в военно-технической области; к) региональные и надрегиональные виды общения.

Этногенетические связи кыргызов и узбеков древнее, чем их государственные и политические отношения. История и судьба кыргызского народа неразрывно связаны с судьбой и историей всех тюркских народов, в том числе узбекского. Наши предки говорили: «У нас едины и базары, и мазары». «У нас, у узбеков, - говорил на торжествах, посвященных 1000-летию эпоса «Манас», И.А. Каримов, - есть еще дополнительные основания для звонкой гордости: скажите, пожалуйста, кем была супруга, спутница жизни великого представителя кыргызского народа Манаса, его друг и советчик, преданный ему до последних дней жизни? Этой женщиной была любимая дочь бухарского хана Хоникей. И мы, узбеки, гордимся этим. Разве нужны еще какие-то свидетельства, дорогие мои, для подтверждения многовековой дружбы узбеков и кыргызов?». Есть все основания утверждать, что одними из важнейших и самых древних видов общения между нашими народами являются этногенетические, включающие в себя демографические, историко-культурные контракты.

Отметим, что политические отношения рассматриваются нами как один из важнейших видов международного общения. Они имеют собственную структуру, функции, объекты и субъекты, подчинены логике внутреннего развития. Политические отношения могут проявляться как собственно политические, но могут проявлять себя через экономические отношения и другие разнообразные формы контактов как реальная политическая деятельность государств и иных политических субъектов международного общения, чья деятельность направлена на защиту интересов народа, классов, групп и партий. Любая проблематика межгосударственных отношений, ставшая предметом государственной политики, в том числе и внешней, пройдя сквозь механизм и процесс разработки и осуществления этой политики, приобретает политический характер, воплощается в межгосударственных политических отношениях. Экономические, научно-технические, идеологические, культурные, военные отношения воздействуют на политические отношения, на систему в целом, преломляясь через внешнюю политику, через процесс формирования и реализации внешней политики государств.

Но, к сожалению, и такова действительность, в политических отношениях существовали, есть и, очевидно, будут долгое время трудности как субъективного, так и объективного характера. Как правильно отмечает Г.А.Пядухов, «в условиях перехода к рыночной экономике страны Межгоссовета выступают конкурентами в борьбе за выживание и накопление капитала. Конкурентность, пронизывая межгосударственные отношения, сводит к минимуму интеграционные усилия и попытки создать сколько-нибудь эффективные наднациональные органы. С другой стороны, создание Межгоссовета есть частное проявление глобальной тенденции к интеграции стран в различных регионах мира и отражает реакцию этих стран на усложняющиеся условия выживания в рамках мирового экономического и политического пространства» [5]. Он также отмечает, что «аморфность Содружества Независимых государств объективно мотивирует создание региональных блоков, союзов, которые могут либо усилить центробежные силы в рамках Содружества, либо наоборот - подтолкнуть центростремительные тенденции» [5].

Конечно, не обязательно соглашаться с суждениями Г.А.Пядухова. Разве ЦАС не способствует укреплению дружбы между нашими братскими народами, но уже новыми способами? Разве только аморфность СНГ причина создания Межгоссовета? В гораздо большей мере это результат и естественное продолжение многовековой дружбы, но уже на другом уровне и в новой форме. В любом случае для нас важно то, что у наших народов есть стремление к политическому и культурно-информационному сотрудничеству.

Совершенно необходимо подчеркнуть особую роль научно-технических форм сотрудничества, без которых, на наш взгляд, невозможна межгосударственная интеграция. Они, проходя через призму политических отношений, во многом определяют пути экономической интеграции, инновационные процессы, способствуют совершенствованию научно-технической политики государств. Но не следует, однако, отрицать того обстоятельства, что независимость дала каждой республике возможность самостоятельно выбирать пути политического и экономического сотрудничества, внедрять те или иные научно-технические новации, принимая при этом во внимание в первую очередь свои интересы и лишь потом чужие. Но мы уверены в том, что лидеры наших государств смогут найти взаимоприемлемые варианты решения острых проблем в экономической и научно-технической областях сотрудничества, примером чему может служить Договор государств ЦАС о создании безъядерной зоны в Центральной Азии. Вот почему, по выражению А.Акаева, «управляемое соседство», установление «гармонического соседства» находится в центре всех политических и экономических отношений [1].

Экологические проблемы глобального и локального порядка не обошли стороной и страны нашего региона. Охрана окружающей среды является сегодня одним из главных направлений внешней и внутренней политики государств Центральной Азии.

По геофизическим условиям Кыргызстан - наиболее сейсмоопасная зона из республик Центральной Азии. Более 20 опасных природных явлений наблюдаются на нашей территории. Это землетрясения, сели, паводки, оползни, снежные лавины, обвалы, хвостохранилища, фирно-ледовые лавины, шквальные ветры и др. Нередко происходят катастрофы антропогенного и технического характера. Что же касается экологических проблем наших соседей, то особенно угрожающий характер в связи с деятельностью человека приобрели изменения в бассейне Аральского моря, где население региона проживает в экстремальных условиях. За последние тридцать лет уровень моря опустился на 16 метров, площадь акватории уменьшилась в два раза (с 66 до 33 тысяч квадратных километров), а объем воды сократился с 1062 до 780 кубических километров. Уровень заболеваемости населения кишечными инфекциями в настоящее время в 3 раза выше, чем в целом по СНГ.

Учеными наших государств предлагаются различные рекомендации по ликвидации последствий экологических катастроф. Одна из них предполагает на межгосударственном уровне: а) научно-техническое и методологическое сотрудничество в прогнозировании природных катастроф; б) создание единой организации по использованию водных ресурсов; в) создание организации, способствующей ликвидации последствий катастроф; г) обеспечение защиты качества воды; д) обеспечение безопасности и изоляции хвостохранилищ [19, с.138-139].

Международное общение в сфере культуры, образования и информации ликвидирует пространственные и временные барьеры между людьми, народами и государствами, создает необходимые предпосылки для максимального усиления

взаимосвязей, взаимообмена достижениями, накопленными каждым из народов культурно-историческим опытом. Однако приходится признать, что одновременно имеет место обособление, изоляционизм и провозглашение исключительности своей культуры, чрезмерная идеализация прошлого. Можно отметить также случаи подавления той или иной национальной культуры, насильственной ассимиляции, экономического и политического давления.

Культурно-информационные интеграционные процессы в Центральной Азии обретают все более четкие, не лишённые некоторой специфики контуры и черты, в целом адекватные происходящим переменам в регионе и в мире. В республиках нашего региона становится преобладающей тенденция к усвоению мирового опыта и достижений мировой цивилизации.

Межгосударственное общение в сфере права и правоправления стало требованием времени. Независимые государства в создании правового пространства исходят из принятых международных правовых актов и международных конвенций. Согласованность в сфере принятия правовых документов способствует ускорению интеграционных процессов, взаимопониманию и быстрейшему устранению тех или иных негативных явлений. В настоящее время центрально-азиатские государства имеют во многом совпадающие законы (к примеру, о запрещении наркобизнеса, выращивания наркотических растений, продажи и хранения оружия, содержания публичных домов и притонов и т.д.).

Между правительствами Кыргызской Республики и Республики Узбекистан подписаны более 70 договоров, в том числе о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, по защите инвестиций, об обмене информацией в области валютного и экспортного регулирования, об избежании двойного налогообложения, предотвращении уклонения от уплаты налогов и др.

Дипломатические отношения являются высшей формой международного общения, т.к. через них осуществляется внешнеполитическая деятельность государств. Сегодня почти все формы и виды международного общения прямо или косвенно осуществляются через дипломатические органы. Но это не означает, что между народами отсутствуют прямые родственные или другие межличностные контакты.

В новых исторических условиях первые шаги, направленные на установление прочных уз дружбы и сотрудничества, молодые центрально-азиатские государства осуществили на уровне официальных, межгосударственных договоров, что естественным образом привело к установлению дипломатических отношений между ними.

Несомненно то, что в международные отношения все шире и решительнее входит народная дипломатия. Народная дипломатия с ее специфичными чертами является важным фактором демократизации общественных отношений и укрепления дружбы между народами. В своей основе народная дипломатия не просто какое-то движение массовых организаций и объединений, а форма исторического творчества масс, направленная на гуманизацию межгосударственных отношений, расширение межкультурных связей и общения. Народная дипломатия - это концентрированное выражение демократичности общества, уровня развития

политической свободы, самостоятельности граждан, но на более высокоорганизованном уровне. Субъектами народной дипломатии являются массовые организации, движения, объединения, коллективы и т.д., которые способны осуществить международные дипломатические связи и общение.

По нашему мнению, народная дипломатия может быть установлена во всех видах международных контактов. В качестве примера приведем деятельность «Иссык-Кульского форума». Его организация и проведение явилось итогом многолетней общественно-политической деятельности Ч.Айтматова, признанного художника слова XX века, одного из лидеров народной дипломатии. Были проведены следующие форумы: Иссык-Куль - 1986г.; Швейцария - 1987г.; Испания - 1988г.; Мексика - 1989г. продолжением деятельности Ч.Айтматова в сфере народной дипломатии стала его работа в качестве руководителя Ассамблеи культур народов Центральной Азии (штаб-квартира в г. Ташкенте).

Международное общение происходит и в сфере военно-технического сотрудничества, в решении региональных и субрегиональных проблем.

В сущности, все формы и виды общения между новыми независимыми государствами Центральной Азии свидетельствуют о том, что они стремятся быстрее войти в мировое сообщество, активно участвовать в мироустройстве как на региональном, так и на субрегиональном уровне. Условием выживания мирового сообщества является сегодня поиск общей моральной платформы, своеобразной макроэтики, где глобальные проблемы заняли бы центральное место. Путь к этой планетарной макроэтике лежит, само собой, через международное общение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акаев А.А. Приветственное выступление на открытии Международной конференции по региональному сотрудничеству // Материалы центрально-азиатской конференции по региональному сотрудничеству. 5-7 июня 1995г. - Бишкек, 1995.
2. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому - требование времени. -Т.: Узбекистон, 1997. Т.5.
3. См.: Материалы центрально-азиатской конференции по региональному сотрудничеству. 5-7 июня 1995г. -Бишкек, 1995.
4. Аширов Б.Ч. Становление и перспективы экономического сотрудничества в Центральной Азии // Центральная Азия и мировая культура, 1998.
5. Пядухов Г.А. Центральная Азия: политический вектор интеграционных процессов // Центральная Азия и мировая культура, 1998.
6. Шахназаров Г.Х. Грядущий миропорядок: О сущности и перспективах международных отношений. -М.: Международные отношения, 1981. -С. 21-28.
7. Фишер Я.Е. Стихийные бедствия и некоторые экологические проблемы на территории Кыргызской республики // Материалы центрально-азиатской конференции по региональному сотрудничеству. 5-7 июня 1995г. -Бишкек.

-С. 138-139.

8. Шри Ауробиндо Гхош. Человеческий цикл. -Казань: Новый век, 1992.
9. См.:Рамазанов И., Муминов Э. Политология. -Т.: Адолат, 1997. -С. 92, 102, 162 и др.; 11. Система, структура и процесс развития современных международных отношений. (Этой точки зрения в различных вариациях придерживаются многие авторы).
10. Сыдыков Б.С. Кыргызсктан-Узбекистан: пять лет сотрудничества, равных десятилетию. –Т. Узбекистон, 1998.
11. Ташыбеков Т.А. Народная дипломатия и становление внешней политики суверенного Кыргызстана./Автореф. Дис. канд. политологических наук. -М., 1993.