

Н. А. Ахметова.

КОНТРОЛЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ.

Контроль – важная составная часть и необходимый компонент технологии обучения. Обоснованное и рациональное функционирование модульной системы обучения, меры и пути регулирования этой системы, любая стратегия его совершенствования находятся в прямой зависимости от контроля за его состоянием и от эффективности использования получаемых при этом данных. Необходима такая система контроля, которая, являясь составным звеном в системе управления учебным процессом, обеспечивала бы и активизацию самостоятельной деятельности студентов.

Таковым может стать рейтинговая система оценки знаний студентов. Рейтинг – (индивидуальный кумулятивный индекс – ИКИ) – это количественная оценка качества обученности студента по отдельной дисциплине, сумме дисциплин, изучаемых в семестре, и в целом по дисциплинам, изученным за весь период обучения в вузе. Рейтинговая оценка, в отличие от традиционной оценки, является не разовой, а суммарной, накопительской, кумулятивной, которая всесторонне показывает достижения студента. Многообразная и многосторонняя работа студента отражается многобальной системой оценки его индивидуальных способностей в изучении дисциплин.

Рейтинг – это символически выраженная форма отражения в сознании преподавателя такого объекта, как знания и навыки студента (1)

Изучение состояния контроля в учебном процессе позволили выявить существенные недостатки, относящиеся к традиционным методам контроля знаний, умений и навыков студентов:

- Неразработанность объективных критериев знаний, умений и навыков;
- Отсутствие связей между качественными и количественными показателями степени усвоения программного материала;
- Неустановленность основных компонентов проверки и оценки;
- Неопределенность качественных и количественных параметров;
- Отсутствие уровневого подхода к студентам в процессе обучения контроля;
- Неразработанность системы и форм контроля, соответствующих различным уровням усвоения учебного материала;
- Низкая эффективность воспитательной функции оценки;
- Неопределенность роли и позиции студентов в оценочном процессе и т.д.

Как показывает практика, знания, умения и навыки студентов, оцененные одним и тем же баллом и одним и тем же преподавателем не всегда являются равнозначными, это объясняется субъективностью характера оценки, которая зависит от чувства, настроения, отношения к субъекту преподавателя. В основу проверки и оценки разными преподавателями берутся различные по содержанию объекты контроля, например, теоретические положения, практические умения и навыки и т.д., к которым должны предъявляться разные требования.

Диапазон пятибалльной шкалы оценок настолько узок, что преподаватели искусственно увеличивают ее до одиннадцати (1,2,3,3 с плюсом, 3 с минусом, 4, 4 с плюсом, 4 с минусом, 5, 5 с плюсом, 5 с минусом), рассматривая это как выход из создавшейся ситуации.

В вузах преимущественно применяется контроль, измеряющий и оценивающий конечный результат, который в силу своей дискретности не позволяет полнее и глубже учесть содержание всей учебной деятельности студентов и провести их соответствующий анализ. Количественная и качественная оценка в состоянии учебного процесса только по результатам итогового контроля не позволяет оперативно влиять на ход усвоения учебного материала, так как фактически дают его оценку в момент, когда практически ситуацию уже нельзя изменить. Обнаруженные пробелы в знаниях или несоответствие уже нельзя учесть на данной стадии контроля.

Незаслуженно забывается пооперационный контроль, который бы был узаконен и отражен в итоговой оценке. Недооцениваются большие возможности пооперационного контроля и в формировании навыков самоконтроля.

В педагогической литературе отмечаются и другие недостатки. Так, Г.А. Стрюков считает, что «Школьные оценки в массовой общеобразовательной школе чаще всего завышены и причиной тому – пресловутая «показуха» и «процентомания», боязнь отрицательных социальных последствий второгодничества, которые «дают» на учителя и побуждают его завышать оценки» (2, с.14).

Семь законов случайности и относительности оценок в форме «законов Мерфи» сформулированы профессором Н.Е. Сыромолотовым. Один из законов – закон 4 – гласит: «Идеальные соотношения оценок всегда сдвигаются из-за факторов, влияющих на психологический комфорт преподавателей, обучаемых и других участников учебного процесса». (3, с.12).

Позитивность введения этой формы контроля состоит в усилении интенсивности обратных связей, существенно меняется мотивация учебно-познавательной деятельности студентов, что проявляется в росте активности обучаемых на лекционных, семинарских и практических занятиях, в значительно более высокой динамике прироста знаний и умений студентов в процессе обучения.

Использование разработанной рейтинговой системы контроля, в совокупности с модульным принципом обучения обеспечивает высокую его технологичность в плане переключения внешних контролирующих действий на внутренние контролируемые действия. При этом технологичность может обеспечиваться применением различных технических средств и организационно-методических приемов.

Разработка и использование в процессе обучения рейтинговой системы контроля оказывает существенное влияние и на самих преподавателей: в процессе конструирования заданий и тестов им приходится неоднократно обращаться к конечным целям обучения, качественно осуществлять целеполагание, тщательно отбирать содержание модуля, анализировать и во многом заново моделировать свое взаимодействие с обучаемым, а зачастую и свою подготовку к осуществлению процесса обучения.

В зависимости от частных дидактических целей контроль может быть стартовый, текущий, рубежный и итоговый. По форме контроль бывает индивидуальный, групповой, фронтальный, а по способу осуществления – устный, письменный, компьютерный, графический, практический.

Стартовый контроль – процесс получения информации об исходном, начальном уровне знаний студентов. Цель стартового контроля – получить более точное выявление уровня базовых знаний, степень развития мышления, умения отвечать на вопросы, оценить их фактический кругозор. Этот уровень выявляется в результате тестирования, личного собеседования.

Основным дидактическим средством, активизирующим познавательную деятельность, систематизирующим ее, является текущий контроль. Текущий контроль усвоения учебной информации – это система организационных, методических приемов получения и анализа данных, характеризующих состояние усвоения на таких стадиях учебного процесса, когда возможно полное направление отклонений от намечающегося результата, а также использование полученных данных для управления дальнейшим обучением. По результатам текущего контроля преподаватель анализирует и исправляет как действия студентов, так и свою стратегию, вносит коррективы в процесс обучения.

Для организации текущего контроля необходимо разбить материал на модули – определенные «порции», выделить темы для самостоятельного изучения, задания, упражнения, обязательный объем знаний и умений, оценить каждый вид деятельности в баллах, определить обязательный минимум баллов.

Студент, зная необходимый итоговый балл, может выбирать вид учебной деятельности, осуществлять самоконтроль времени выполнения того или иного вида работы. Преподаватель, таким образом, управляет учебным процессом через динамику баллов. Именно эта особенность рейтинга и позволяет стимулировать повседневную активность студентов.

Формы текущего контроля избираются кафедрой: тестирование, компьютерное тестирование, контрольная работа, индивидуальное или групповое задание под контролем преподавателя и др.

Рубежный контроль – показатель качества изучения отдельных разделов, реализуется коллоквиумами, семинарами. Его функции те же, что и у текущего контроля, но несколько шире; некоторые студенты легко справляющиеся с малыми дозами информации, не могут справиться с большими, им трудно систематизировать, усваивать, увидеть межпонятийные связи, аналогии. Поскольку рубежный контроль предшествует итоговому, его результаты указывают преподавателю, как скорректировать работу студентов и свою, чтобы недостатки рубежного контроля не повторились на экзамене.

Итоговый контроль – дает обобщающую информацию об уровне усвоения учебного материала, достигнутом в конце работы над ним.

В учебном процессе Киргизского государственного национального университета используются все виды контроля для набора и суммирования баллов студентов.

В последнее время выдвигается идея о дифференцированной помощи студентам, т.е. о применении таких приемов и методов обучения, которые индивидуальными путями вели бы всех студентов к одинаковому уровню овладения программой.

Изучение каждой дисциплины в вузе средство получения знаний и развития студента. Увеличение количества изучаемых фактов, понятий, теорий и вообще накопление знаний не всегда эффективно, для оценки успехов студентов необходимо определить, как усвоено содержание: на уровне воспроизведения фактов, их реконструирования или на вариативном уровне.

Принципиальное отличие такого подхода к дифференциации состоит в том, что он основан на многоуровневом планировании результатов обязательной подготовки студентов (усвоение базового уровня Госстандарта) и формирование повышенных уровней овладения материалом. Студенты получают право и возможность выбирать уровень обучения, учитывая свои способности, интересы, потребности, варьировать свою самостоятельную работу, учиться адекватно оценивать свои знания.

Обычно применяется трехуровневая дифференциация заданий (10). В задачу контроля и оценки результатов обучения входит соотнесение установленных качеств знаний, умений и навыков с некоторыми фиксированными уровнями. Под уровнем усвоения понимается различная степень проявления тех или иных способностей студентов по реализации в учебной деятельности конкретных требований, трехуровневая система усвоения знаний, умений, навыков предполагает разбиение всего программного материала по степени их сложности на три целостные и законченные части, представленные в виде вопросов, задач и примеров.

Первый уровень включает знания основного программного материала (это уровень базовой подготовки, или базовый (минимальный уровень). Выполнение

студентами вопросов, заданий этого уровня отвечает минимальным установкам образовательного стандарта. Сюда включаются задания репродуктивного характера, выбираются шаблонные, многократно разобранные задачи, примеры, упражнения.

Второй уровень (общий) предполагает наличие всех знаний, умений и навыков предыдущего уровня. Вместе с тем, студенты должны владеть умениями выполнять предложенные учебные задания в вариативных и в сходных условиях, по образцу.

Третий уровень (продвинутый) – содержит все показатели качеств знаний, умений и навыков, соответствующие предыдущим уровням. Кроме того, некоторые студенты могут находить свой способ решения тех или иных задач, прием даже таких, в которых, кроме явной присутствует и скрытая связь, они ориентируются на глобальные признаки, отличающие широкие классы объектов и явлений, и при этом способны переносить знания в незнакомые, новые, нестандартные ситуации.

Выведенные и предложенные уровни всесторонне характеризуют деятельность студентов как важнейшего объекта целостной системы обучения. Определение основных качеств знаний, умений и навыков, введение различных уровней усвоения учебного материала является наиболее удачной формой описания целей обучения, называемой требованиями к знаниям, умениям и навыкам студентов. Назначение требований – более детальное описание планируемых результатов обучения на промежуточном и конечном этапах. Система требований по каждой учебной теме служит основным ориентиром для конструирования диагностических заданий трех уровней сложности.

По каждому требованию должны быть разработаны диагностические самостоятельные работы в трех уровнях сложности: задания базового и двух повышенных уровней, превышающих стандартный.

Эффективным средством объективного контроля знаний могут служить качественно составленные педагогические тесты. Тестирование технологично, оно позволяет за сравнительно короткий срок провести массовый сплошной контроль усвоения знаний студентов. Тестовый контроль хорошо поддается компьютеризации в чем одно из главных его преимуществ. Не случайно в развитых странах до 70 % контроля приходится на педагогическое тестирование. Их разработка и использование основано на глубокой теории и подтверждено многочисленными эмпирическими исследованиями (4). Тестология как теория и практика тестирования существует более 120 лет, и за это время накоплен громадный опыт использования тестов в различных сферах человеческой деятельности, включая образование. Тесты не являются универсальным средством, области использования тестирования достаточно хорошо известны, и это дает уверенность в том, что профессионально подготовленный тестовый контроль даст качественную и надежную информацию, соответствующую реальному положению дел.

Использование тестирования позволяет осуществить единые требования к студентам. Стандартизированная форма оценки, используемая в тестах, позволяет соотнести уровень достижений студента по дисциплине в целом и по отдельным его разделам с общим уровнем достижений студентов и уровням достижений каждого из них.

Необходимо подчеркнуть гуманность тестирования, которая заключается в том, что всем предоставляются равные возможности, а широта теста дает возможность студенту показать свои достижения на обширном поле материала.

Таким образом, студент получает некоторое право на ошибку, которого он при традиционном способе оценивания не имеет.

Одной из форм контроля знаний и умений является компьютерное тестирование. Эффект «репутации» студента, а также «эффект усталости» преподавателя, присутствующий при устном собеседовании, будет играть незначительную роль.

Таким образом, контроль за результатом полученных знаний на период обучения устанавливается в рамках стартового, текущего, рубежного и итогового контроля в форме устного опроса, письменного модуля, курсовой работы и независимого комбинированного тестирования.

С 2001 года в учебный процесс КГНУ вводится независимое комбинированное тестирование.

Введение независимого комбинированного тестирования обусловлено необходимостью получения объективной картины усвоения знаний, умений и навыков. Конвертируемость дипломов предполагает, что студент должен усвоить определенный уровень знаний, регламентированной государственными стандартами.

Для проведения независимого комбинированного тестирования предлагается комплект тестов. Параллельно кафедра предоставляет программу и приложения, в которой выделены все учебные элементы и уровень их усвоения. Преподаватель, приглашенный со стороны, проводит тестирование по зашифрованным работам, результаты сразу выставляет в ведомость.

Независимое комбинированное тестирование призвано выявить реализацию таких принципов педагогики, как объективность, единство требований, глубина и прочность усвоения учебного материала. Проверяются в основном остаточные знания и практическая подготовленность студента путем выявления его возможностей самостоятельно решать комплексные задачи, включающие в себя основные умения и навыки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кругликов В. Рейтинговая система диагностики учебного процесса в вузе // Высшее образование в России. 1996. №2. -С. 100-102.
2. Арзамасцев А. Рейтинг для студентов // Вестник высшей школы, 1990, №11, - С. 11-12.
3. Рейтинг в вузе: Закономерное и случайное // Высшее образование в России, 1994, №3. -С. 66-70.
4. Стрюков Г.А. стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний учащихся // Педагогика, 1995, №6, -С. 12-17.
5. Сыромолотов Е. Семь законов оценки знаний / Alma mater, 1998, №11, -С. 10-14.
6. Равен Джон. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. -М.: «Когитоцентр», 1999, -С. 144.
7. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). -М., 2000. - С. 352.