

УДК.371.378.

Э.Б. Джапаров

ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИССЫК-КУЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Автор статьи знакомит с опытом Иссык-Кульского Государственного университета по реформированию высшей школы в рыночных условиях.

Введение

На период распада Союза ССР в Кыргызстане было 9 вузов, 7 из которых находилось в столице. Все эти вузы были государственными. Единственный вуз Иссык-Кульской области также был государственным. Так как после распада СССР вся политическая и экономическая ориентация Кыргызстана была направлена на установление рыночных отношений, то, естественно, такой стратегически важный компонент, как образование, столкнулся с проблемой разгосударствления. Большие общественные дискуссии по данной проблеме, желание и готовность к пересмотру подхода к сектору образования привели к разработке и принятию в 1992 году нового закона по образованию, который так и называется "Об образовании". Именно с закона "Об образовании" началось реформирование системы высшего образования. Для нас, жителей Иссык-Кульской области, работников вузов начались большие перемены. Появилась качественное реформирование ИГУ как одного из ведущих вузов Иссык-Кульской области. Хотелось бы отметить, что процесс реформирования нашего высшего образования сопровождался положительными инновациями, создавшими условия для замечательных перспектив, многие из которых уже реализовались. Данная статья является попыткой анализа последствий реформирования на примере Иссык-Кульского Государственного университета. Речь главным образом пойдет о проблемах перехода на двухступенчатую систему высшего образования в Иссык-Кульском государственном университете, о влиянии рыночной экономики на административную структуру вуза, о возможностях академической свободы в учебном заведении.

Общие положения о реформировании

Как известно, после получения независимости, Республика Кыргызстан столкнулась с рядом проблем становления собственного подхода к сохранению и развитию системы народного образования. Много дебатов было посвящено этому стратегическому для страны вопросу. С целью ознакомления с мировым опытом существования образовательных учреждений в рыночных условиях и его использования, были приглашены иностранные специалисты в качестве экспертов. Так появился известный всем работникам образования "Генеральный план по образованию и обучению (тренингу)".

Много специалистов было приглашено для проведения работ по реорганизации нашей системы образования для безболезненного перехода к рыночным условиям существования. В феврале 1996 года был выпущен "Генеральный план по образованию и обучению (тренингу)", спонсированный Азиатским Банком Развития. В нем предполагалось повышение качества преподавания и научных исследований, совершенствование информационной системы по международному научному обмену и финансированию совместных научно-исследовательских работ, совершенствование производственной базы для разработки, выпуска и распространения учебников и

научной литературы как стратегических мер по реформированию [1]. В рамках генерального плана по образованию и обучению планировалось введение повышения квалификации для административного персонала университетского уровня.

К сожалению, мы, администраторы вузов, не видим проведения запланированных дел. Одной из причин недостаточно эффективного реформирования является отсутствие центра, специализирующегося на повышении квалификации для административного персонала университетского уровня.

Большую роль в реформировании высшего образования сыграл закон "Об образовании", который был принят Жогорку Кенешом в 1992 году [2]. Положительная сторона закона состояла в том, что он предоставлял вузам достаточную степень независимости и самостоятельности, столь важной в переходный период.

Переход на двухступенчатую систему высшего образования

Закон об образовании поставил наш вуз перед необходимостью перевода учебного процесса на две ступени. Как показал опыт, первая ступень фактически не является для наших студентов, как впрочем, и для нашего государства признанным официальным высшим образованием, так как не дает права на получение работы соответствующей уровню законченного высшего образования. Закон о труде не приравнивает бакалавра к выпускнику вуза. Это привело к отказу де-факто от диплома бакалавра. В итоге мы теоретически имеем две ступени, а фактически - одну. Студент предпочитает закончить обе ступени и получить "полноценный" диплом о высшем образовании. Конечно, сама идея экономии лет, проведенных студентом в вузе, заслуживает внимательного рассмотрения, но это внимательное рассмотрение со стороны государства не произошло. Например, не принят и не обсуждался новый закон о труде, признающий и легализующий нововведения в системе высшего образования. Например, в США бакалавриат является степенью, дающей официальное право на труд бакалавра как специалиста с высшим образованием.

Опыт и перспективы реформирования Иссык-Кульского университета

Иссык-Кульский государственный университет - самый крупный вуз в Иссык-Кульской области, выпускающий специалистов в области языка, литературы, биологии, физики, химии, медицины, экологии, педагогики, математики, экономики, юриспруденции. До получения независимости Кыргызстаном он был педагогическим институтом. После принятия закона «Об образовании» в результате проведенной реорганизации институт приобрел статус университета. В связи с этим в университете была введена многоуровневая система высшего образования. Наш вуз традиционно обеспечивал и обеспечивает кадрами с высшим образованием Иссык-Кульскую область. В связи с реформированием университета и для улучшения адаптирования в университете были проведены изменения по приему студентов. Например, была введена контрактная система обучения. Ввод контрактной системы обучения позволил университету и его факультетам получать прямые доходы не из государственного бюджета. Стремление вуза к экономической независимости вылилось в ряд хозяйственных видов деятельности, позволяющих получать дополнительные средства для развития и тех статей расходов, на которые бюджетных средств не хватало. Собственно, реформирование позволило развить внутренний процесс планирования, поиск соответствующих ресурсов для выполнения поставленных задач.

Процесс реформирования, несомненно, поставил перед администрацией и профессорско-преподавательским составом большие проблемы. Например, старые квалифицированные опытные кадры и профессура столкнулись с необходимостью развивать новые отношения к работе, проявлять инициативу. Новые требования поставили в затруднительное положение тех сотрудников, которые проработали всю жизнь в системе с внешним отчужденным планированием. Старые стереотипы лидерства не могли справиться с задачей реформирования на все сто процентов, т.к. ориентированы на выживание, конкуренцию в рамках рыночных отношений. Процесс реформирования поставил перед университетом, так и практически перед всеми другими вузами страны, проблему как переподготовки старых кадров, так и подготовки поколения новых кадров. Появилась и до сих пор существует большая потребность в кадрах, которые смогли бы сделать вуз конкурентоспособным, внедрять новые информационные технологии во всех структурных подразделениях вуза, обладающих видением будущего, с большим лидерским потенциалом, творческим энтузиазмом, маркетинговыми способностями. Для удовлетворения этой потребности университет нуждается в дополнительных средствах и стратегических партнерах. Перспективы реформирования могли бы быть более эффективными при наличии финансовой поддержки со стороны государства, а также привлечения талантливых администраторов. К сожалению, государственный бюджет не выделяет достаточных денег для развития высшего образования, а законодательная база не поощряет благотворительную донорскую поддержку учебным заведениям.

Влияние рыночной экономики на административную структуру вуза

Развитие рыночных отношений внутри университета естественно является очень сложным, болезненным, трудным и одновременно перспективным процессом. Это потребовало от нашего университета мобилизации всех интеллектуальных, лидерских, организационных талантов. За годы реформирования многое достигнуто и многое еще впереди. Трудно загадывать вперед, каковы будут результаты. Во многих развитых странах мира, таких как Франция, Германия, США, Великобритания бизнес-ориентация вузов заняла достаточно большой исторический период [3]. Для нас переход на рыночные отношения начался с ведения контрактной системы обучения, открытия хозрасчетных центров, изменения принципов управления, привлечения грантов, изменения административной системы управления.

Удельные затраты на образование по сравнению с другими секторами государственных расходов в бюджете нашего государства являются наибольшими. Но этих средств явно недостаточно, чтобы обеспечить финансирование учебных заведений по международным нормативам и стандартам. Одним из источников внебюджетного финансирования высшего образования является оплата за обучение самими студентами. Необходимо отметить, что без контрактного обучения в условиях недостаточного бюджетного финансирования, высшее образование находилось бы в еще более плачевном состоянии. Сейчас свыше 65% полученных внебюджетных средств вузы тратят на оплату коммунальных услуг, приобретение учебного оборудования, книг и т.д. [4].

Введение контрактной системы обучения привело к появлению новых категорий студентов-контрактников и студентов-бюджетников. Баланс между этими категориями студентов, например, в 1999-2000 учебном году был в пользу

контрактников: 498 контрактников и 375 бюджетников. Дополнительные средства, полученные за счет контрактной системы, позволили реорганизовать внутреннюю административную систему. Примером перемен такого рода может быть получение факультетом экологии и природопользования статуса института для более независимого распределения средств внутри факультета. Новый административно-экономический статус факультета является результатом перехода к рыночным отношениям.

Под влиянием рыночных отношений в университете создан ряд структурных подразделений для реализации образовательных программ, которые представляют шаг вперед в реформе высшей школы. Так, открыт центр дистантного образования, где за 1,5-3 года могут получить диплом специалистов высшей квалификации выпускники вузов другого профиля и средних специальных учебных заведений. Такая система получения высшего образования принята во многих вузах страны [5].

В результате рыночных отношений университет открыл хозрасчетные центры, благодаря которым может дополнительно пополнять свой бюджет. Это, например, центр информационных технологий, который на коммерческой основе занимается выпуском печатной продукции. Ботанический сад института экологии занимается выращиванием и продажей семян и саженцев жителям Иссык-Кульского региона.

Принцип управления тоже изменился. Например, повысилась демократичность в управлении. Большую роль в управлении приобрели руководители подразделений (деканы, зав. кафедры, директора институтов).

Работа с грантами привела к укреплению самостоятельности факультетов, кафедр, повышению творческой инициативы, появлению новых должностных единиц. Например, в 1999-2000 учебном году Институт экологии и природопользования от фонда Сорос-Кыргызстан получил оборудование на сумму 69 тыс. долларов. В этом же году он выиграл грант на сумму 20.0 долларов США от фонда Сорос-Кыргызстан. По этому гранту работают сотрудники Института экологии и природопользования.

Преобразование нашего института в университет является одним из примеров перемен в статусе вуза, связанных с реформированием системы высшего образования. Университетский статус является значительно более высоким по сравнению с институтским, и налагает более высокие обязательства перед студентами и профессорско-преподавательским составом. Он позволит ввести ряд специальностей, непедagogического профиля, например, специальность "инженер лесного хозяйства". Новые специальности позволили привлечь дополнительный контингент студентов и тем самым получить больше средств для вуза.

В результате отмеченных нововведений университет получает значительно большую мобильность в поисках новых ресурсов (финансовых, технических, кадровых) для развития как в целом университета, так и качества обучения. Одновременно, выросли и требования как к самому вузу, так и ко всем, кто работает в нем. Новые перспективы и их реализация требуют нового подхода, нового мышления и нового типа лидерства.

Академическая свобода

Для ученых, преподавателей вопрос академической свободы является чрезвычайно важным. Независимость Кыргызстана привела наши вузы к ликвидации идеологического давления из Москвы. Это не значит, что автоматически эта свобода

была предоставлена вузам нашим руководством или законом в рамках нашей страны. Ее нужно понимать и к ней нужно очень ответственно относиться. Введение рыночных отношений и необходимость быстрого планирования с учетом меняющихся нужд в тех или иных знаниях заставили нас по-новому планировать наши учебные программы и менять их.

Представление свободы в выборе тем в рамках того или иного курса, а также отсутствие большой бюрократической волокиты или давления со стороны контролирующих органов для высококвалифицированного профессора или доцента имеет огромное значение, т.к. предоставляет возможности для учета динамики потребностей рынка, поощряет и стимулирует творческую активность профессуры. Без институциональной поддержки академической свободы невозможно добиться ожидаемых результатов реформирования наших высших учебных заведений.

Введение новых государственных стандартов расширило возможности заведующих кафедрами, деканов, директоров институтов и центров в сфере введения новых курсов, предметов, а также новых специализаций в соответствии с потребностями рынка ("покупателя" наших специалистов) [6]. Например, Государственное агентство по лесному хозяйству нуждается в специалистах – охотоведах, и наш институт специально для удовлетворения данной потребности открыл новую специализацию "охотовед". Таких примеров, к счастью, много. В настоящее время кафедра лесного хозяйства рассматривает вопрос о введении дополнительных дисциплин по специальности "лесное хозяйство", знание которых необходимо для работы в современных интенсивно реформирующихся лесхозах. Для выявления данной потребности поддерживаются тесные контакты с лесными хозяйствами области и страны.

Однако, расширение академической свободы требует увеличения ответственности и совершенствования системы контроля и оценки качества на всех этапах обучения и образования.

Заключение

Процесс реформирования является одним из очень трудных процессов, требует больших затрат как человеческих, так и материальных. Я коснулся в данной статье части проблем реформирования, поделился моим небольшим опытом. Я уверен, что наши трудности временные, и усилия приведут к положительным результатам. Мы будем выпускать высококвалифицированных специалистов, готовых укреплять своими знаниями и навыками экономику страны. Много зависит от нас, тех кто работает в вузе, но также многое зависит от наших студентов, так как от них требуется намного больше самостоятельности, дисциплинированности и осознания своих профессиональных и личностных потребностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Генеральный план по образованию и обучению (тренингу). – Бишкек: Азиатский Банк Развития. 1996.
2. Закон «Об образовании». –Бишкек, 1992.
3. Курманалиева Р. О некоторых аспектах деятельности американских ВУЗов //Инновации в высшем образовании: опыт и перспективы.-1996.-С.41-46.