

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ВОСПИТАНИЕ. ОБУЧЕНИЕ.
ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГА**

УДК 37.0

К.Д. Добаев

**ОБРАЗОВАНИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ НА ПОРОГЕ СЛЕДУЮЩЕГО
ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

Рассматриваются основные подходы к реформированию системы образования в Республике Кыргызстан.

Что мы имеем в системе образования на пороге нового тысячелетия? В каком направлении пойдет его развитие? Вот основные вопросы сегодняшнего дня. Как известно, в последние годы резко понизилось качество обучения как в школе, так и в системе высшего профессионального образования. Почему так происходит - общеизвестно, причин много. Как сделать, чтобы образование у нас в Кыргызстане соответствовало современному этапу развития общества? Напрашивается вопрос, почему, имея очень высокую грамотность и более 40 высших учебных заведений (для такой маленькой республики), мы не можем выбраться из кризисного состояния? Если мы такие умные, то почему так бедно живем?

Ответы на эти и другие вопросы нам следует искать прежде всего в нашей системе образования, начиная с детского сада, школы и кончая высшими учебными заведениями.

Что представляет собой наша общеобразовательная школа? С 1 класса и до окончания средней школы ученик должен изучать перечень обязательных предметов, на которые отводится много учебного времени. При этом основной упор делается на получение теоретических знаний. О печальной участи выпускников такой школы предупреждал еще К.Д. Ушинский: "Лучшие дети проводят все свое время только в том, что читают да учатся, учатся да читают, не пробуя и не упражняя своих сил и своей воли ни в какой самостоятельной деятельности. Что же способно породить такое воспитание?" - и отвечает себе, нам и тем, кто придет после нас: "Книгоедов, глотающих книги десятками, и из чтения которых не выйдет никакого проку, потому что даже для того, чтобы написать стройную статью, нужны воля и привычка, и, чтобы высказать словами ясно и красиво свои мысли, нужны также воля и навык; а школа наша дает только ЗНАНИЯ, ЗНАНИЯ и еще ЗНАНИЯ, переходя поскорее от одного к другому. Развитие головы и **совершенное бессилие характеров**, способность все понимать и обо всем мечтать (я не могу даже сказать – ДУМАТЬ) и неспособность что-нибудь делать – вот плоды ТАКОГО воспитания" [1]. В результате выпускники, оканчивающие среднюю школу, не могут логично и грамотно написать свою автобиографию. Те знания, которые получены по биологии, физике, химии и другим предметам, остались в головах учащихся (в лучшем случае) в форме абстрактных понятий. Напрашивается вопрос, зачем, для чего, с какой целью изучались эти предметы, если они остались не востребованы в повседневной жизни, хотя усваивая эти знания, учащиеся потеряли много времени и сил, а иногда - здоровье. В итоге школа

выдала "на-гора" "социальных калек", которые, посещая уроки труда, не научились элементарным вещам, например, заштопать носки, приготовить обед или ужин, починить несложный бытовой прибор, посещая уроки пения, не научились петь. Эту цепочку можно продолжать до бесконечности.

Что делать, чему и как учить в современной школе? Думается, начать прежде всего с изменения содержания образования и технологии обучения в системе современной школы. Что мы имеем в виду? Необходимо пересмотреть структуру изучаемых дисциплин, убрать некоторые школьные предметы или перевести их на факультативную форму обучения. В содержании преподавания предметов особое внимание следует уделить их практической необходимости, формированию навыков самостоятельной работы. Средняя школа должна готовить детей к жизни. На уроке труда, например, практически, а не теоретически необходимо вырабатывать навыки шитья, элементарные навыки ведения домашнего хозяйства. На уроке пения - петь, а не заучивать сложные музыкальные термины. На уроке физкультуры заниматься физкультурой, а не рассказывать, какое значение имеет шейпинг или гимнастика. На уроке русского языка ученики должны писать, читать и письменно излагать свои мысли. В начальной школе особое внимание необходимо уделить прежде всего физическому и эстетическому развитию детей и где-то процентов 40 учебного времени посвятить проблемам счета, письма и чтения. При этом должна быть обеспечена максимальная свобода действий в умственном продвижении учащихся.

Отменить всеобщее среднее образование. Дай бог нам на должном уровне реализовать всеобщее начальное образование, сроки которого необходимо определить в 4 года.

Начиная со среднего этапа обучения, построить образование по принципу необходимости или нужности, исходя из интересов и возможностей учащихся. При этом особое предпочтение следует отдать предметам, которые необходимы обществу. Мы имеем в виду, что, начиная с 5 класса, в обучении должны быть реализованы политехнические задачи: обучение, например, столярному делу, основам поварского мастерства, швейному делу, парикмахерскому искусству, слесарному, токарному делу, пчеловодству, садоводству и т.д.

С 9 класса обучение должно быть полностью профильным. На этом этапе учащиеся уже должны выбрать то направление, которому они посвятят свою дальнейшую жизнь. Например, физико-математическое, химико-биологическое, гуманитарное и т.д. При этом необходимо разгрузить учебный план так, чтобы обучение учащихся велось без перегрузок. Соответственно на старшем, продвинутом, этапе обучались бы только те, кто проявил склонность к учебе, те, кто продолжит обучение в высших учебных заведениях. Такая постановка проблемы позволила бы в кратчайшие сроки сориентировать систему образования на нужды общества и на самого индивида.

Что касается вузовской системы образования, то мы хотели бы остановиться на следующем. Не секрет, что многие высшие учебные заведения Кыргызстана, имея слабую материально-техническую базу, слабый профессорско-преподавательский состав, готовят специалистов, которые не соответствуют современным профессиональным требованиям. Хотя Кыргызстан в целом перешел на многоуровневую систему подготовки кадров, тем не менее в этом плане у нас имеется очень много проблем. А именно: по многим направлениям и специальностям до сих

пор не имеется государственных образовательных стандартов, на которые бы ориентировались высшие учебные заведения. Это приводит к тому, что многие вузы самостоятельно разрабатывают учебные планы. Поэтому получается, что подготовка, например, учителя кыргызского языка в Иссык-Кульском государственном университете по профессиональному уровню, заложенному в учебном плане, отличается от подготовки таких же специалистов, например, в Национальном университете, или других педуниверситетах. Министерство образования, науки и культуры до сих пор, хотя прошло уже более 7 лет после перехода на многоуровневую систему подготовки специалистов, не разработало по многим, даже педагогическим, специальностям государственные образовательные стандарты. Созданные методические объединения и советы по утверждению учебных планов не столь эффективны в разработке и экспертизе учебных планов для высших учебных заведений, как хотелось бы. А посему, на наш взгляд, необходимо при Институте образования КР создание лаборатории, занимающейся проблемами высшей школы. Такая лаборатория позволила бы скоординировать разрозненные учебно-методические центры, привести к единству содержания вузовского образования. Что касается стандартов, которые имеются по некоторым специальностям, то они требуют определенной корректировки, а именно: по второму естественно-научному блоку учебного плана необходимо, исходя из специальности и направления подготовки, скорректировать дисциплины, изучаемые по данному блоку. Зачем, например, на изучение математики специалистами гуманитарного направления отводится такое большое количество часов? Зачем вообще изучается высшая математика на филологических факультетах? В учебных планах по педнаправлениям психолого-педагогического цикла встречается дублирование, а на сам цикл, на наш взгляд, отводится слишком большое количество часов.

Подытоживая сказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Школа требует кардинальных изменений как в плане содержания, так и в плане технологии обучения.
2. Вместо всеобщего среднего необходимо ввести всеобщее начальное образование.
3. Начиная со среднего этапа обучения обратить особое внимание на те дисциплины, которые необходимы для дальнейшей жизни учащихся.
4. На старшем этапе обучение сделать полностью профильным.
5. В вузовской системе разработать стандарты по всем специальностям и направлениям, а имеющиеся учебные планы переработать с точки зрения необходимости изучаемых предметов для подготовки будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч.: В 2-х т. –М., 1974. -С. 269-270.