

Шарипова Г.С., Шарипова Г.С., Шарипов С.

сш. им. М.Рахимовой, Каз.НУ им. аль-Фараби, ИГУ им. К.Тыныстанова.

## **МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ**

Впервые, нами, была исследована математическая теория прогнозирования проблемы инновационной педагогической динамики.

Древнейшая наука, называемая педагогикой, довела до нас различные аспекты, взгляды и способы развития общества и природы.

### **Педагогическая инновация**

Здесь начнем составлять и исследовать математическую модель задачи педагогики.

Мы постоянно следили за теоретическими исследованиями разработками, проведенными нами по теории дифференциальных уравнений, где за приоритетным направлением определили применение их к математическому моделированию и решению практических задач.

Эти теоретические исследования начали претворять в жизнь для исследования конкретных человеческих обществ и различных сообществ животного мира и т.д.

Меня, как учителя математики (сш. им. М.Рахимовой с.Чельпек), заинтересовали эти теоретические разработки, так как они дают возможность наперед прогнозировать например динамику процесса, в частности, обучения, причем главным является то, что можем использовать компьютер и другие технические средства. Это означает, что мы можем рассматривать большое количества вариантов кривых прогноза обучения, воспитания и можем читать, сопоставлять и проводить анализ. Это с одной стороны.

А с другой стороны мы считаем, что одним из главных моментов является исследование динамики различного процесса и задачи оптимизации, например, процесса обучения.

Эти исследования будут привлечены к задачам инновационной педагогической динамики.

Здесь будем вести речь об образованности.

Образование есть один из актуальных проблем для получения совершенного общества. Данную проблему продвигают специалисты различных отраслей. Разработано большое количество научных работ, монографии, лекций, учебники и учебные пособия и к ним приложены наглядные пособия и т.д.

Однако отметим, что в стороне остался мощный аппарат оптимизации образовательного процесса.

### **Инновационная модель образовательной динамики**

Рассмотрим задачи, решаемые образовательной наукой в зависимости от учета фактора времени как статические и динамические.

Впервые остановимся на динамических задачах, где отражаются не только зависимость переменных от времени, но и их взаимосвязь между ними во времени. А статические задачи были предметом классической педагогики.

Как известно, что для получения усовершенствованного общества мы должны придти сначала к всестороннему развитому человеческому обществу.

До сих пор сделано немало работ. Однако не было исследовано динамическое развитие

педагогической науки с математической моделью прогнозирования, как дифференциальная задача прогнозирования, описывающая дифференциальные уравнения первого порядка.

Как было сказано выше, здесь займемся математической моделью прогнозирования в процессе образования **на отрезках времени**.

С этой целью мы должны ввести следующие понятия :

1) Педагогическая инновация – это поиск новых эффективно-оптимальных математических теорий прогнозирования для исследования динамики развития человека и общества на промежутках времени.

2) Инновационное дерзание за знание – это нахождение математическим прогнозированием вложенного знания для оптимального повышения образованности человека на промежутках времени. Его обозначим символом  $u(t)$  ;

3) Инновационное потребление знания – конечное знание оптимальное без инновационного дерзания за знание на промежутках времени. Его обозначим символом  $C(t)$ .

Итак, модель образовательной динамики описывает процесс получения образованного человека инновационным дерзанием за знание, которое рассматривается как сумма инновационного потребления знания и инновационного дерзания за знание.

Образованный человек обозначим символом  $y(t)$ .

Тогда имеем математическое равенство вида

$$y(t) = C(t) + u(t) \quad (1)$$

на промежутке времени  $t \in [t_0, T]$

Образование считается закрытым, поэтому чистый экспорт знания равно нулю и государственные расходы в модели не выделяются .

Ведем понятие скорости роста образованности человека. Скорость роста образованности человека пропорциональна инновационным дерзанием за знание, которая дается математической формулой, написанной в виде

$$u(t) = \varepsilon \frac{dy}{dt} , \quad t \in [t_0, T] \quad (2)$$

где  $\varepsilon$  - коэффициент знание емкости прироста образованности человека.

В этом случае, впервые, проблемы инновационной педагогики исследуются математической моделью данной формулой вида

$$\begin{cases} u(t) = \varepsilon \frac{dy}{dt} \\ y(t) = C(t) + u(t) \end{cases} , \quad t \in [t_0, T] \quad (3)$$

тогда

$$y(t) = C(t) + \varepsilon \frac{dy}{dt} , \quad t \in [t_0, T] \quad (4)$$

Пункт 1 .

Пусть инновационное потребление знания равно нулю:

$$C(t) = 0, \quad t \in [t_0, T] \quad (5)$$

В этом случае имеем

$$\varepsilon \frac{dy}{dt} = y(t), \quad t \in [t_0, T] \quad (6)$$

Отсюда

$$y' = \mu y, \quad (\mu = \frac{1}{\varepsilon}), \quad t \in [t_0, T] \quad (7)$$

$\mu$  - называется приростной знание отдачей

Это уравнение является моделью многих практических задач (см.1). И так, оно также дает модель педагогической инновации.

Пусть в момент начала процесса образования  $t = t_0$  объект находится на стадии образованности

$$y(t_0) = y_0 \quad (y_0 > 0) \quad (8)$$

Тогда мы имеем задачу Коши для процесса образования в виде

$$y' = \mu y, \quad t \in [t_0, T] \quad (9)$$

начальная стадия образованности

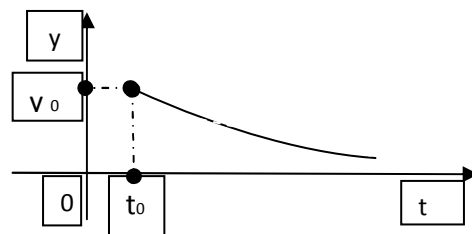
$$y(t_0) = y_0 \quad (10)$$

Отсюда имеем кривую образованности

$$y = y_0 e^{\mu(t-t_0)}, \quad t \in [t_0, T] \quad (11)$$

Она не удовлетворяет требованиям задачи образования в педагогике, так как

$$e^{\mu(t-t_0)} \rightarrow \infty, \quad \mu > 0, \quad t \rightarrow \infty$$



$$e^{\mu(t-t_0)} \rightarrow \infty, \quad \mu < 0, \quad t \rightarrow \infty$$

Рис.1.

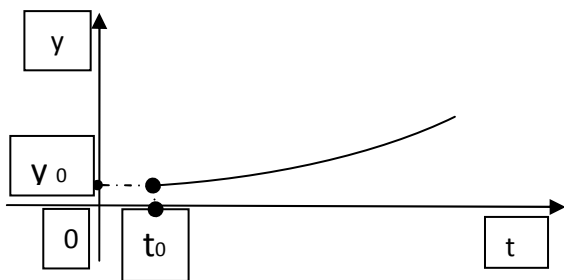


Рис.2.

**Теперь поставим инновационную задачу педагогической динамики:**

Постановка инновационной задачи: среди кривых образованности (11) существует ли кривая такая, что сведет нас в момент времени  $t = T$  к образованности, равному  $y(T) = y_1$  ( $y_1 > 0$ ) ?

В этом случае будем говорить, чтобы найти указанную кривую образованности нужно исследовать задачу вида

$$y' = \mu y, \quad t \in [t_0, T] \quad (12)$$

с уровнями образованности

$$y(t_0) = y_0, \quad y(T) = y_1 \\ (y_0 \in D_0(y_0), y_1 \in D_1(y_1)) \quad (13)$$

Чтобы решить, ее используем метод усовершенствованной задачи Коши [1]

Имеем

$$y' = \mu y, \quad t \in [t_0, T] \quad (14)$$

1) начальный уровень образованности

$$y(t_0) = y_0 \quad (15)$$

2) конечный заданный уровень образованности

$$y(T) = y_1 \quad (16)$$

Начальная задача образованности (14)-(15) дает нам кривую образованности

$$y = y_0 e^{\mu(t-t_0)}, \quad t \in [t_0, T] \quad (17)$$

Нами обращено внимание на коэффициент знание отдачи прироста образованности, который обозначен буквой  $\mu$ .

Теперь стало ясно, что формула (17) дает нам совокупность кривых образованности относительно коэффициента знание отдачи прироста образованности  $\mu$ .

Итак, ставим вопрос: существует ли коэффициент знание отдачи прироста образованности  $\mu$  такой, что на нем кривая образованности (17) приведет нас к конечному заданному уровню образованности (16)?

Чтобы ответить на этот вопрос из (17), согласно (16), имеем равенство вида

$$y_0 e^{\mu(T-t_0)} = y_1 \quad (18)$$

отсюда

$$\mu = \frac{1}{T-t_0} \ln \frac{y_1}{y_0} \quad (19)$$

Итак, в области  $y_0 \in D_0(y_0), y_1 \in D_1(y_1)$

Знание отдачи прироста образованности является непрерывной функцией двух переменных,  $y_0$  и  $y_1$ , т.е. функцией заданных уровней образованности (13).

Отметим, что на единицу времени

$$\frac{1}{T-t_0} \quad (20)$$

Знание отдачи прирост образованности равен

$$\ln \frac{y_1}{y_0} \quad (21)$$

Таким образом, подставляя (19) в (17) получим искомую кривую образованности в виде

$$y = y_0 e^{\frac{1}{T-t_0} \ln \frac{y_1}{y_0} (t-t_0)}, \quad t \in [t_0, T] \quad (22)$$

Значит за время  $(T-t_0)$  знание емкости прироста образованности вычисляется по формуле

$$\varepsilon = \frac{1}{\mu} \text{ равно}$$

$$\varepsilon = \frac{T-t_0}{\ln \frac{y_1}{y_0}} \quad (23)$$

Итак, мы можем решить задачу, сколько нужно инновационное дерзание за знание, чтобы поднять образованности от уровня  $y_0$  до уровня  $y_1$ ?

Согласно основной формуле (2) находим инновационное дерзание за знание

$$u(t) = \varepsilon \frac{dy}{dt} = \frac{1}{\mu} \frac{dy}{dt} = y_0 e^{\frac{1}{T-t_0} \ln \frac{y_1}{y_0} (t-t_0)}, \quad t \in [t_0, T] \quad (24)$$

это есть кривая инновационного дерзания за знание.

Сопоставляя формулы (22) и (24) приходим к результату, *если отсутствует инновационное потребление знания, то при постоянной знание отдачи прироста образованности (19) инновационное дерзание за знание направляется на образованность.*

Итак, имеет место основная формула для задачи образованности (12)–(13) вида

$$u(t) = y(t), \quad t \in [t_0, T] \quad (25)$$

Отметим, что в этом случае имеем

$$y(t) = u(t) = y_0 e^{\frac{1}{T-t_0} \ln \frac{y_1}{y_0} (t-t_0)}, \quad t \in [t_0, T]$$

Видно, что при

$$\frac{y_1}{y_0} > 1$$

Имеем, что

$$\ln \frac{y_1}{y_0} > 0$$

Тогда

$$\frac{1}{T-t_0} \ln \frac{y_1}{y_0} > 0$$

В этом случае функция образованности (22) дает нам возрастающую функцию на отрезке  $[t_0, T]$ . Приведем график

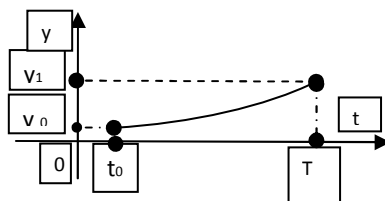


Рис. 3

А также функция инновационное дерзание за знание (24) дает нам возрастающую функцию. Приведем график.

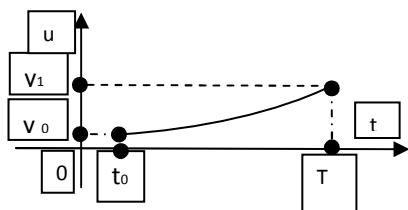


Рис. 4

А при  $0 < \frac{y_1}{y_0} < 1$  имеем, что  $\ln \frac{y_1}{y_0} < 0$ .

Тогда функция образованности (22) и функция инновационное дерзание за знание (24) дают нам убывающие функции.

Из этих чертежей видна тесная взаимосвязь между образованностью и инновационным дерзанием за знание.

**БИЛИМ БЕРҮҮ, ТИЛДИ ЖАНА  
АДАБИЯТТЫ ОКУТУУНУН  
МАСЕЛЕЛЕРИ**

---

Задачей оптимизацией будем заниматься позже.

Продолжение следует.

P.S. Данный инновационный метод прогнозирования можно использовать для исследования задачи по физике, биологии, химии, экономики, филологии и т.д.

**Литература:**

1. Шарипов С., Шарипов К.С. Управление решения дифференциального и интегрального уравнений //Вестник ИГУ, № 12, - Каракол, - 2004.