

**ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ: МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА**

Анализ современной научной и методической литературы по вопросам преподавания и обучения позволяет сделать вывод, что в настоящее время одной из важных проблем в теории и практике высшего образования является проблема формирования и развития положительной мотивации учения, и, несмотря на предложенные разнообразные пути ее решения, необходимы новые подходы, поиск новых путей и дидактических средств, новых технологий обучения.

Многие специалисты в области педагогики и психологии единодушны во мнении, что для успешного осуществления учебной деятельности необходимы как минимум две группы мотивов – мотивы, связанные с содержанием самой учебной деятельности (познавательные интересы, потребности в интеллектуальной активности, в овладении новыми умениями и т.д.), и мотивы, обусловленные потребностями в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении. Если первая группа мотивов помогает преодолевать трудности, встречающиеся в ходе деятельности, то вторая группа мотивов способствует сознательной постановке целей и благодаря этому побуждает к деятельности.

Как показывает опыт работы в ИГУ, наиболее часто в процессе учебы встречаются мотивы, обусловленные стремлением избежать неудачи или получить поощрение (хочу хорошо подготовиться к выполнению домашнего задания, к экзаменам, понимаю свою ответственность перед группой); мотивы, связанные с самосовершенствованием (хочу занять достойное место среди товарищей, хочу быть лучше всех и т.д.); мотивы, формирующие познавательный интерес; мотивы изучения учебных предметов, мотивы самостоятельной деятельности, и, наконец, мотивы построения межличностных отношений в коллективе.

Учебный процесс становится важнейшим мотивирующим фактором при условии его нацеленности на формирование устойчивого интереса студентов к предмету и процессу учения, на развитие потребности студентов этот интерес удовлетворить и создание условий, способствующих активизации мотивационной сферы учащихся и успешному овладению умением учиться в творческом режиме.

Как известно, в основе учебной мотивации лежат конкретные коммуникативные потребности в профессионально-учебном и бытовом общении, а также в познании в целом. Поэтому в процессе формирования коммуникативной компетенции студентов необходимо учитывать их настоящие и будущие потребности, что приведет к повышению учебной мотивации и эффективности учебного процесса.

В данной статье делается попытка рассмотреть вопрос роли и значения формирования положительной мотивации при обучении студентов русскому языку при использовании инновационных методов.

В последнее время в нашем обществе заметно возрос интерес к изучению русского языка. Сегодня знание русского языка является не только культурной, но и экономической потребностью, потому что оно позволяет быстрее продвигаться практически в любой сфере деятельности,

повышает чувство самодостаточности и уверенности в завтрашнем дне, является ключом к профессиональному успеху и дает возможность современному человеку как профессионалу занять достойное место в обществе.

Безусловно, все это создает мотивацию учения: овладение русским языком становится действительно общественно и лично значимым, а решение проблемы формирования положительной мотивации в процессе обучения русскому языку как неродному актуальной проблемой.

Как показывает многолетний опыт работы в национальной аудитории, традиционная методика обучения не в достаточной мере способствует усвоению определенных знаний и выработке на их основе соответствующих умений и навыков по русскому языку, уровень мотивации в процессе обучения не всегда находится на должной высоте. Сам учебный предмет, являясь по своей природе средством коммуникации, развития коммуникативных умений, не может в достаточной степени обеспечить коммуникативную компетентность студентов-кыргызов. Студенты не ощущают социальной значимости предлагаемого материала, в результате пропадает мотивация, так как, по определению А.Н.Леонтьева, «мотив – это объект, который отвечает той или иной потребности и который, в той или иной форме отражаясь субъектом, ведет его деятельность» [7].

Сложившаяся практика преподавания русского языка характеризует традиционное изучение уровневых единиц языка, абстрактность языкового материала, который обычно запоминается механически, недостаточная коммуникативность обучения, отсутствие технологий, учитывающих важность и роль эмоционального компонента в учебной деятельности.

Недостаточно внимания уделяется и тому факту, что в ситуации обучения взаимодействуют два фактора – собственно деятельность преподавателя (процесс организации, предмет освоения, преподаватель с его методикой, опытом и др.) и личность самого студента (запросы, интересы, потребности, цели).

Как же вызвать у студентов интерес к изучению русского языка, желание говорить на русском языке, повысить его мотивацию?

Мы придерживаемся той точки зрения, согласно которой формирование положительной учебной мотивации возможно в том случае, когда происходит отказ от авторитарного стиля общения, изменяется мышление преподавателя и студента, развиваются познавательные интересы, повышается активность, самостоятельность самих студентов. Очень важным является выработка стремления к успеху, желания победить, доказать, получить, желания достичь определенных результатов в овладении русским языком. Формирование мотивов учения – это создание условий для появления побуждений к учению (мотивов, целей). Чтобы мотивация развивалась, необходим осязаемый, реальный, этапный и конечный успех. Если успеха нет, то мотивация угасает.

А.А.Леонтьев справедливо считает, что при создании и отборе учебного материала необходимо обратить внимание на то, что «анализируя реальные условия жизнедеятельности обучаемых и оценивая актуальные проблемы, стоящие перед ними, преподаватель может опираться на них при создании учебных ситуаций, организуя их таким образом, чтобы

возникающие в них цели учения выступали в то же время и как цели в структуре деятельности, побуждаемой какой-либо из жизненно важных потребностей индивида» [6]. Эффективность этого фактора для обеспечения мотивации в процессе обучения русскому языку усиливается за счет активного использования инновационных технологий обучения, в частности, программы РКМЧП, которые позволяют нам в полной мере реализовать все цели изучения русского языка в национальной аудитории: коммуникативные, образовательные и воспитательные, а также интерактивных методов взаимодействия, которые предполагают интенсивное, комплексное, многостороннее, активное, одновременное взаимодействие всех участников учебного процесса, способствуют формированию положительной мотивации.

Использование инновационных технологий позволяет по-новому подойти к презентации нового речевого и грамматического материала, закреплению, обобщению изучаемого, и вслед за О.В.Канарской мы считаем, что «инновационный подход как результат изменения стиля презентации знаний создает условия для их проблемно-творческого освоения одновременно с умениями, что позволяет включить эти условия в структуру деятельности» [5]. Действительно, инновационный подход к обучению русскому языку является попыткой гуманизации обучения, преодоления формализма, авторитарного стиля, поворотом к личности обучаемого, поиску условий для раскрытия его творческого потенциала. Особая форма предъявления изучаемого материала, его содержательной стороны, влечет за собой не только усвоение знаний и умений по предмету, но и выработку определенных умений.

Одним из основных форм деятельности на занятиях русского языка является обучение чтению. В настоящее время в системе образования еще недостаточно осознали, что чтение – это национальный ресурс развития общества, которое должно стать приоритетным направлением развития образования. Вряд ли нужно доказывать, что «общество живет и развивается так, как оно учится, а учится так, как читает». Чтение текста – один из важнейших инструментов познания и эффективный способ получения информации. Через чтение наши студенты имеют возможность: во-первых, получать новую информацию, во-вторых, это база общения, т.е. обмен мыслями, чувствами, в-третьих, сравнение с личным мнением.

К сожалению, в последние годы резко изменилась информационная инфраструктура в читательском развитии человека как индивидуума, субъекта деятельности и личности. Экспансия видео и компьютерной технологии оказывает негативное влияние на качество чтения, следовательно, на качество учения и обучения. Среди учащейся молодежи и студентов заметно уменьшился интерес к чтению. Значительная их часть читают нехотя, невнимательно, в результате чего это отразилось на письме, которое стало безграмотным, в неумении пересказывать прочитанное, замечать в тексте важные детали. Сегодняшние молодые люди ищут электронные варианты информации, им гораздо легче посидеть в Интернете и на заказ найти готовые материалы, содержание которых они в лучшем случае бегло просматривают. Чтение для большинства молодежи кажется пережитком прошлого, устаревшего. В этой связи возникают справедливые вопросы: как же вызвать у студентов интерес к чтению и дать им возможность почувствовать ценность чтения?

Цель уроков чтения – научить читать, вызвать у студентов широкий интерес, положительную мотивацию к этому виду деятельности. Сам процесс чтения заставляет студентов размышлять не только над текстом, но и над собой. Многолетние наблюдения над процессом

**БИЛИМ БЕРҮҮ, ТИЛДИ ЖАНА
АДАБИЯТТЫ ОКУТУУНУН
МАСЕЛЕЛЕРИ**

обучения чтению позволяют сделать вывод, что чтение всегда направлено на достижение конкретных прикладных целей: получение новой информации, новых знаний; закрепление знаний и убеждений, уже имеющихся в сознании; укрепление грамотности (запоминание правописания слов, правильное построение предложений и т.д.); усвоение некоторых форм русского языка через формы выражения данного текста; этико-эстетическое воспитание и др.

Инновационные методы программы РКМЧП и предполагают вызова, в первую очередь, интереса к чтению. Интерес, именуемый “мотивацией”, является той волшебной палочкой, взмах которой будет притягивать к чтению. Уже на начальном этапе проблема мотивации должна быть в поле зрения преподавателя. В процессе занятия преподавателю необходимо поддерживать мотивацию, помогая проникнуть в суть текста. Постановка проблемного вопроса, создание поисковой ситуации, как показывает практика, буквально заставляют без усилия преподавателя читать текст изучающее, а не поверхностно. Работа в группе создает благоприятные условия для активной читательской деятельности, поскольку есть возможность обсудить прочитанное с друзьями. Интерес при этом формируется и к самому учебному процессу.

Структура занятия по модели ВОР (Вызов - Осмысление – Размышление) предусматривает поддержки внимания, интереса (мотивации) студентов на всех стадиях урока.

На стадии «Вызова» предлагаются работы нетрадиционного характера, выявляющие чувства, пожелания, воспоминания, фантазии и т.д. студентов. Например, написать эссе, опираясь на личный опыт, выразить личностные мысли и чувства по определенному вопросу, почувствовать себя писателями и написать небольшой рассказ, вспомнить случаи из жизни и т.д., т.е. задания, которые пробуждают интерес у учащихся. Студент не может писать и говорить о том, чего он не пережил лично, что не стало фактом его жизни, что он не пропустил через себя лично, через свою душу. Когда есть личные переживания, личные впечатления, ему всегда есть, что сказать. В процессе работы по глазам студентов читаешь: будут ли интересны другим мои мысли и чувства? Можно ли описывать на занятии случаи из моей жизни? Что напишут мои одноклассники? и т.д., а самое главное, у них возникают вопросы: Какая сегодня тема? О чем будем читать? Почему сегодня мы заговорили на эту тему? В движениях и глазах студентов чувствуется нетерпеливое желание скорее прочитать текст.

Здесь оказывается важным то, что, погружаясь в собственные мысли, переживания, студент скорее сумеет позже при непосредственном восприятии текста, найти ассоциативную связь между своими эмоциями, мыслями, представлениями, с одной стороны, и образами и чувствами автора – с другой. Такой прием включает в чтение эмоциональный опыт студента, создает настрой на дальнейшую работу. Преподавателю важно не только заинтересовать студента, но и поддерживать его интерес на протяжении всего занятия, курса, семестра, чтобы этот интерес вел читателя в дальнейший поиск, помог в будущей жизни.

На стадии «Осмысления» необходимо “утолить жажду” интереса учащихся. Ситуацию следует повернуть так, чтобы у них появились вопросы, на которые им хотелось бы ответить самим. А путь к ответам, к истине и совершенству требует немало прочитанных страниц.

На стадии «Осмысления» студентам предлагается работа непосредственно с текстом в соответствии с инновационными технологиями. Это важный этап, так как главным при работе над

**БИЛИМ БЕРҮҮ, ТИЛДИ ЖАНА
АДАБИЯТТЫ ОКУТУУНУН
МАСЕЛЕЛЕРИ**

текстом является естественное размышление над текстом, свободное высказывание догадок, предположений, вольное прогнозирование дальнейших событий, описание ассоциаций, возникших образов. Преподаватель вместе со студентами участвует в учебном процессе, вместе с ними шаг за шагом идет к намеченной цели, отмечая их большие и маленькие успехи, наблюдая, как рождается их собственный, индивидуальный язык, который позволит им сформулировать свои мысли, адекватно выразить себя, а, значит, быть понятыми. Основной упор при обучении чтению делается на то, чтобы текст был не только прочитан, понят и студенты выразили бы свои мысли о прочитанном и аргументировали их. Студентам необходимо пройти уровни знания, понимания, анализа и синтеза прочитанного.

Чтобы помочь студентам лучше понять текст, преподаватель может настраивать их на целевое привлечение уже имеющихся знаний; обращать их внимание на использование в текстах знаков; помогать студентам размышлять и задавать вопросы по прочитанному друг другу, преподавателю, автору; задавать вопросы, на которые есть ответы в тексте (фактологические) и вопросы, на которые нет ответа в тексте (концептуальные). При таком подходе студенты не только получают новые знания, они достигают нового уровня понимания, становятся мыслящими читателями, так как в процессе чтения им приходится пристально изучать текст, думать, формулировать свои вопросы и собственное мнение по поводу прочитанного. Работая по технологии критического мышления, мы пришли к выводу, что предложенный материал не только усваивается, но и проходит через призму личного, внутреннего “я”. Самостоятельная добыча информации дает возможность прочувствовать каждому изнутри взаимосвязь формы и содержания текста.

В традиционной методике преподавания задания к тексту (прочитайте текст, ответьте на вопросы, составьте план, переведите на родной язык и т.д.) не создают почву для заинтересованной, мотивированной творческой работы студентов. Вопросы, предлагаемые в учебнике, уже подготовлены автором учебника или преподавателем. А инновационные технологии обучения предполагают составления “своих” вопросов, которые потребуют от студентов внимательного чтения и возвращения к прочитанному. Здесь особенно притягивает внимание и интерес студентов вопросы, на которых нет ответа в тексте, так при этом они пытаются найти ответы между строк. Если преподаватель видит, что студент затрудняется, не может ухватиться за “нить размышлений”, то он может задать направляющий вопрос. Преподаватель направляет, но не подсказывает. Вопросы посыпались, значит, работа пошла. Свидетельством успешной работы является заинтересованность студентов в еще дополнительной информации по прочитанному тексту (“Вопросы к автору”).

Заслуживает внимания студентов постановка проблемного вопроса с вариантами ответов (“Уголки”), постановка вопроса в усомнении достоверности информации. К примеру: Все ли в тексте вам кажется правдой? По традиции читатели привыкли принимать за правду все, что напечатано, все, что предлагается обучающим. Существует устоявшееся мнение о безсомнительном доверии к прочитанному. Необычный подход, компрометирующий достоверность информации, вызывает большой интерес. Студенты готовы не раз и не два перечитывать материал, буквально штудируют текст, задумываясь над каждым словом и предложением (“Совместный поиск”).

Нельзя не отметить другой прием, при котором студенты “горят” желанием читать – это

задания стратегии “Чтение с прогнозированием”. Остановка чтения текста на самых интересных местах и держит любопытство, интерес студентов к дальнейшему чтению. Прогнозирование – это неисчерпаемый клад для творческих способностей студентов. Желание узнать дальнейшее развитие событий, сравнить свой вариант и варианты других с реальными событиями текста заставляет говорить и самых “тихих” и заядлых “молчунов”, приводя в движение винтик интереса к чтению.

Вызывает интерес студентов к чтению задание “выписать цитату из текста и дать ему свой комментарий” (“Двучастный дневник”). Искать предложение, которое заставляет задуматься, выразить по отношению к нему свои мысли, чувства, ассоциации, согласие или несогласие с мнением автора и является, на наш взгляд, результатом аналитического чтения. При таком чтении у каждого студента создается свое понимание, свой смысл. Порой поражают глубокое размышление студентов, иное понимание одних и тех же строк.

Интерпретировать прочитанное, воссоздать данный материал через призму личного понимания – это задание, которое открывает новых творцов и мыслителей. Такое задание чаще дается на этапе «Размышления». О роли и возможностях интерпретации не раз отмечали методисты [9]. Каждый читатель вкладывает свой смысл, свое понимание в прочитанное, каждый по-своему представляет героев. Чтобы воссоздать или пересоздать информацию, студенты не раз будут перечитывать материал. С большим вниманием и желанием пойдут на поиски дополнительной информации.

Именно при интерпретации наглядно видно, что процесс чтения – это процесс создания индивидуального смысла. Процесс чтения заставляет размышлять не только над текстом, но и над собой. Задания интерпретировать можно применять на этапе «Размышления» при различных стратегиях, например, ЗХУ, Инсерт, РАФТ, Двучастный дневник, Чтение с прогнозированием и т.д.

На стадии «Размышления» идет преобразовательный процесс. Оценка полученных данных с личностных жизненных позиций неразрывно связана с процессом чтения. Справедливая оценка вынуждает к неоднократному перечитыванию материала или к поиску подобных ситуаций в других текстах.

Будучи инструментом понимания, чтение направлено на достижение конкретных прикладных целей, поэтому эффективное чтение – это всегда мотивированное чтение.

Таким образом, как показывает опыт преподавания русского языка в ИГУ, особенности инновационной технологии выражаются, во-первых, в стиле обучения, выдвигающем на первый план активные его формы, предполагающие не только сотрудничество, но и сотворчество на нетрадиционно организованном занятии; во-вторых, в разработке и выборе таких учебных средств, которые помогают преподавателю – организатору процесса обучения и носителю целей – одновременно решать задачи организации на занятии учебной, познавательной деятельности, вызывающей интерес студентов, и задачи создания устойчивой положительной мотивации за счет нетрадиционного вовлечения группы в творческое познание.

**БИЛИМ БЕРҮҮ, ТИЛДИ ЖАНА
АДАБИЯТТЫ ОКУТУУНУН
МАСЕЛЕЛЕРИ**

Литература:

1. Абыласынова Г.И., Кадыркулова У.К. Использование инновационных технологий при обучении чтению. //Вестник ИГУ № 18, - Каракол, 2007.
2. Алексеевский В.С. Мотивация и самомотивация к обучению. – Калуга, 2006, 1996.
3. Анохин П.К. Проблема принятия решения в психологии и физиологии//Вопросы психологии. -2002. -№ 4. -С. 174-176.
4. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М., 1989.
5. Канарская О.В. Научные основы формирования мотивации при обучению русскому языку (инновационный подход). Автореф. канд. дис.- С.-Петербург, 1997
6. Леонтьев А.А. Место интенсивных методов в обучении иностранным языкам. - М., 1987.
7. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и сознание. – М., 1996.
8. Маркова А.К. Формирование мотивации учения. – М., 1990.
9. Илеева Л.Ф. Пути учебной интерпретации произведений русской классики//РЯЛКШ, № 2, 2004.
10. Илеева Л.Ф. Опыт интерпретационного анализа стихотворения //РЯЛКШ, № 3, 2006