

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Данная статья рассматривает такую важную тему в изучении иностранных языков как «Мотивация студентов на уроках английского языка». Для успешного овладения любого иностранного языка является заинтересованность как преподавателя так и студента в овладении языком. Поэтому одной из целей обучения английскому языку является пробудить интерес обучающихся к предмету. В статье приводятся методы критического мышления, которые можно использовать как на начальном этапе обучения, так и на старших курсах факультета иностранных языков.

В течение восьми последних лет приоритетным направлением в нашей педагогической деятельности является разработка проблемных заданий для работы с текстом на уроке английского языка. Студенты должны уметь прочитать и понять текст, проанализировать его языковые средства и стилистические приемы, дать характеристику личности и поступков главного героя. И вот в этом случае проблема мотивации высказывания является очень важным.

Мотивация студентов естественно связана с их желанием участвовать в процессе обучения. Когда студенты обращают внимание, делают домашнюю работу и принимают активное участие на уроке то мы обычно говорим, что они мотивированы.

Мотивация - это такая сила, которая заряжает энергией и направляет студентов к достижению цели. Она включает в себя причины или цели, которые лежат в основе теории привлечения или непривлечения студентов к академической деятельности.

Хорошо известно, что мотивация критична для обучения. Однако нам следует говорить не об общей мотивации учиться, но о мотивации учиться, которая “заряжает энергией студентов в специфичном классе или уроке и которая зависит больше от учителя и содержания” (Еген и Каучак, 1994).

Оценка и побуждение студентов к мотивации

Учителя не должны ждать, когда студенты будут заинтересованы в обучении; они обладают способностью влиять на мотивационный процесс в классе через инструктивные решения, которые они принимают. Мотивирование студентов включает не только побуждение к тому, чему обучаться, но заставляет их испытывать жажду к знаниям и пониманию. Наша цель в обучении - это найти такой подход, который поможет учителю поощрить и проследить мотивацию студентов для обучения в классе.

Учителя английского языка используют разные стратегии по чтению и письму и совместные обучающие виды деятельности, которые поощряют участие и критическое мышление: открытый дневник; техники интерактивной системы для эффективного чтения и мышления; кластеры; желание узнать; думать; jigsaw- составные картинки; дискуссии, дебаты, обоюдное обучение.

Учителя задают открытые вопросы, чтобы поощрить выражение различных идей, мнений и

ответов от студентов.

Ситуативная мотивация

Чтобы собрать динамику мотивации студентов в классе, мы использовали понятие расположенной (ситуативной) мотивации Пэриса и Гериера (1994г). Во взглядах этих авторов, мотивация имеет 4 характеристики. Во-первых, мотивация- это следствие познавательных оценок индивидуальностей в особых ситуациях, студенты оценивают, как они представляют себя в классе. (Мне очень нравится читать тексты, но я не могу выучить правила чтения).

Во-вторых, студенты строят познавательные интерпретации событий, которые открыты к искажению. Это значит, что эти познавательные интерпретации создаются студентами, которые представляют свое восприятие довольно лучше, нежели чем просто объективная оценка.

В-третьих, мотивация контекстуализирована, потому что личность создает уникальные интерпретации событий, целей и вероятностей в различных ситуациях, например: присутствие конкурирующих сверстников может изменить чье-либо усилие и постоянство в исследовании задачи.

Мы приводим примеры методов критического мышления по чтению и письму.

Двучастный дневник

(Varone, 1992)

Время: 20 минут. Тема: Идеальное убийство.

Раздаточные материалы текста раз-даются классу. Учитель просит студентов начертить вертикальную линию вниз в середине бумаги и использовать левую сторону на идеи и цитаты из текста, которые кажутся подходящими; и правую сторону на комментарии, вопросы и связи с другой информацией, которые они знают.

Интерактивная система примечаний для эффективного чтения и мышления.

(Vaughan & Estes, 1986)

Время: 30 минут. Тема: Земле-трясение.

Студенты получают текст о земле-трясении. Им дают текст и просят сделать заметки на полях, используя символы, например: «V»-если текст подтверждает те вещи, которые они знают; «+» для новой информации «-»- если что- то противоречит тому, что они уже знают; «?»- если студенты хотят расширить свои знания о некоторых вещах из текста. После чтения и примечаний, студенты рисуют таблицу с 4 колонками, соответствующие 4 символам выше и написать информацию в таблицу соответственно.

Составная картинка

(Aronson et al, 1978)

Время: 40 минут. Тема: Туризм в Кыргызстане.

Студентов делят на маленькие разнородные команды. Академический материал на «Туризм в Кыргызстане» поделен среди членов каждой команды. Студенты с каждой команды, которые изучают один и тот же материал, встречаются в экспертных группах, чтобы обсудить их тему приблизительно на 20 минут. Далее, эксперты возвращаются в свои команды и, в свою очередь, обучают своих членов команды по теме. В конце, всем студентам дается тест по теме.

Думай /Пара/ Обмен

(McTighe & Lyman, 1988)

Время: 5-8 минут. Тема: Считаешь ли ты себя лидером?

Учитель задает вопрос, “При каких обстоятельствах человек считает себя лидером?” и просит дать, по крайней мере, 3 примера, которые демонстрируют лидерские качества. Каждый студент пишет краткий ответ. Потом студенты работают в паре и обмениваются ответами друг с другом, пытаясь найти совместный ответ, объединяющие их мысли.

Техника кластера

(Tierney, Readence, & Dishner, 1990.)

Время 10 минут. Тема: Характер.

Учитель пишет слово «характер» в центре доски и просит студентов написать их мысли, связанные с этим понятием. Студенты пишут слово «характер» в своих тетрадях и округляют его, затем связывают другие слова связанные со словами и дополняют мнениями кластер идей. Затем студенты обмениваются идеями, и учитель пишет их на доске, организовывая мысли с помощью студентов в большие категории. Результат виден в хорошо построенном кластере. После добавления и группировки всех идей учитель задает студентам выявить те пункты темы, о которых им нужно узнать больше информации.

Знаю / Хочу узнать/ Узнал/

(Ogle, 1986)

Время: 40 минут. Тема: Флора и фауна Австралии.

Учитель делит доску на 3 широких колонки, т. е «Знаю, «Хочу узнать» и «Узнал». Студенты пишут свои собственные версии в тетрадях. Учитель знакомит с темой «Флора и фауна Австралии» и спрашивает студентов, что они уже знают по этой теме. Они обсуждают свои идеи до тех пор, пока не появятся существенные факты и их пишут в колонку «Знаю» на доске, а также студенты пишут в своих тетрадях. Потом студентов просят подумать о вещах, которые они хотели бы узнать по отношению к теме, и они пишут (на доске и в тетрадях) вопросы в колонке «Хочу узнать». С этого пункта просят студентов прочитать текст по теме. После завершения чтения текста, учитель дает задание написать основные мысли, которые они фиксируют на схеме, в графе “Узнал”. Затем они обмениваются той информацией, которую они написали в колонке. Завершая обсуждение новой информации из текста и дополнения своей графы, учитель возвращается к колонке “Хочу узнать”. Чтобы ответить на оставшиеся вопросы учитель рекомендует книги и периодические

издания для домашнего задания

Дискуссия в группе.

(Alvermann, 1991)

Время: 15 минут. Тема: Темперамент.

Рассказав о человеческих темпераментах, учитель задаёт спорный вопрос классу:

-Следует ли рассматривать человеческий темперамент либо положительно, либо только отрицательно?

Каждой паре даётся задание обсудить этот вопрос и выявить положительные и отрицательные стороны в течение 5 минут. Затем каждые 2 пары объединяются в одну и обмениваются мнениями. В итоге эти группы стараются прийти к общему соглашению и записывают свои заключения в тетрадях. В конце учитель приглашает нескольких студентов из каждой группы, чтобы представить краткое устное изложение в своих позициях.

Открытый дневник: Мы, учителя, обычно задаем задание- составить комментарий о сегодняшнем уроке, выражающий общее впечатление студентов об уроке(Какое мнение сложилось о сегодняшнем уроке? Почему вы так думаете? Как вы себя чувствовали во время урока?)

Структурный дневник: Используя шкалу от 1-5 (где 1 указывает полное несогласие, 5 указывает полное согласие) Учитель просит студентов оценить следующие утверждения об их поведении во время уроков:

1. Обучающий климат благоприятный
2. Для меня важно выучить этот урок
3. Я заинтересован в сегодняшнем уроке
4. Я старался выполнять задания лучше, чем другие студенты
5. Я хотел произвести хорошее впечатление на моего учителя
6. Я работал с моими одноклассниками в выполнении общей задачи
7. Я слушал внимательно мнения коллег
8. Я старался, когда работал с другими студентами
9. Работа в классе была разнообразной и это заставляло меня думать
10. Я думаю, что смогу выучить этот материал.

Мы рады, что студенты проявляют большую заинтересованность и положительное отношение к занятиям, на которых учитель использует стратегические методы и методы критического мышления. Очень большой пользой для студентов является их активное участие на уроках, лучшее понимание контекста, располагающая атмосфера для обучения, более творческая работа. Высокое мышление и динамичное общение на уроках. Все эти преимущества возможны, когда учитель находится в постоянном поиске, он делает большие изменения в методах обучения. Мы больше не являемся объектом передачи знаний, а берем роль мотиваторов и организаторов в процессе учебной деятельности. Наше заключение состоит в том, чтобы подтвердить влияние учителей на мотивацию студентов к обучению и согласие с определением Егенса о специфичной мотивации, цитируемой в начале статьи. Для учителей дневники дают возможность получить

мотивацию в классе и применить их действия или обучающие методы в последовательности.

Учителя, которые на самом деле заинтересованы в оптимизации учебного процесса, не могут не заметить ответной реакции студентов. Уроки-дневники доказали, что они являются важным средством выявления этих реакций в сложном процессе обучения. Однако необходимо усилия в научном исследовании, которые могут выявить влияние методов критического мышления по чтению и письму на обучающие ситуации.

Литература

1. Alverman D. The discussion web: A graphic aid for learning across the curriculum. *The Reading Teacher*, 1991, 45, 92-99.
2. Aronson E., Blaney N., Sikes J., Stephan C., Snapp M. *The jigsaw classroom*. -Beverly Hills, CA: -Sage. 1978.
3. Barone D. That Reminds Me of": Using Dialogue Journals with Young Students. In C. Temple and P. Collins (Eds), *Stories and Readers* 1992, pp.85-102.
4. Eggen P., Kauchak D. *Educational psychology. Classroom connections*. -New York: Macmillan College Publishing Company, 1994.
5. Ogle, D. K-W-L: A teaching model that develops active reading of expository text. *The Reading Teacher*. 1986, 39,564-570.
6. McTighe J., Lyman F. Cueing thinking in the classroom: The promise of theory-embedded tools. *Educational Leadership* 1988, 45(7), 18-24.