

РАБОТА НАД РАЗВИТИЕМ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ НЕФИЛОЛОГОВ

Когда говорят о ком-либо: «Он прекрасно знает язык!», - при этом обычно имеют в виду, что человек хорошо говорит и пишет на данном языке, и как будто именно это позволяет высоко оценить его «знание» языка.

Существует и иная, более точная оценка уровня освоения языка, по существу – речи: «Он свободно владеет языком».

Обратим внимание на то, что в одном случае употребляется слово «знать», а в другом – «владеть».

Как показывает практика, студенты национальных групп, особенно, окончившие сельскую школу, недостаточно владеют умениями и навыками связанной устной и письменной речи, с трудом строят фразы при ответах, не всегда понимают вопросы, т.е. с большими затруднениями входят в общение на русском языке.

Многолетние наблюдения над выступлениями и письменными работами студентов на занятиях по русскому языку показывают, что едва ли не наиболее сложным для них заданием является следующее - выразить чувства и мысли, которые вызывает у них предложенный текст. Они затрудняются осмыслить и охарактеризовать чувства, возникшие при чтении текста.

В современных условиях инновационных технологий преподаватель– русист должен строить свою работу так, чтобы его студенты не только знали русский язык, но и владели им. Студенты должны научиться ясно выражать свои мысли на данном языке, соблюдая при этом нормы произношения, ударения и словоупотребления; грамотно строить предложения, составлять документацию и т.д.

Это особенно актуально для нас, преподавателей русского языка, ведущих предмет студентам нерусской национальности, которым предстоит изучать русский язык в течение всего двух лет. Перед нами встает здесь очень важный вопрос, какому русскому языку мы должны учить нерусского учащегося: либо только беглой обиходной русской речи, которая не позволит ему в полной мере реализовать свои знания, написать вразумительное заявление или составить официальную бумагу; либо научить учащегося владеть русским языком свободно, грамотно, как того требует сейчас жизнь.

Практическое овладение неродным языком есть, прежде всего, овладение устной и письменной речью на этом языке.

Устная и письменная речь находятся в полной взаимозависимости, так как очень часто обучение устному ответу, сообщению, докладу требует предварительного составления плана, тезисов, конспекта, записи отдельных положений будущего высказывания. В то же время подготовка письменного изложения, сочинения, эссе включает в себя устные ответы на вопросы, пересказы отдельных фрагментов будущей творческой работы. Таким образом, устная речь способствует овладению умениями письменной речи, а письменная, в свою очередь, помогает развитию более четкой, правильной, логически последовательной речи устной.

Речь – это всегда творческая деятельность, она создается человеком в целях сообщения своих мыслей, которые у него возникают впервые под влиянием, каждый раз по-новому складывающихся ситуаций. Поэтому и обучать речи нужно на упражнениях, тренирующих продуктивно-творческую речь.

Опыт работы последних лет подсказывает: преподавателю-словеснику отводится огромная роль в обучении студента развитию грамотной русской речи, которая смогла бы сделать его не

просто человеком, способным выжить в нашем обществе, но и стать его полноправным членом, желательно бы успешно закончить вуз, найти хорошую работу, позволяющую занять полноценное место в обществе.

Сегодня, несмотря на явное уменьшение русскоязычной речевой среды в быту, наши студенты слышат довольно грамотную русскую речь в вузе, так как педагоги на достаточно высоком уровне ведут все уроки на русском языке. Благодаря усилиям преподавателей кыргызские студенты к концу обучения приобретают некоторые навыки грамотной русской речи, но мало из них свободно владеют русским литературным языком.

Известно, что современное качественное образование невозможно без использования инновационных педагогических технологий.

Хотелось бы поделиться некоторым опытом, который, как показывает практика, дает положительные результаты. Думается, что, прежде всего – это подбор учебного материала, текстов, раскрывающих перед студентами значимость владения русским языком, его мощь и богатство, красоту звучания русской речи. Большую помощь оказывают некоторые приемы методики развития критического мышления, позволяющие внимательно следить за речью при работе. Во время работы над текстом в парах, в группах студенты учатся быть убедительными: ведь затем им предстоит либо в форме дискуссии, либо в форме эссе презентовать свою позицию по прочитанному.

Разработанная система заданий для развития самостоятельной речи студентов с использованием инновационных технологий проявляется в форме эссе, устных размышлений по стратегии Двучастный дневник, собственных высказываний, в письменные работы по стратегии РАФТ, Диаграммы Венна и.т.п. Эти виды речевой деятельности служат каналом самовыражения, они включают студента в общественную жизнь, помогают осознать себя как личность, определить свою жизненную позицию, свой нравственный идеал.

Нам бы хотелось предоставить одну из стратегий критического мышления, которая используется нами на занятиях по практическому курсу русского языка. Работа по тексту с вопросами и заданиями, тренирующие продуктивно- творческую деятельность студентов.

Текст соотносится к теме: Внешний облик человека.

1. **ВЫЗОВ. Эссе.** Опишите внешность своего друга (подруги).
2. **ОСМЫСЛЕНИЕ.** Стратегия «Направляемое чтение»

Русский характер

Русский характер! Поди-ка опиши его. Рассказывать ли о героических подвигах? Но их столько, что растеряешься, - который из них предпочесть. Вот меня и выручил один мой приятель с небольшой историей из личной жизни.

Как он бил фашистов я рассказывать не стану, хотя он и носит золотую звездочку и половина груди в орденах. Человек он простой, тихий, обыкновенный,- колхозник из приволжского села Саратовской области. Но среди других замечен сильным телосложением и красотой своего лица. Бывало так и заглядишься на него.

Про военные подвиги он не любил рассказывать, нахмурится и закурит. Так, воевал лейтенант Егор Дремов, покуда не случилось с ним несчастье. Во время Курского побоища его танк был подбит снарядом... Водитель, выскочивший через последний люк, успел вытащить лейтенанта .

Он был без сознания, комбинезон на нем горел.

Вопросы по тексту:

- *Опишите, каким вы представляете Егора Дремова.*
- *Что произошло с Егором?*
- *Что будет дальше?*

1. Остановка

Егор Дремов выжил и даже не потерял зрение, хотя лицо его было настолько сгоревшее, что тяжело было смотреть, местами виднелись кости и мясо, пластические операции, восстанавливали и нос, и губы, и веки, и щеки. Через восемь месяцев, когда были сняты повязки, он взглянул на свое и не свое лицо. Медсестра, подавшая ему маленькое зеркальце, отвернулась и заплакала. Он тотчас вернул ей зеркальце: «Бывает хуже, с этим можно жить», - сказал он.

Но больше он не просил зеркальце у медсестры, только часто ощупывал свое лицо, будто привыкал к нему.... Он получил двадцатидневный отпуск для полного восстановления здоровья и поехал домой к отцу с матерью...

В село он пришел, когда были уже сумерки. Он отворил калитку, вошел во дворик, и на крыльце постучался. Мать откликнулась за дверью: «Кто там?» Он ответил: «Лейтенант, Герой Советского Союза». *Вопросы по тесту:*

- *Что теперь вы можете добавить к описанию Егора Дремова?*
- *Почему он больше не стал смотреться в зеркало?*
- *Что будет дальше?*

2. Остановка

У него так заколотилось сердце. Нет, мать не узнала его голоса. Он и сам будто в первый раз услышал свой голос, изменившийся после всех операций, - хриплый, глухой, неясный...

Егор Дремов сел на лавку у стола, на то самое место, где сидел, когда еще у него ноги не доставали до полу, и мать гладила его по кудрявой головке и говаривала: «Кушай, касатик». Он стал рассказывать про ее сына, про самого себя,- подробно, как он ест, пьет, не терпит нужды ни в чем, всегда здоров, весел.

Пришел отец, Егор Егорович, тоже сдавший за эти годы,- бородку у него как мукой осыпало. Поглядывая на гостя, потоптал на пороге разбитыми валенками, не спеша, размотал шарф, снял полушубок, подошел к столу, поздоровался за руку.

Ах, знакомая была, широкая, справедливая родительская рука! Ничего не спрашивая, потому что и без того было понятно зачем здесь гость в орденах, сел и тоже начал слушать, полуприкрыв глаза.

Чем дольше лейтенант Дремов сидел неузнаваемый и рассказывал о себе и не о себе, тем не возможнее было ему открыться, - встать и сказать: да признайте же вы меня, урод, мать, отец! Ему было и хорошо за родительским столом и обидно, больно.

Спать ему отвели на печке, где он помнил каждый кирпичик, каждую щель в бревенчатой стене...

Наутро он проснулся от потрескивания дров, мать осторожно возилась у печи, на протянутой веревке висели его выстиранные портянки, у двери стояли вымытые сапоги.

- Скажите, у вас в селе проживает Катя Малышева, дочь Андрея Малышева?
- Она в прошлом году курсы окончила, у нас учительницей. А тебе ее повидать надо?

- Сынок ваш просил непременно ей передать привет.

Мать послала за ней соседскую девочку. Лейтенант не успел и обуться, как прибежала Катя Малышева. Широкие серые глаза ее блестели, брови изумленно взлетали, на щеках радостный румянец. Когда откинула с головы на широкие плечи вязаный платок, лейтенант даже застонал про себя: - поцеловать бы эти теплые, светлые волосы! Только такой представлялась ему подруга, - свежа, нежна, добра, весела, красива так, что вот вошла, и вся изба стала золотая...

Вопросы к тексту:

- *Как отнеслись к нему родители?*
- *Что чувствовал Егор Дремов?*
- *Узнает ли его любимая девушка?*

3. Остановка

- Вы привезли поклон от Егора? (Он стоял спиной к свету и только нагнул голову, потому что говорить не мог). А уж я его жду и день, и ночь, так ему и скажите...

Она подошла близко к нему. Взглянула, и будто ее слегка ударили в грудь, откинулась и испугалась. Тогда он твердо решил уйти - сегодня же.

Он вернулся в свой полк, стоявший в глубоком тылу на пополнении. Боевые товарищи встретили его такой искренней радостью, что у него отвалилось от души то, что не давало ни спать, ни есть, ни дышать. Решил так – пускай мать подольше не знает о его несчастье. Что касается Кати, - эту занозу он из сердца вырвет.

Недели через две пришло письмо.

Вопросы к тексту:

- *Как отнеслась к нему девушка?*
- *Что решил Егор?*
- *От кого пришло письмо?*

4. Остановка

«Здравствуй, сынок мой ненаглядный. Боюсь тебе и писать, не знаю, что и думать. Был у нас один человек от тебя,- человек очень хороший, только лицом дурной. Хотел пожить, да сразу собрался и уехал. С тех пор сынок не сплю ночи,- кажется мне, что ты приезжал. Отец бранит меня за это, - совсем ты старуха, свихнулась с ума: был бы он наш сын – разве бы он не открылся... Чему ему скрываться, если это был бы он, - с таким лицом как у этого, кто к нам приезжал, гордиться нужно. Уговорит меня отец, а материнское сердце - все свое: ты был у нас!»

Спустя некоторое время стоим мы с ним на полигоне, прибегают солдат и – Егору Дремову: «Товарищ капитан, вас спрашивают...» Мы пошли в поселок, подходим к избе, где мы с ним жили. Вижу – он не в себе, - все покашливает. Думаю: «Танкист, танкист, а – нервы» Входим в избу - он впереди меня, и я слышу ...

Вопросы по тексту:

- *Как вы думаете, кто его ждал?*
- *Что будет дальше?*

5. Остановка

Входим в избу - он впереди меня, и я слышу: «Мама, здравствуй, это я!...» И вижу, маленькая старушка припала к нему на грудь. Оглядываюсь тут и другая женщина. Даю честное слово, такой красавицы я не видал.

Он оторвал от себя мать, подходит к этой девушке и говорит: «Катя, Катя, зачем вы приехали? Вы того обещали ждать, а не этого».

Красивая Катя ему отвечает: «Егор, я с вами собралась жить навек. Я вас буду любить верно, очень буду любить.... Не отсылайте меня...»

Да, вот они русские характеры! Кажется, прост человек, а придет суровая беда, в большом или малом, и поднимается в нем великая сила – человеческая красота!»

Наши наблюдения показали, что данный творческий метод подводит к речевой и письменной деятельности даже самых «отсиживающихся» студентов.

Индивидуальное внимание к мнению каждого стимулирует деятельность студента и приучает к творческому подходу решения ситуации.

Наши студенты стали более любознательными, у многих появилась собственная позиция по обсуждаемому вопросу и умение обосновывать ее, студенты научились слушать собеседника, тщательно обдумывать аргументы и анализировать их логику.

Литература

1. Буйских Т.М., Задорожная Н.П. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин. - Бишкек, 2003.
2. Проблемы преемственности обучения в средней и высшей школе: Материалы научно-практической конференции. - Бишкек: Кыргызско–Российский Славянский университет, 2001.
3. Леднев В.С.Содержание образования. - М.: Высшая школа, 1989.
4. Интерактивные методы обучения и управления классом: методическое пособие для учителей. - Б.: IFES, 2004.
5. Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение. –Минск.: Новое знание 2004.
6. Михайлов М.М. Как обучать второму языку.// Русский язык в национальной школе, №1, №2, 1990.