

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА В ШКОЛЕ КАК ПЕРВЫЙ ОПЫТ ХУДОЖЕСТВЕННО – ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

*В статье обобщен опыт педагогической практики четвертого и пятого курсов факультета искусства и культуры ЫГУ им. К.Тыныстанова. На основании анализа ряда педагогических фактов показывается необходимость дальнейшего развития связей между дисциплинами, преподаваемых на факультете изобразительного искусства в школе.*

Обобщение и изучение опыта работы в направлении вуз-школа является эффективным средством дальнейшего улучшения профессионально – педагогической подготовки будущих учителей изобразительного искусства и черчения. Частицей такого опыта является учебно – воспитательная работа студентов факультета искусства и культуры в период педагогической практики. Это их вклад в художественно-педагогическую деятельность школьного коллектива.

Общепризнана необходимость постоянного усилия связи педагогической теории с педагогической практикой. В педагогической литературе можно встретить высказывания, указывающее на недостаточную разработанность одного из важнейших аспектов этой проблемы – вопрос взаимоотношений теории и фактов в преподавании педагогического опыта как связующего звена между теорией и практикой в процессе обучения студентов.

Педагогическая практика студентов факультета искусства и культуры богата большим числом интересных фактов. Из них мы отобрали те, которые проясняют основные тенденции и закономерности в умении опираться на основополагающие составные части педагогической теории, какими являются дидактические принципы и учение о межпредметных связях. Решение проблемы межпредметных связей в современной педагогике считается главным направлением развития частных методик.

Конкретизация дидактических принципов на уровне методики преподавания изобразительного искусства - это одно из проявлений соотнесения теории с фактами студенческой педагогической практики. Педагогический факт мы используем, во-первых, как иллюстрацию реализации студентами некоторых теоретических положений педагогики и методики преподавания изобразительного искусства, во вторых, как источник обоснования некоторых предложений по усовершенствованию их практической и теоретической подготовки.

Наблюдение и анализ педагогического опыта студентов наталкивают нас на мысль о недостаточной разработанности причинно–следственных связей между деятельностью факультета искусства и культуры и школы. Результаты педагогической практики четвертого курса неоднозначны. Наряду с положительными, подтверждающими правильность и полноценность подготовки, получаемой студентами на факультете, учебная практика выявляет отрицательные факты, заставляющие более внимательно посмотреть на причины их возникновения. Выявление истоков этих причин помогает выявить недостатки учебного процесса на факультете.

Приведем пример. Идет урок изобразительного искусства в третьем классе. Тема урока - рисование натюрморта. Учащиеся должны нарисовать постановку, состоящую из крынки и яблока на фоне одноцветной драпировки. Объясняя задание, студенты используют репродукции натюрмортов художников. Цель показа - создать зрительное представление, как на основе наблюдения природы можно художественно рассказать об обычных предметах, сосредоточить внимание детей на задачах предстоящей работы с натурой. В задачи уроков входило объяснение правил рисования группы предметов.

Объяснение студента сводилось к пересказу изображенного. Внимание учащихся не было направлено на раскрытие средств, которыми пользовался художник, на то, что отличает манеру

одного художника от творческой манеры другого. Тем самым развивающие образовательные задачи не были решены.

Как известно, на факультете наиболее обстоятельно теоретические проблемы изобразительного искусства изучаются по истории искусств. Именно здесь, в первую очередь, должно формироваться у студентов умения живо и полно рассказывать о картинках. Пример приведенного здесь урока в третьем классе показывает, что межпредметная связь между занятиями по истории искусства на факультете и в школе недостаточно отрегулировано. Разумеется, приведенные факты, в известной мере, можно расценивать как недосмотр методиста в школе. Но принципиальные оценки таких фактов, если иметь ввиду прогнозирование перспектив улучшения деятельности факультета, надо исходить из того, что трех-пятилетнее изучение истории искусства должно служить гарантией качественных выступлений студентов перед учащимися. Другой факт недоработки программы урока затрагивает не только искусствоведческую, но и дидактическую сторону действий студента. При объяснении не была раскрыта связь этой темы с жизнью. Не раскрывалось положение о том, что натюрморт способен о многом рассказать зрителям, что в картинах этого жанра отражается многогранная человеческая жизнь, его радости, тревоги и переживания.

Воспитывающее предназначение изобразительного искусства отражение им жизни в художественных образах, освоение в самой действительности должны раскрываться детям на наглядных, доступных примерах. В повседневной практике художественных знаний, студент забыл о необходимости опираться на закономерности, сформулированные в дидактическом принципе связи с жизнью. Не сработала межпредметная связь «педагогика - частная методика»? Общее положение дидактики и ее принципы не стали руководством к конкретным действиям.

Признаки неумения руководствоваться дидактическими принципами и нарушения преемственности межпредметных связей в направлении «кафедра изобразительного искусства - школа» можно видеть на следующем факте. Чтобы облегчить школьникам процесс рисования, студент решил показать самые характерные этапы на доске, иными словами, подключить обучающие «резервы» принципа наглядности. Но своим рисунком он ориентирует не на целостное восприятие всей постановки, а на выборочное, так как сперва крынку, потом яблоко, потом все остальное. Нарушается уже конкретный принцип учебного рисунка: «в начале от общего к частному, в конце от частного к общему». Несомненно, от преподавателя на факультете он слышал о необходимости в такой последовательности выполнять изображение. Почему же студент проучившись три с половиной года на факультете, выступая в роли учителя перестает руководствоваться этим принципом?

Другой пример: урок рисования натюрморта в четвертом классе. Интерес к рисунку, увлеченность, живость урока изобразительного искусства во многом определяется содержанием задания, его зрелищной привлекательностью. Студент, ведущий урок, должен был учесть эти дидактические рекомендации. Что же на деле? Перед учащимися появляются натюрморты, состоящие опять же из крынки - главной фигуры натюрморта и двух яблок. Сходства натюрморта с предыдущими постановками не возбуждает у учащихся интереса к рисованию. В этом можно усмотреть забвение дидактического принципа активности и сознательности обучения, так как шаблонная, примелькавшаяся натура - плохая основа для творчества учащихся.

Все натюрморты, поставленные другими студентами в других классах, по составу и композиции напоминает друг друга как близнецы. Причина такого однообразия постановок не в бедности натюрмортного фонда.

В школе, где проходили практику упоминаемые студенты, большой выбор разнообразных предметов. Их так много, что стало возможным организовать музей народного декоративного прикладного искусства. Ограниченность композиционного мышления имеет личную художественную практику на факультете.

Реализация принципа наглядности при преподавании изобразительного искусства требует от

студента умения методически верно нарисовать плакат. На уроке вазы в четвертом классе студент вывешивает на доску наглядное пособие, раскрывающее четыре этапа последовательности выполнения изображения:

1. Этап - по линейке проведенная вертикаль (ось вазы), перпендикулярно к ней – большие оси для будущих эллипсов, сокращающихся в перспективе округлых оснований.

2. Этап - на каждом горизонтальном отрезке строго симметрично проставлены ограничительные черточки - будущие края форм, составляющую вазу.

На 3-4 этапах на отвлеченные линии «нанизываются» очертания, придающие рисунку сходства с натурой.

Иллюстрации неудовлетворительны, и первые и вторые этапы не отражают природу нащупывающего, поискового характера первых линий. Они всегда - «разведка», «примерка». Этот этап графически отражается в своеобразных, неопределенных линиях, черточках, точках. Чертежная прямолинейность вертикали с горизонтальными «перекладинами» на первом и на втором этапе, их неподвижность, не выражает методической сути начального рисования вазы.

Пятый класс. школьники слушают объяснение студента - практиканта о том, как выполнить эскиз оформления подставки для чайника. Нарисовал на доске кривую линию, приговаривает: «Придумал простую загогулину». Нарисовал 6 квадратов, 5 начинает заполнять их линиями, фигурами разных очертаний, чтобы показать, какими разнообразными могут быть композиции подставки для чайника.

Это - факты несколько другого порядка. Они говорят об общей педагогической соподчиненности, которую должны иметь все дисциплины, все преподаватели факультета. Если в классе студент не всегда находит подходящий термин, не умеет сочетать графический язык с литературным, то эти факты также должны подвергаться педагогическому анализу. Научность образования не может быть обеспечена, если речь органично не увязана с изобразительными пояснениями. Аргументированное, последовательное, терминологически правильное устное объяснение содержание урока - есть проявление диалектического единства научно-аналитического познания жизни с художественным, образным.

На уроках тематического рисования особенно заметна недостаточная подготовленность студентов к руководству композиционным рисованием школьников. Приведем еще один пример из практики 4 курса. В 3 классе школьники сочиняют композицию на тему «Зимние каникулы». Большой выбор сюжетов «Катание на санках, лыжах, коньках, поединки и т.п.» Какие черты характерны для большинства выполненных детьми композиций? Маленькие, крошечные фигурки людей и прочие предметы бессистемно, без соблюдения планов, выделения главного и второстепенного разбросаны по полю рисунка. Студенту, ведущему урок, не удалось заметно повлиять на традиционны детские построения изображений. Главная задача – передача знаний по использованию наиболее очевидных композиционных приемов не была решена. Одна из причин кроется в недостаточной развитости композиционного мышления у самих студентов. Студент, проводивший урок, не был готов в любой момент, «с ходу» предлагаемое ребятами содержание увидеть композиционно организованным, картинным. Тем самым затормаживалось перевоплощение жизненных фактов в рисунках и у школьников.

Ряд отмеченных недостатков уроков, данных студентами четвертого курса, можно отнести за счет недостаточной методической подготовленности. Методическая подготовленность определяется целым рядом позиций. Среди них важное место занимает реализация идеи межпредметных связей и творческой опоры на дидактические принципы педагогики. Выявившиеся в ходе уроков недостатки в организации учебного процесса являются следствием недостаточного владения и недооценки принципов обучения и воспитания, определяющих содержание, методы и формы работы с детьми. Чертой неподготовленности является непредопределенность действий студентов на уроке дидактическими принципами. Уточняя эту характеристику, можно отметить, что наблюдается недостаточная эффективность функционирования таких, например, принципов как принципы единства обучения, воспитания и

развития, принципы сочетания педагогического руководства с развитием активности, самостоятельности и инициативы воспитанников, принцип систематичности и последовательности, принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Реализация межпредметных связей представляет собой одно из важнейших направлений совершенствования учебно-воспитательного процесса не только в школьном преподавании. Проблема межпредметных связей затрагивает не только разнохарактерные учебные предметы (изо, черчение, литература, физика, физкультура и т.д.), но родственные, какими являются рисунок, живопись, история искусств в вузе и изобразительное искусство в школе. При многих общих чертах преподавания изобразительное искусство в школе отличается от своих старших «собратьев» содержанием, формами и методами обучения. Недостаточное внимание к сходному и различному в их структуре, к изучению всех сторон преемственности - является одним из причин ряда ошибок студентов на практике.

Системности межпредметных связей «изо в школе – изо на факультете» во многом способствовало единообразию, основывающееся на соблюдении дидактических принципов. Строгое следование дидактическим принципам педагогики на факультете и в школе при полном взаимодействии с методами реалистического искусства - наиболее перспективное направление улучшения подготовки студентов к учебной практике. Это основание для выработки методических принципов преподавания изобразительного искусства детям. Отработка единых методических принципов на факультете затруднена тем, что различные дисциплины преподаются разными педагогами. В преподавании разных специальных предметов не должно быть не только коренных, но и второстепенных противоречий. Все занятия на факультете должны подкреплять друг друга и служить одной главной цели - воспитания художника-педагога.

Следование дидактическим принципам, сознание необходимости дальнейшего развития межпредметных связей - важное условие систематизированного объединения знаний по разным дисциплинам в сознании студента.

Усовершенствование межпредметных связей «факультет искусства и культуры - школа» обязательно должно коснуться методов преподавания. Формы обучения рисунку, живописи и т.п. должны приближаться к школьным. Перед началом каждого занятия студент должен получить от преподавателя соответствующей кафедры целевую установку, как это делается в школе. По ходу занятий на себе он должен испытать весь комплекс учебно-воспитательных мер воздействия: тщательное аргументированное устное объяснение, услышать вопросы, которые активизировали бы его познавательные способности, наблюдать, все приемы педагогического рисования, привлечение разнообразных средств наглядности.

При такой методике проведения занятий по специальным предметам они постоянно ощущали бы на себе действенность, важность педагогических мыслей, сосредоточенных в дидактических принципах, в принципе воспитывающего обучения, научности, наглядности, в принципе сознательности и активности, систематичности и последовательности, в принципах прочности при усвоении знаний, доступности, посильности обучения. Теоретические сведения полученные на занятиях по педагогике, методике постоянно возобновляемые, дополняемые, конкретизируемые на практических занятиях искусством – это еще недостаточно используемый резерв роста и формирования художника – педагога - живого, современного, творчески активного, искреннего, профессионально подготовленного для самостоятельной работы с детьми.

Анализ уроков, проведенных студентами четвертого курса в школе, дает все основания обратить внимание на необходимость более углубленного изучения межпредметных связей и дидактических принципов на уровне специальных предметов.

Изучение этих сторон педагогического процесса в такой связи с закономерностями рисунка, живописи, орнаментации, композиции и т.п. будет содействовать улучшению подготовки студентов факультета искусства и культуры к преподаванию изобразительного искусства в школе. Ориентация на развитие межпредметных связей - одна из сторон внедрения в учебный процесс

дидактических принципов. В свою очередь, более полная реализация дидактических принципов возможна только на фундаменте постоянно развивающихся межпредметных связей.

В статье мы затронули аспект межпредметных связей между родственными предметами: изобразительным искусством в школе, с одной стороны, и рисунком, живописью, историей искусства в ВУЗе, с другой.

Это первостепенные межпредметные связи, формирующие содержание и направленность преподавания изобразительного искусства детям. Межпредметные связи, затрагивающие преподавание изобразительного искусства, существуют, но эти связи часто не используются совсем или проявляются стихийно, неуправляемо. Процессами развития межпредметных связей надо руководствоваться, совершенствовать их. Это важное условие правильного формирования навыков художественно-педагогической деятельности студентов.

### **Литература**

1. Данилов М.А. - Принципы обучения (дидактические принципы). Хрестоматия по педагогике. -М., 1976.
2. Кузин В.С. – Психология. -М., 1982.
3. Шорин В.Г. Основные направления совершенствования воспитательной и учебной работы в высшей школе.
4. Ростовцев Н.И. Академический рисунок. -М., 1973.
5. Ростовцев Н.И. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. -М., 1980.