

Следовательно, сегодня, смысл образования – подготовка не только квалифицированного специалиста, но и формирование целостной личности, готовой к жизнедеятельности на основе фундаментального мировоззрения, определяющего основные ее жизненные позиции, убеждения, принципы, идеалы, нормы, ценности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1998. -С.395-410.
2. Зубок Ю.А. Модернизация образования и проблема шансов на его получение // Социологические исследования, -№5. -С. 95.
3. Джапарова Р. Высшая школа в Кыргызстане: проблемы модернизации // Высшее образование в России.-2004.-№8. -С.134-139.
4. Асаналиева С.А. Роль вузов в подготовке кадров рыночной экономики // Реформа.-2002.-№ 1. -С.75.
5. Американская социология. Проблемы. Перспективы. Методы. -М.,1972. -С. 183-185.
6. Об основных направлениях Национальной образовательной программы «Билим» (1996-2000гг.). Указ Президента КР от 20 марта 1996г.№ УП-102 // Сб. актов Президента КР. -1996.- №1. -С.1.

УДК 321 (575.2) (04)

Р.Ж.Келдибеков

Академия МВД КР

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Рассмотрены проблемы эффективной деятельности органов местного самоуправления обусловленной задачами в области экономического и социального развития общества, а также формы избрания представительных органов на местах.

Эффективное руководство органов местного самоуправления хозяйственным, социально-культурным развитием общества (местного значения) деятельностью местных кенешей требует полного использования ими своей компетенции, всех правовых и организационных возможностей, материально-финансовых ресурсов, которыми они располагают.

Улучшение системы руководства, методов управления, организаторской деятельности, правильное применение нормативных актов, эффективное использование местных кенешей и компетенции органов местного самоуправления – важный резерв повышения роли местного самоуправления. Именно на эту сторону их деятельности было обращено внимание I Курултая представителей местных сообществ Кыргызской Республики. В выступлениях делегатов на Курултае был остро поставлен вопрос о необходимости полного использования органами местного самоуправления своих полномочий в целях осуществления возложенных на них задач, повышения активности и развития инициативы [1].

На этом же Курултае президент Республики А.Акаев особо подчеркнул, что государственная реформа направлена не только на изменение централизованной власти и системы управления, основная ее цель – построить местную систему власти. Это программа включает такие вопросы, как усовершенствование внутреннего административно-регионального деления, обновления взаимоотношений между центральной и местными властями, приведение государственных, региональных и местных интересов к единому знаменателю.

Была отмечена также своевременность постановки проблемы местного самоуправления, вызванной необходимостью и децентрализации государственного управления. Такая реформа преследует цель уточнения функций государственного аппарата в условиях демократии и рыночных отношений. В связи с этим все вопросы, не требующие вмешательства государства и

которые могут решаться на местах, в соответствии со ст. 94 Конституции КР должны быть переданы в ведение местного самоуправления, т.е. делегирование части полномочий высших органов власти местным кенешам.

На основе местного реформирования государственного и местного самоуправления возможно не только сближение трех ветвей власти по «горизонтали», но и одновременно в соответствии с правовыми, истинно демократическими требованиями разделения их по «вертикали». Только таким путем можно добиться приближения государственной власти к народу, что в свою очередь будет способствовать укреплению государственности. Как свидетельствует мировой опыт, чем ближе власть к народу, тем крепче это власть, тем выше ее авторитет среди населения.

Важнейшим направлением местных кенешей является социально-экономические проблемы, стоящих перед органами местного самоуправления. В частности, это касается тех регионов республики, особенно сельских, где сложилось тяжелое положение. В соответствии с напряженным бюджетом государство в настоящее время не имеет возможности одновременно оказывать всем значительную финансовую или материальную помощь. Но у государства есть и другие меры, которые позволяют улучшить положение на местах. Прежде всего, необходимо строго разграничить функции управления между центральными органами и органами местного самоуправления. С позиций демократии и рыночных экономических отношений местные органы власти должны получить больше прав и свобод для самостоятельной работы. Это форма организаций общественных отношений так же проверена мировой практикой и временем. Демократия и рыночные отношения по своей сути являются факторами, оказывающими огромное влияние на улучшение материальных условий жизни людей. Давая возможность каждому человеку, каждой семье или каждому коллективу использовать многие виды собственности, демократия и рыночные отношения помогают им раскрыть свои творческие способности, удовлетворить свои материальные нужды, обогащаться. В таких условиях всегда выигрывает тот, кто инициативен и не боится напряженного труда. Именно поэтому местным органам власти, коллективам нужно предоставить в разумных пределах права и свободу для творческого использования всех своих возможностей.

Несмотря на трудности, за короткое время своего существования местные кенешы, сельские управы (айыл окмоту), не имея необходимой финансовой и экономической базы, сумели доказать, что они могут соответствовать тем требованиям, которые предъявляют к ним государство и жители этих сельских управ.

Такое реформирование государственного управления, государственной службы во многом перекликается с реформой местных органов власти, поэтому к самоуправлению нельзя подходить без глубокого изучения, без четкого определения его положительных и отрицательных сторон, без проведения эксперимента, чтобы не усложнить ситуацию в республике.

В Кыргызстане первые шаги в этом направлении были сделаны в августе 1994 года. Именно тогда был принят Указ Президента республики о необходимости реформирования местного самоуправления, утверждено «Положение об основах организации местного самоуправления» и поэтому реформу местного самоуправления начали проводить поэтапно, в разных регионах [2]. На основе этих документов столица Бишкек в начале 1995 года в порядке эксперимента перешла на условия местного самоуправления. На следующий год принципы самоуправления были введены и в сельской местности.

В соответствии с Конституцией органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность только в рамках закона. Эти органы должны способствовать исполнению законов, государственных нормативных актов и программ. Кроме того, они отчитываются перед государством об исполнении властных полномочий, переданных им. Иначе говоря, в целях дальнейшего укрепления местного самоуправления государство и его органы не только помогают, но в пределах закона и контролируют деятельность органов местного самоуправления. Следовательно, параллельно с развитием местного самоуправления необходимо разработать эффективную систему государственного контроля над деятельностью

органов местного самоуправления. Актуальность проблемы, эффективность деятельности органов местного самоуправления объективно обусловлена в настоящее время большими практическими задачами в области экономического и социального развития общества, совершенствованием всей сферы социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания населения и избрание полноценного, эффективного представительного органа на местах.

Подход к проблеме эффективности осуществления компетенции органов местного самоуправления имеет два аспекта. Первый – рассмотрение деятельности органов местного самоуправления как правоприменительный прежде всего в виде применения норм о собственной компетенции, а также текущих нормативных актов государства. Как отмечает В.В. Лазарев: «К деятельности местных Советов и органов в полной мере относятся все характеристики применения государственного права, правоприменительные акты». Вместе с тем местное самоуправление и его органы – это определенный механизм государственного руководства (общественного руководства), управляющая система. А потому здесь необходим подход и в аспекте управленческой деятельности. В этом случае можно говорить об эффективности управленческого процесса, где собственно правовому фактору отводится лишь определенная роль. Конечно, нет управления без применения права, однако, рассмотрение функционирования местного самоуправления и его органов в виде управленческого процесса диктует свои критерии и оценки. В работе местного самоуправления правоприменение и управление органически сливаются друг с другом.

Правоприменительный подход позволяет путем сопоставления результатов деятельности органов местного самоуправления с правовыми нормами определить, достигнуты ли цели и реализовано ли содержание соответствующих правовых норм.

Управленческий подход рассматривается прежде всего с точки зрения производительности труда в данной управляющей системе (система местного самоуправления), того, насколько производительна она функционирует, эффективно использует имеющийся потенциал, свои ресурсы. Важность управленческого аспекта определяется объективной потребностью повышения эффективности общественного производства, улучшения руководства сферой обслуживания населения, что затрагивает всю сферу управления и на всех уровнях.

Оценка эффективности местного самоуправления – более сложная задача, чем, например, оценка управленческого труда в сфере общественного производства. В общем плане эффективность управления общественным производством совпадает с эффективностью, результатами работы самого производства, а рост совокупного общественного труда и национального дохода – важнейший критерий эффективности общественного производства.

Однако такого критерия для оценки деятельности органов местного самоуправления явно недостаточно. Это объясняется тем, что местное самоуправление представляет собой достаточно сложный общественный организм, перед которым стоят не только экономические задачи, но и социальные цели – развитие сферы обслуживания, обеспечение и охрана прав и свобод граждан, культурно-воспитательная работа среди населения, развитие и укрепление институтов демократии, через представительные органы, т.е. выборы в местные кенешы.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления отражается не только в конечных результатах, но и в том, какими путями и методами достигнуты эти результаты. В условиях демократического государства институты представительной системы и непосредственной демократии выступают как средство достижения экономических интересов, а так же как определенные элементы политической системы общества. Они имеют самостоятельную социальную ценность и в их функционировании заинтересовано все общество.

В этом и состоит социальная природа управления делами общества при становлении правового государства, что это управление отнюдь небезразлично к путям и средствам достижения поставленных целей, в этом числе и экономических. Управление должно

использовать такие институты, которые учитывают особенности социальной и национальной структуры общества, всю шкалу социальных ценностей в условиях рыночной экономики.

Определение степени эффективности деятельности каждого местного органа власти, представляет немалые трудности. Это связано с тем, например, что в сфере подведомственного им общественного производства экономическая эффективность зависит не только от усилий органов местного самоуправления, но и от факторов, которые от него не зависят, в частности от состояния материально-технического снабжения, поставок сырья и т.п. То же следует отметить и в отношении деятельности органов местного самоуправления в сфере обслуживания, социально-культурного развития. Ведь уровень развития сети бытовых предприятий, как и больниц, амбулаторий, медицинских пунктов, клубов, библиотек и т. п., определяется также размерами бюджетных ассигнований и наличием на территории местного самоуправления такого рода предприятий и учреждений. Наконец, деятельность органов местного самоуправления по развитию социально-политической активности населения, повышению его правовой сознательности тесно переплетается с большой работой ведущейся в этом направлении общественными организациями.

Таким образом, эффективность деятельности местных органов и органов местного самоуправления определяют сложные критерии как экономического, так и социально-политического характера. Последние включают в себя не только конечные результаты, но и оптимальность использования демократических институтов. В определенном смысле можно говорить об эффективности использования социальных институтов местного самоуправления при решении задач управления на местах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы I Курултая представителей местных сообществ Кыргызской Республики.
2. Положение «Об основах организации местного самоуправления в Кыргызской Республике». Утверждено Указом Президента Кыргызской Республики от 22.09.1994г.

УДК 333

Н.М.Нуралиева

Нарьинский государственный университет

НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

В статье предложена модель ведения сельскохозяйственных предприятий, регулируемых государством, что очень важно в механизме рыночных отношений на современном этапе.

Рыночная экономика при всем разнообразии ее моделей характеризуется тем, что представляет собой социально ориентированное хозяйство, дополняемое государственным регулированием. Огромную роль как в самой структуре рыночных отношений, так и в механизме их регулирования играют финансы. Они - неотъемлемая часть рыночных отношений и одновременно важный инструмент реализации государственной политики. Государственное регулирование в Кыргызской Республике необходимо для дальнейшего развития аграрной реформы, преодоления кризисных явлений в агропромышленном комплексе и спада производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышения социальной защищенности сельских жителей.

Основное направление государственного регулирования охватывает прямую государственную бюджетную поддержку сельского хозяйства, использование ценовых, дотационных, финансово-кредитных мер. Одной из острых проблем аграрного сектора республики является проблема технического обеспечения и технического сервиса сельхозтоваропроизводителей как мелких личных подсобных хозяйств, так и крупных коллективных предприятий. На начальном этапе рыночных реформ вопрос обеспечения