

Пока намерения администраций вузов по устранению данной проблемы не имеют успеха, остается лишь расторгать контракт с такими преподавателями. На их место приходят такие же неподготовленные вчерашние выпускники.

Кроме методической слабости, нынешние преподаватели очень склонны к коррупции. Нередко при общении с некоторыми преподавателями, мы выясняем, что они уже после распределения часов и групп начинают считать потенциальную «прибыль»: свою «ставку» умножают на количество студентов в группах. «Высчитывают» с каждой группы по 2-3 человека – отличники или чьи-либо знакомые. Как говорил Профессор по вопросам международного образования Stephen P. Heuneman «Сокращение государственных расходов на образование вынудило все заведения изыскивать свои собственные источники, не имеющие прецедента и регулирующего органа для разработки инструкций. Абсолютно ясно одно: там, где нет четких правил и инструкций, надо ожидать проявления коррупции...».

Необходимо донести до преподавателей стандартные международные определения «коррупции» и их место в образовательной сфере, показать проявление коррупции в образовании, объяснить важность этого явления и раскрыть различные формы проявления коррупции и причины их возникновения.

Для сокращения проявления случаев коррупции необходимы реформы, проведение которых может сократить риск возникновения коррупции в образовании. Эти реформы включают: образовательные структуры, процесс руководства и принятия решений, механизм предотвращения правонарушений, систему санкционирования.

Чтобы решить все указанные проблемы необходимо провести семинары, касающиеся этики преподавателя и педагогической подготовки. Также принятие Кодекса чести преподавателя и создание органов контроля его исполнения, совместно с администрацией университета, поможет развитию этики у преподавателей.

На данный момент необходимо развитие принципов академической честности и этики среди молодых преподавателей и студентов, а также их педагогической подготовки. Конечно, если рассматривать эту проблему с одной стороны и будем требовать только от преподавателей, то мы не сможем достичь хороших результатов, до того мы не начнем работу со студентами. Надо изменить устоявшие стереотипы нашего молодого поколения. Мы должны внедрять новые механизмы в сферу образования, которые способствуют повышению качества образования.

УДК 378.144/.146

М.А.Казаков

Кыргызско-Узбекский университет

### ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТЫ В ГРУППЕ

*В наши дни педагогика встала на новый этап развития, причиной тому стало внедрение новых интерактивных методов, новых методик обучения студентов и школьников через развитие критического мышления через чтение и письмо. Новые методы интерактивного обучения дали возможность многим учителям и преподавателям решить такие проблемы, как: как заинтересованность всех школьников и студентов уроками и достижению наибольшего результата, принятия информации последними. Но многие из преподавателей и учителей, прошедшие курсы «Критического мышления» столкнулись с проблемой реального оценивания студентов. Данная работа рассматривает проблему оценивания студентов и школьников при проведении уроков интерактивного обучения, и делаются соответствующие предложения по решению возникших проблем.*

Вот уже на протяжении многих лет в нашей стране проводятся семинары по международной программе «Развитие критического мышления». Многие преподаватели, учителя и не только они, но и сами ученики, и студенты проходят эти курсы, развивая свои навыки критического мышления. Казалось бы, все хорошо, но..., как показывает моя практика, многие учителя, организуя работу в группах, сталкиваются с рядом проблем. Одна из наиболее серьезных - оценка успеваемости учеников при использовании групповой формы работы оценивания работы студентов и школьников в группе.

Как мы знаем, одной из самых распространенных форм работы во время интерактивного

урока является работа в группах. Это связано с тем, что групповая форма имеет широкий диапазон возможностей: в отличие от традиционного урока можно охватить гораздо больше материала за короткий промежуток времени, активизировать в течение урока всех учеников, дифференцированно подойти к группам разного уровня подготовленности и т.д.

Любая деятельность, чтобы человек мог в ней совершенствоваться, нуждается в оценке. Для учащихся основной деятельностью является обучение. Именно поэтому оценивание является одним из важнейших компонентов практически любой модели обучения.

Оценивание - очень объемное понятие: оно включает в себя как сам процесс, так и результат работы. При этом оценивание может осуществляться по-разному:

1. В виде количественного показателя (чаще всего связанного с объемом усвоенной информации):

- ✓ отметка
- ✓ результаты теста в баллах и т.д.

2. В виде качественного показателя:

- ✓ словесные высказывания о процессе и результате работы
- ✓ эмоциональная реакция и т.д.

В связи с вышесказанным, становится понятно, что оценивание невозможно сводить только к отметке. И мне кажется, каждый учитель должен сам для себя определить, что для него важнее:

✓ оценивать сам процесс обучения, чтобы в итоге научить каждого ребенка механизму самооценки, уметь видеть в своем "продукте" слабые и сильные стороны и совершенствоваться;

или

✓ ставить отметку только за объем информации, которую усвоил и выдал ученик сегодня.

Многие учителя выбирают первое, поскольку искренне стремятся сформировать в ребенке живой интерес к получению знаний, к исследовательской деятельности, но у них при этом возникает ряд неизбежных трудностей.

В частности, на интерактивном уроке, в ходе групповой работы:

✓ "нелегко оценить и измерить знания учащихся, когда речь идет о вопросах, на которые нет, и не может быть единственно правильного ответа" (Заир-Бек, 2001, с.41)

✓ меняется предмет оценивания:

"важным становится оценка не столько результата, сколько процесса работы учащегося на уроке, ... то, как он думает, рассуждает" (Заир-Бек, 2001, с.41)

✓ традиционная оценка предполагает оценку только знаний учащихся. Во время групповой работы на интерактивном уроке наряду со знаниями проявляются и формируются умения, навыки и качества учеников. Традиционная оценка не позволяет оценить все это адекватно, и соответственно не подходит для того, чтобы являться для ученика ориентиром, опорой для дальнейшего развития и работы над собой.

✓ в процессе оценивания ученики должны стать равноправными "партнерами" учителя, то есть, в частности, нести ответственность за свои достижения, уметь их оценивать самостоятельно.

С малым своим опытом работы преподавателем и тренером курсов «самосовершенствования студентов» я тоже столкнулся с проблемой оценивания студента, я все время задавал себе одни и те же вопросы:

✓ Можно ли оценить групповую работу и насколько это будет объективно?

✓ Как выставлять отметки за групповую работу и как их заносить в журнал?

✓ Как оценивать работу группы, если работали один или два ученика, а остальные ничего не делали?

✓ Допустим, группа справилась с заданием успешно. Какую оценку ставить членам группы, если среди них есть очень слабые ученики?

В данной статье я предлагаю одно из возможных решений данной проблемы, к которому пришел в ходе занятий курсов со студентами III курса Финансово-Экономического факультета Кыргызско-Узбекского университета. Моей задачей было сформировать у них умение оценивать собственную работу, и научить самостимулированию в рамках групповой деятельности.

На первом же уроке курса я объявил группе, что отныне мы будем периодически работать в «группах». После этого мы поговорили о понятии "группа" - что это такое, какова её цель. После этого слушателям-студентам был задан вопрос:

- Как вы считаете, надо ли нам оценивать работу групп?

Этот вопрос заинтересовал, скорее всего, меня самого, нежели студентов-слушателей. Ребята предложили оценивать работу студентов по нескольким критериям. Все критерии были записаны в таблицу группового оценивания

Действительно, очень сложно организовать группы так, чтобы привлечь всех участников к работе, непросто сформировать у них умение объективно оценить и себя, и соседа. Со всеми этими проблемами я столкнулся в своей практике, но сумел решить их, применяя вышеописанный метод оценивания групповой работы. Я почувствовал, что метод эффективен, когда ученики перестали подходить после урока с вопросами: "А какая у меня сегодня отметка? А за что?"

На самом деле, работая в группах, они обращаются ко мне все реже и реже. Однажды после такого урока мои коллеги из мастерской «Критическое мышление», волонтеры программы РКМЧП, спросили:

- А как вы добились того, что во время представления работы члены группы абсолютно не смотрят на вас, слушают только друг друга и сами задают вопросы и исправляют ошибки?

Мой ответ был таким:

- На этом этапе я каждый раз им говорю: "Представьте, что меня здесь нет, и вы будете оценивать работу, исправлять ошибки друг друга". Я считаю, что самое главное – научить студента и ученика учиться и сформировать в человеке живой интерес ко всему процессу обучения, используя объективное оценивание этого процесса.

Итак, алгоритм группового оценивания:

1. Совместная с учениками разработка критериев.
2. Составление критериальной таблицы.
3. Проведение текущего оценивания учителем и учениками с помощью условных значков, например: "+" (при соответствии критерию) или "-" (при несоответствии критерию). Можно ограничиться только значком "+" во избежание возникновения у студентов или учеников негативных эмоций.

Графы *поведение, умение сотрудничать* оцениваются на протяжении всего урока, пока ученики сидят в группах. Оценивание по графам *охват материала по теме, дополнения, оригинальность идей* происходит сразу же после представления группой результатов своей работы. Ученики совместно с учителем просматривают критерии и вносят соответствующие дополнения в таблицу

Таблица 1.

Оценивание групп						
	Охват материала по теме	Оригинальность идей	Дополнения	Поведение	Умение сотрудничать	Общий балл
I	+	+	+++	+	++	8
II	+	++	++	+++	+++	11
III	-	+	+	++	++++	8
IV	+	+	++	+++	++	9

4. Окончательное оценивание. Учитель совместно с учениками решают, какую отметку, на основе полученных группами значков, получает каждая группа. Учитель просит учеников обосновать своё решение. В случае необходимости, особенно на начальных порах, учитель обращает внимание учеников на те моменты, которые были упущены или оказались вне их поля зрения, но имели большое значение во время работы.

5. Обсуждение полученных результатов. Обсуждаются аспекты работы, важные для будущей деятельности:

- какие достоинства имела каждая группа;
- с какими трудностями группа столкнулась в работе;
- как можно было бы справиться с этими трудностями.

Конечно, используя данную схему, учитель может и сам (без активного участия учеников) предлагать критерии и оценивать работу учеников, но в таком случае он обязательно должен объяснять, почему и за что та или иная группа получила *сейчас* значок "+" или "-" в соответствующей графе. Впрочем, лучше всё-таки проводить оценивание совместно с учениками. На то есть несколько причин:

1. Учитель параллельно решает проблему объективности выставленной отметки, так как дети фактически ставят ее себе сами, с помощью своих же одноклассников. Совершается всё это по заранее оговоренным критериям. Ученик, его одноклассники и учитель совместно несут ответственность за объективность оценивания процесса (и результата) получения знаний.

2. У учеников вырабатывается умение правильно оценивать. В дальнейшем это пригодится им в жизни при оценке любых явлений, работы, ситуации и так далее. Ученик будет знать, что в основе любого оценивания лежат определённые критерии. И чем точнее подобраны критерии, тем объективнее оценивание. Данная деятельность будет способствовать развитию критического мышления учащихся.

В чём заключается преимущество данного вида оценивания в целом?

1. Если оценивание ведётся на протяжении всего урока, то наиболее вероятно, что **ничто** не останется незамеченным, не отмеченным, **не будет забыто к концу урока при выставлении оценки.**

2. Наглядность данного вида оценивания (критериальная таблица) позволяет ученикам **регулировать свои достижения** и даёт им возможность **влиять в ходе урока на оценку.** К тому же наглядность настраивает детей на здоровое **соревнование друг с другом.**

3. Данный вид оценивания стимулирует учеников во время и вне занятия узнавать как можно больше по изучаемой теме, быть активными, пытаться найти в исследуемой теме что-то, что не замечили остальные, задавать интересные вопросы, проявлять свои способности, творчески подходить к выполнению заданий. Иными словами, **стимулирует их к постоянной работе над собой.**

4. Весь процесс **"прозрачен"** для учеников, поэтому они **не подвергают сомнению критерии и результат оценивания.**

5. Благодаря подобному оцениванию у учеников формируется **самостоятельность.**

6. Такое оценивание способствует развитию **позитивной самооценки**, так как оценивается не один аспект деятельности, а несколько. Соответственно, хотя бы, по меньшей мере, в одном аспекте ученики чувствуют себя достаточно успешными. Позитивная самооценка важна для формирования устойчивого познавательного интереса.

7. При данном виде оценивания у учеников есть **возможность улучшить качество своей работы**, так как обсуждаются причины неудач и вырабатываются возможные пути решения.

8. Формируются **навыки сотрудничества.**

9. Формируются **навыки общения** и построения гармоничных отношений с окружающими.

10. Формируется **умение обосновывать принимаемые решения.**

11. Формируется **наблюдательность.**

12. Развивается чувство **ответственности.**

Оценки за групповую работу не обязательно превращать в отметки и выставлять в журнал, достаточно завести тетрадь, куда их можно было бы заносить. Однако их можно учитывать при выставлении четвертных отметок. Дети вскоре сами поймут, что они учатся не ради отметок, а ради того, чтобы чему-то научиться: обучение может доставлять радость и без пятёрок.

Если члены группы трудятся нескоординированно: кто-то работает, а кто-то - нет, учитель может поставить значок "-" в графе "умение сотрудничать". Это повлияет на оценку группы в целом. Ученики непременно сами начнут регулировать работу так, чтобы все работали.

Если группа, в которой работают слабые ученики, наравне с другими группами получила хорошую оценку (и даже отметку), данная ситуация не должна тревожить учителя, поскольку:

- работа в группах часто раскрывает возможности слабых учеников, благодаря чему у них появляется возможность стать активными участниками, а не сторонними наблюдателями учебного процесса;

- слабые ученики всё-таки заслужили эту отметку, раз смогли достойно себя проявить;

- такие ситуации способствуют повышению самооценки слабых учеников, которая, как известно, у них бывает очень низкой и мешает в учебе, снижает у них познавательный интерес.

Данные отметки не обязательно выставлять в журнал, они нужны как поощрение исследовательского интереса учеников. Если учителю необходимо выставить отметки в журнал, то он может предложить детям выбрать из своих групп тех учеников, кто заслужил сегодня "5", и обосновать свой выбор.

Параллельно я вел записи и делал заметки относительно каждого участника, заноса их в таблицу

*Таблица 2.*

<i>Индивидуальное оценивание</i>							
Список участников	Выдвижение идей	Вовлечение товарищей в работу	Оригинальность идей	Задавание вопросов	Умение отвечать на вопросы	Активное слушание	Общий балл
Камила	+		+	+	+	+	5
Султан		+	+	+	++		5

На мой взгляд, данная (далеко не единственная) методика оценивания позволяет максимально эффективно достичь целей интерактивного обучения. Подтверждением этому является мой маленький опыт и опыт моих коллег – преподавателей.

УДК 371.035.6.

М.Г.Иманбакаева

*ИГУ им. К.Тыныстанова*

### **СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

*В статье рассмотрены проблемы воспитания, виды, особенности и взаимосвязь школьного и семейного воспитания на сегодняшний день*

*Недостаточно, чтобы воспитание  
не только портит нас, - нужно,  
чтобы оно изменило нас к лучшему.*

*М.Монтень*

Воспитание растущего человека как формирование развитой личности составляет одну из главных задач современного общества.

Преодоление отчуждения человека от его подлинной сущности, формирование духовно развитой личности в процессе исторического развития общества не совершается автоматически. Оно требует усилий со стороны людей и эти усилия направляются как на создание материальных возможностей, объективных социальных условий, так и на реализацию открывающихся на каждом историческом этапе новых возможностей для духовно-нравственного совершенствования человека. В этом двуедином процессе реальная возможность развития человека как личности обеспечивается всей совокупностью материальных и духовных ресурсов общества.

Историческая и мировая практика показывает, что главная цель воспитания определяется как формирование всесторонне и гармонично развитого человека, подготовленного к самостоятельной жизни и деятельности в современном обществе, способного разделять и приумножать его ценности.

В целях гармоничного и всестороннего развития человека осуществляется умственное, нравственное, трудовое, эстетическое, физическое, гражданское, патриотическое, экономическое, экологическое, нравственные виды воспитания. Сегодня воспитание понимают как :

- передача социального опыта и мировой культуры;
- воспитательное воздействие на человека, группу людей или коллективов ( прямое и косвенное, опосредованное );
- организацию образа жизни и деятельности воспитанника;
- воспитательное взаимодействие воспитателя и воспитанника ;
- создание условий для развития личности воспитанника, т.е. оказание ему помощи и поддержки в случае семейных проблем, трудностей в учебе, общении или профессиональной деятельности.