

анын жеке турмушуна да байланышып турат. Мисалы, аны 1875-жылы 15 жаш курагында ала менен ооругандан Ташкара элден кууп чыгат, ошондо жеринен кетип жатып Бакайыр деген жерде жалгыз талды кошуп минтип ырдаган:

Бакайырда жалгыз тал,  
Баласы жок байкуш тал.  
Жол боюнда жалгыз тал,  
Жолдошу жок байкуш тал [3, 33 бет].

Адам менен табиятын гармониясын бириктирген бул ырда жалгыз талдын тагдырына кейиген акындын ой менен ошол акындын өзүнүн ички толгонуулары ассоциацияланат. Дарактын трагедиясы Женижоктун поэтикалык дүйнөсүндө анын карга конор, булбул түнөк кылар бутагынын калбагандыгы, ала бакан болчу ачасынын жоголгондугу, башка дарактардан бөлүнүп калгандыгы. Бул жөн гана поэтикалык ыкма болгон менен мында өтө терең гуманисттик ойлор жатат: жалгыздык, байкуштук, баласы жоктук, бутагы да жоктук, бүгүн-эртең келүүчү өлүмдү гана күтүп жашагандык.

Мына ушул чыгарманы сабак процессинде талдоодо кыргыз адабияты мугалимдери бир нече усулдук ыкмаларды колдонуп жүргөндүгүн изилдеп чыктык.

Бул ыкмаларда башкы планда Женижоктун поэтикалык дүйнөсүндөгү гумандуулукту алып чыгуу милдети турат, акындын адамгерчилиги бул жалаң гана адамга кылган мамиле менен чектелбейт, бул жерде анын бийиктиги Бакайырда, талаада ээн өсүп турган, эч ким даке байкабаган жалгыз тал менен байланышат. Жалгыз тал кандайдыр бир даражада дүйнөнүн, табияттын, адамдын символу болуп кетет, жалгыз талдын трагедиясы, адамдын, табияттын, жалпы дүйнөнүн трагедиясы. Женижок дал ошол бийиктикке көтөрүлөт.

#### АДАБИЯТТАР:

1. Акыев К. Чыгармаларынын 3 томдук жыйнагы. Т-2.- /Түзгөн М.Р.Рахимова. – Б., 2003.
2. Үмөталиев Ш. Женижок Көкө уулу / Акындар чыгармачылыгынын тарыхынын очерктери. – Ф.: Илим, 1988.
3. Токтогулов А. Женижок. Өмүрү, чыгармачылыгы жөнүндө. Китепте: Токтогулов А. Таберик. - /Түзгөн Т.Казаков. -Б.: КЭБР, 1997.

УДК 378.147-356

Н.О. Мааткеримов, Д.С.Сагимбекова

*ИГУ им. К.Тыныстанови*

### О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

*В статье рассматриваются некоторые психолого-педагогические предпосылки формирования профессионализма у будущих учителей. Выяснены отдельные аспекты поведенческих характеристик профессиональной направленности.*

Время, на протяжении которого и пространство, в котором развивается образование, все время меняются: трансформируются старые и возникают новые проблемы, от ответов на которые зависят наши дальнейшие решения. Отдельные педагоги придерживаются мнения о том, что внедрение каких-либо методических указаний, рекомендаций и описываемых инновационных дидактических приемов малоэффективно, поскольку пишут их одни специалисты или педагоги на основе определенной образовательной, практики и в некоей социокультурной ситуации, а «внедряют» уже другие специалисты и в иной образовательной и социокультурной среде [1,3]. Между этими ситуациями нет и не может, быть абсолютной идентичности, поэтому часто мы имеем на выходе «внедрения» результат, мало похожий на первоначальный замысел.

Само понятие «внедрение» есть признак технократического способа действия, что несовместимо с педагогической деятельностью, которая по определению, является человекоосооб-

разной и поэтому должна в принципе быть деятельностью творческой, разнообразной, нестандартной, т. е. реализующей в каждой конкретной образовательной ситуации собственный креативный потенциал и создающий собственные технологии, более всего подходящие субъектом, действующим в данном культурно-образовательном пространстве.

Учитель, не владеющий педагогическим профессионализмом, учитель неквалифицированный – это беда не одного какого-либо школьного коллектива, это беда всего общества. Исследования, проводимые учеными показывают, что глубина и границы педагогической деятельности постоянно расширяются [2]. Это ставит по-новому ряд проблем не только исследование самой структуры этой деятельности и путей ее проявления, но, прежде всего исследование путей средств воспитания призвания к этой деятельности, путей формирования педагогического профессионализма.

Вместе с тем, как показывает практика, осознанию значимости педагогического профессионализма мешают три предрассудка.

Во-первых, существует мнение, что хорошее владение фактическим материалом преподаваемых основ наук учителем автоматически обеспечивают ему хорошее качество обучения. Подкрепляется это мнение тем, что при оценке работы учителей-предметников решающим фактором считается уровень владения соответствующим предметом.

Второй предрассудок – это мнение, будто преподавание – искусство, а не наука, следовательно, научить этому искусству невозможно.

Третий предрассудок – это бытующее среди некоторой части учителей мнение, что методика – это я.

Все сказанное, несомненно, подтверждает актуальность исследования технологии формирования педагогического профессионализма и его нормализации.

Практика показывает, что проявление педагогического профессионализма позволяет развивать те стороны организации деятельности обучаемых, которые внешне скрыты или проявляются очень слабо и которые вряд ли могли бы развиваться эволюционно в обычных, рядовых условиях.

Поэтому важно в этой связи решение следующих вопросов: что же собой представляют педагогические умения будущих учителей и как их нормировать?

В современной психологической и педагогической литературе умения рассматриваются не только в общем плане, но и как чисто профессиональные: педагогические, медицинские, художественные, спортивные и т.д. [4,5].

Так, Д.Н. Узнадзе исходя из теории установки, достаточно глубоко ставит, а в отдельных случаях и рассматривает вопросы формирования трудовых умений. Впоследствии его целостно-личностный подход к изучению профессиональной деятельности был реализован в работах К.К. Платонова, В.В. Чебышевой, Л.М. Шварца, Н.Д. Левитова, И.С. Якиманской и других.

Наряду с рассмотрением общетрудовых политехнических умений многие ученые исследовали и сугубо специфические умения, как имеющие свои способности.

Рассмотрим вопрос об особенностях педагогических умений. При исследовании данной проблемы многие ученые (Н.В. Кузьмина, Л.Н. Шукина, Н.Г. Засобина, Г.С. Костюк, В.А. Сластенин и другие) рассматривают педагогическую деятельность как решение определенных задач, учебно-воспитательного плана. При этом выделяются такие типы задач, как стратегические и тактические, характеризующие целевой и временной установкой. Причем характер поведения педагога будет зависеть от уровня этих установок. Отдельные исследователи помимо стратегических и тактических задач выделяют еще задачи по виду (общепедагогические, дидактические и воспитательные), связанные с решением конкретных задач воспитания и обучения.

Отсюда следует, что педагогическая деятельность будущего педагога может быть представлена как система различных, постоянно меняющихся задач, качество решения которых зависит от уровня его профессиональных умений.

Ряд исследователей (Н.И. Болдырев, С.И. Кисельгоф и другие) указывают, что система педагогических умений должна быть сформирована у студентов до начала самостоятельной работы в учебном заведении. В этом мы тоже убедились, не только наблюдая за педагогической деятельностью своих выпускников, но уже процесс проведения первой педагогической практики показал, что отдельные студенты:

- а) слабо ориентируются в способах реализации основных педагогических категорий;
- б) поверхностно подходят к проведению воспитательных мероприятий;
- в) при составлении воспитательной работы чаще всего ориентируются на шаблон;
- г) при составлении психолого-педагогических характеристик испытывают значительные затруднения;
- д) в проектировочной деятельности недостаточно учитывают взаимосвязь всех компонентов учебно-воспитательного процесса.

Выявленные эти и другие недостатки позволяют наметить основные направления опытно-экспериментальной работы по нормированию педагогического профессионализма.

В своем исследовании мы опирались на методику Н.В.Кузьминой, которая пришла к выводу, что успех в педагогической деятельности обеспечивает наличие у педагога конструктивных, коммуникативных и организаторских способностей и соответствующих им умений.

Причем особую важную группу в деятельности будущего педагога составляют конструктивные умения. Они включают в себя проектировочные умения, гностические и способности конструктивные.

По мнению Н.В.Кузьминой и С.И.Кисельгофа проектировочная деятельность в самом общем виде предполагают определение объема и содержания будущей деятельности, ее последовательность и возможные виды. Проектировочная деятельность имеет прямое отношение к планированию учебно-воспитательной работы и в конечном итоге включает в себя проектирование конечного результата труда педагога.

Гностическая деятельность учителя связана в большей степени, с его умением проектировать познавательную и практическую деятельность, учащихся и немаловажное значение придается умению выдвигать перед ними проблему, ставить поисковые задачи. Опыт подтверждает мнение ученых, что формирование как раз этих умений требует от студентов значительно, больших знаний, усилий и практического опыта, чем формирование других.

Другая группа умений – собственно конструктивных – связана с конструированием самых различных элементов и моментов в деятельности педагога. Они имеют место и в планировании, и в гностической деятельности и определяют стиль и индивидуальное лицо педагога, особенности его мастерства.

Организационные и коммуникативные умения обеспечивают возможность вписывать свою деятельность в общую конструкцию деятельности коллектива учебного заведения, Эти умения, как правило, связаны в большей степени с решением задач воспитания.

Из вышеизложенного, можно сделать вывод, что требование формировать у студентов педагогических специальностей умения педагогической деятельности, обеспечивающие развитие их личности как педагога-профессионала, - не просто требование педагогики, которое может быть иногда отодвинуто на задний план или забыто, но соблюдение законов развития, всей современной системы воспитания квалифицированных специалистов.

Поэтому важно исследовать следующие задачи:

1. Выявить у студентов уровень общепедагогической подготовленности.
2. Определить возможности формирования умений в процессе преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла.
3. Установить пути и средства, обеспечивающие достаточную сформированность умений у студентов в ходе проведения педагогических практик, являющихся основой их педагогического мастерства.
4. Намечать возможности профессионально-педагогической направленности в преподавании естественнонаучных, общественных и специальных дисциплин.

Наши исследования, проведенные на физико-техническом и историко-педагогическом факультетах ИГУ им. К.Тыныстанова показали, что вербальные аспекты личности не всегда сочетаются с другими ее аспектами, в частности поведенческими, связанными с решением конкретных педагогических задач в определенных воспитательных ситуациях. С целью выяснения поведенческих характеристик профессиональной направленности была разработана система специальных заданий педагогического плана, которая включала в себя различные поведенческие аспекты педагогической деятельности. Причем каждому студенту была представлена возможность проверить себя по различным направлениям.

Основную группу составили студенты с достаточно высоким уровнем организаторских умений, а также умений оказывать помощь другим в тех иных действиях личности. Как правило, это студенты, которые в период обучения в школах, профтехучилищах и техникумах выполняли общественную работу педагогического характера (старосты, культторги, физорги и т.

д.). Ниже приведена таблица оценок студентами-первокурсниками умений, связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

*Оценка умений (в % к общему числу опрошенных)*

*Таблица*

Характеристика педагогической деятельности	Оценки			
	отл.	хор.	удов.	неуд.
Умение организовать деятельность обучаемых	6,5	9,5	64,5	19,5
Умение оказывать помощь обучаемым	28,5	19	14,5	20
Умение решать педагогические задачи (конструктивные)		1,5	63,0	35,5

Студенты, получившие хорошие оценки за педагогические умения, как правило динамичны, подвижны, проявляют достаточно высокую самостоятельность в принятии тех или иных решений, для них характерны смелость поиска, творчество. Средний вступительный балл – 4,0.

Студенты третьей группы, получившие отметку «удовлетворительно», проявляют умеренное отношение к освоению избранной профессии, особенно дисциплин естественно-математического цикла. Такие студенты обнаруживают большее стремление к практическому освоению профессии, чем теоретическому. Однако можно предположить, что эти студенты при создании необходимых условий и правильной организации учебно-воспитательного процесса на факультете способны достичь высокого уровня овладения педагогическими умениями и навыками.

Таким образом, проведенные исследования показали, что у студентов – первокурсников наблюдаются различные уровни проявления интереса и к профессиональной деятельности. В одних случаях уровень характеризуется умением организовать деятельность обучаемых, в других – умением оказывать помощь своим товарищам, и в третьих, – умением решать педагогические задачи и задания. Однако в нашей выборке есть студенты, уровень подготовленности которых характеризуются наличием двух, а то и трех относительно развитых умений.

Приведенные данные, свидетельствуют, с одной стороны, о необходимости более эффективно использовать довузовский период для формирования профессиональной направленности на профессию педагога, существенно улучшить профотбор, а с другой – максимально использовать учебно-воспитательную работу вуза для формирования профессиональной направленности, основ педагогического мастерства у будущих учителей.

В заключение несколько слов о воспитательной стороне подготовки учителей. Общеизвестно, как важны для будущего педагога некоторые личностные качества. Конечно, качество труда – это в конечном счете качество души человека. Прав В.И.Сорока-Росинский, заметивший, что каждый педагог – не матрац, набитый доброжелателями: 100% добродетелей - отличный учитель, 75% - хороший и т.д.

Важна, так сказать «порода», свой стиль, личность. Заметить эту «породу» в каждом, показать будущему учителю пути совершенствования его сильных сторон – еще одна из задач профессиональной подготовки учителя. Однако, есть качества непреложные для учителя. Это любовь к детям, профессиональный интерес, самоотверженность, стремление к самосовершенствованию, интеллигентность и главное – оптимизм. По Ю.Л.Львовой – оптимизм для учителя – это его «гражданская позиция».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жураховский В., Сазонова З. Подготовка преподавателя высшей школы-стратегическая задач. //Высшее образование в России. – 2004, № 4, с. 39-44.
2. Разумовский В.Г. Научный метод познания и личностная ориентация образования. // Педагогика. – 2004, № 6, с. 3-8.
3. Кондратьев С.В. Типические особенности педагогического взаимодействия // Вопросы психологии. – 2004, № 4, с.30-34.
4. Куницкая Ю.И. Философско-теоретические основания изучения педагогического профессионализма. // Педагогика. – 2004, № 6, с. 21-25.
5. Корепанова Н.В., Хакимянова И.М., Щербакова О.И. Профессионально- личностное становление и развитие педагога. // Педагогика. – 2003, №4, с.66-71.