

потребителя, познающего и познаваемого, на которых покоится эпистемология и политика доминирования. Койот, подобно человеку, есть в одно и то же время и часть природы и творец артефактов. Частью огромного проекта, пробивающего брешь в оппозиции "природа-культура", "мужчина-женщина" и широко обсуждаемого в рамках современного экофеминизма, является также миф о киборге, развиваемый Хэрзуэй.

Трансгрессия, осуществляемая киборгом и размывающая границы между человеком и машиной, человеком и животными, человеком и природой, мужчиной и женщиной, с одной стороны, обескураживает поклоняющихся технологии, а с другой стороны, объединяет всех людей, способствуя возрастанию ответственности за машины, ими создаваемые. Другая представительница социалистического экофеминизма Инестра Кинг отвергает идею о том, что женщины должны отказаться от ассоциации с природой и объединиться с мужчинами на равной основе в сфере общественной жизни (в публичной сфере). То, что женщины экологически чувствительнее и их жизненные ориентации социально конструктивнее, наглядно видно из повседневной жизни. Нет оснований думать, что объединение женщин и мужчин в общественной сфере на равных правах реально не окажется снова объединением по патриархатному принципу. Именно поэтому артикуляция особенностей связи женщин с природой крайне необходима.

Сложилась культурные формы жизни, которые экологически деструктивны и социально не отрегулированы. "Женщины, утверждает Инестра Кинг, являются культурной жертвой природе". В ответ на это здравомыслящие люди должны использовать полноту чувственности и интеллигентности для того, чтобы продвинуть себя в направлении новой стадии эволюции. В этом процессе женщины играют важную роль: "Настал момент, когда женщины признали себя в качестве активных участников истории и даже уникальных участников и со знанием дела преодолевают классический дуализм между духом и материей, искусством и политикой, разумом и интуицией. Это потенциальная возможность разочарования в рациональном познании. Это проект экофеминизма". Другими словами, по мнению Кинг, женщины могут осуществить сознательный политический выбор, не отказываясь от своей связи с природой.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Агесс П. Ключи к экологии.-Л.: Гидрометеиздат,1986.
2. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Основы экоразвития: уч.пособ.-М.: Изд. Рос. Экол. акад., 1994.
3. Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. - М.: Мысль, 1988.
4. Величковский Б.Т., Кирпичев В.И., Суравегина И.Т. Здоровье человека и окружающая среда: Учеб.пособие. -М.: Новая школа, 1997.
5. Ичас М. О природе живого: механизм и смысл. -М.: Мир, 1994.
6. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. - М.: Молодая гвардия ,1990.
7. Karp J. Warren, ed., Ecological Feminist Philosophies (Bloomington: Indiana. University Press, 1996).

## ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КЫРГЫЗСТАНА

М.Г. Сидорова

*Кыргызская академия образования, г. Бишкек*

Кыргызстан представляет собой многонациональное государство, которое существует более 2000 лет. В республике живут представители большого числа национальностей, которые представляют единый народ. Несмотря на то, что все народы различаются по языку и национальным особенностям, именно культура помогает сближению различных этносов, проживающих совместно на одной территории. В настоящее время каждый гражданин республики органически вписан в сеть массовых коммуникаций. Особенно это касается студентов, связанных со всем миром через Интернет. Информационная революция оказывает влияние на все стороны жизни общества, его обновление.

Происходящие сегодня коренные изменения во всех областях жизни республики требуют

рассматривать образование как часть культуры. «Культура, наука и образование составляют неотъемлемые элементы демократизации общества и развития демократической личности. Духовное возрождение и культурное развитие становятся необходимым свойством присутствия современной цивилизации в Кыргызстане. В стране, где царствует бескультурье, беззаконие и отсутствует поддержка талантов, невозможно творить новое и развивать сильную экономику. Без развития сферы культуры, и особенно – науки и образования, а также без формирования экологического мировоззрения – у государства нет будущего» [3, с.54].

В современную эпоху глобализации идет интеграция государств, возникновение мировой культуры, смешение национальных традиций. Для того чтобы осмыслить происходящие в мире проблемы надо, прежде всего, изучать историю и современность, мировое и отечественное культурное наследие. «Государство без развитой культуры, без надежного духовно-нравственного фундамента аморфно и бесперспективно. <...> Разнообразие культурных проявлений и их нацеленность на всеобщую консолидацию, бережное отношение к духовному наследию прошлого и новаторство – важнейшее условие социально-экономического подъема Кыргызстана» [5, с.87].

Для отечественного высшего образования в содержании образования (обучении и воспитании) возникает ряд проблем теоретического и практического характера. Это предполагает изменение традиционных подходов к образованию на позиции его рассмотрения с точки зрения культуры. В этом случае меняется концепция образования, процесс преподавания, изменение взаимоотношений участников образовательного процесса и его построения на принципах культуры межнациональных отношений, организация и содержание всего учебного процесса. Задача взаимодействия культур может быть решена при условии гуманистического подхода к осуществлению образовательно-воспитательного процесса в вузах. Построение такого образования подчеркивается и в нормативных документах республики в этой области. Например, в законе «Об образовании» Киргизской Республики записано, что одним из основных принципов образования в республике является принцип гуманизации: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей в сочетании с национальным культурным богатством, воспитание гражданственности, трудолюбия, патриотизма и уважения к правам и свободам человека» [4, с. 44].

Проблема взаимодействия и взаимовлияния культур в республике, развитие поликультурного образования с различных точек зрения раскрывается в концепции «Образование через культуру» и в национальных программах по образованию. Практически во всех законодательных актах, национальных программах Киргизской Республики осознается важность поликультурного образования, провозглашается бережное отношение к культуре всех национальностей, проживающих на ее территории, как важнейшее условие сохранения мира и стабильности в регионе. Проиллюстрируем это цитатой из Идеологической программы Киргизской Республики. «Взвешенная политика в области языков и культур – ключевая проблема обеспечения нашего единства. Основопологающим принципом в этой сфере было и остается свободное развитие языков и культур всех этносов, проживающих в Кыргызстане. Государственная забота об этом должна лечь в основу реальной национальной политики» [5, с.85-86].

Подготовка молодежи к жизни в многокультурном обществе названа в числе главных задач ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы. Это связано с тем, что поликультурное образование обращено к демократическим ценностям и приоритетам правового, гражданского общества. Проблемы поликультурного образования в последнее десятилетие стали особо значимыми. Очевидно, что своеобразие исторической ситуации, сложившейся в странах СНГ к началу XXI века, определяет перенос акцентов с интересов государства на интересы личности, меняет парадигму воспитания, что требует разработки новой теории и практики образования, в которой межкультурное воспитание, рассматривалось бы как неотъемлемая часть целостного поликультурного образования. В советское время в республике проводилась значительная работа по интернациональному воспитанию, но в последние десятилетия эта работа отошла на второй план и ей не уделялось достаточно внимания как со стороны государства, так и со

стороны образовательных учреждений, общественных организаций. Трансформация киргизского общества, конфликты на национальной и религиозной почве, недавние события в марте 2005 года, накал социальных проблем, многонациональность республики и другие факторы настоятельно требуют обращения к обновлению деятельности вузов на идеях поликультурного образования. Вузовскому образованию, обеспечивающему подготовку специалистов высокого класса, следует найти такие подходы к обучению, которые бы обеспечивали единство народа, его культуры независимо от национальной принадлежности. Студенческая аудитория любого киргизского вуза многонациональна, и они довольно часто сталкиваются с проблемой построения взаимоотношений с людьми других культур. В учебных планах вузов республики недостаточно уделяется внимание поликультурному образованию студентов, а потребность в освоении этого направления общекультурной подготовки постоянно возрастает. Будущему специалисту, кроме качественной профессиональной подготовки, в современных условиях требуется общекультурная подготовка. Большинству выпускников вузов предстоит работать в многонациональном коллективе, где они должны проявлять уважение и толерантность по отношению ко всем членам коллектива. Проблемы поликультурного образования и воспитания студентов долгие годы изучались абстрактно, вне связи с особенностями межличностных отношений людей разных культур в конкретной республике. Это, прежде всего, преподносилось под флагом глобальной интернационализации, которое дало свои отрицательные результаты и, в первую очередь, незнание родного языка, ведь язык является не только главным компонентом этнической культуры, но и культуры межнационального взаимодействия. Язык является хранителем и ретранслятором духовных ценностей, выражающим менталитет и характер народов. Языковая подготовка является составной частью общекультурной подготовки. В условиях республики специалист должен знать как минимум три языка (киргизский, русский и иностранный). «Язык – это базисная часть культуры. А культура и искусство – основной цементирующий фактор многонационального населения Кыргызстана. Забота об этом – забота о национальной духовной самодостаточности кыргызстанцев» [5, с. 86]. Все три языка включены в стандарт высшего образования. Обучение всем трем языкам начинается с первого класса общеобразовательной школы и продолжается в высшей школе. Проблема изучения языков, разумеется, не исчерпывает всех особенностей поликультурного образования в республике. Изучение состояния поликультурного образования в практической деятельности преподавателей вузов показывает, что кроме языковой подготовки нужна общая культурная подготовка для самих преподавателей. Она необходима, в первую очередь, каждому педагогу, независимо от преподаваемого предмета или курса. Это связано с тем, что в настоящее время большая часть преподавательского корпуса сформировалась в годы независимости Киргизской Республики, когда на волне суверенитета формировалось чувство превосходства титульной нации, введение единого государственного языка. Этническая интолерантность, невежество и нежелание узнавать и изучать культуру другого народа, неуважение к культурным различиям стали проявляться и в процессе обучения в вузе. Это не только не способствуют взаимопониманию, но и увеличивают пропасть между различными национальностями, проживающими в республике.

От уровня поликультурной подготовленности преподавателей, от успешно поставленной воспитательной работы в вузе все больше зависит ход экономического, социально-политического и культурного развития народа, так как все природные и общественные явления, воздействуя на личность, преломляются через ее внутреннюю среду, через всю совокупность осознанных и неосознанных психических процессов. Формируя личность будущего специалиста посредством развития у него культуры межнационального взаимодействия, вуз одновременно создает будущее поколение, активная жизнедеятельность которого будет проходить в XXI столетии. Поэтому от качества сегодняшней подготовки студентов высшей школы во многом зависит умение последующих поколений решать задачи совершенствования, обновления, демократизации общества, овладения культурой межнационального взаимодействия.

Сегодня доминирующее положение занимает обучение, направленное на развитие интеллекта студентов, а воспитательные возможности учебных дисциплин, формирующие

нравственные качества, духовные ценности, культуру человеческих взаимоотношений, не используются в должной мере. Воспитательная работа остается зачастую совокупностью проводимых мероприятий. Наиболее актуальны эти вопросы в воспитательном процессе многонационального вуза, когда каждый факультет, каждая группа представляет собой полиэтничный коллектив. Представители разных национальностей, обучающиеся в вузе, в различной степени подвержены процессу интернационализации, а также процессу формирования межкультурной грамотности, что требует индивидуального подхода к каждому субъекту учебно-воспитательного процесса.

В современных педагогических исследованиях настоящего времени недостаточно раскрыты особенности организации учебно-воспитательного процесса в поликультурном образовательном пространстве. Имеются исследования российских ученых (Н. А. Агафонова, Е. В. Бондаревская, Г. Н. Волков, А. Н. Джурицкий, Г. Д. Дмитриев, И. Иванова и И. Мнацаканян, М. Н. Кузьмин, И. Л. Ленский, В. В. Макаев, З. А. Малькова и Л. Л. Супрунова, Т. Морозова, М. Г. Тайчинов и др.), работы ученых Киргизии (Н. А. Асипова, Адылбек к. Гульназ и др.), рассматривающие отдельные проблемы поликультурного образования на уровне школы. В то же время в обществе резко ухудшилось реальное положение молодежи, снизились адаптационные возможности социума и образования, усилились негативные тенденции в межнациональных отношениях. Интернациональным воспитанием занимались уже много лет, и оно не должно быть новшеством для вузовского образования. Идея остается прежней, но придется менять методы и формы уже в рамках нашего времени. Только в условиях поликультурной образовательной парадигмы станет возможным обеспечить единство и преемственность отечественных и мировых культурных традиций, обосновать приоритет человеческих ценностей и ориентаций.

В современных условиях необходим особый подход к названной проблеме, ориентирующей исследователей на поиск ее решения через диалог национального и общечеловеческого, обеспечивающего интеграцию человековедческих знаний. В условиях рынка далеко не все выпускники вузов в республике имеют возможность трудоустроиться. Предпочтение, как правило, отдают тем выпускникам, которые владеют несколькими языками и умеют строить отношения со специалистами в многонациональном коллективе. Практическое использование языка предполагает его использование как средства общения. В последнее время в республике возрос интерес к межнациональным и международным контактам. Хотя все участники придерживаются общих этических норм и правил общения, однако, в межличностном общении непоследнюю роль играют национальные и культурные особенности участников взаимодействия. Национальная специфика оказывает существенное влияние на многие процессы. Т. Морозова выделила несколько опасностей при исследовании национальной специфики. К таким опасностям она относит:

- недостаточное соблюдение четкой границы между понятием исторической обусловленности национальной психологии и понятием этнической обреченности данного народа;
- устойчивые черты национального генотипа можно принять за нечто окостенелое и застывшее;
- раскрытие общих национальных черт может заслонить реально существующие различия;
- уделяя больше внимание национальным особенностям, можно упустить общечеловеческие [7, с. 55].

Мы считаем, что эти опасности напрямую относятся к процессу обучения в вузах нашей республики. Мы очень много говорим о национальных особенностях киргизов и недостаточно внимания уделяем анализу причин такого состояния. В республике проводится недостаточно исследований, которые позволили бы говорить о развитии национального генотипа и построение обучения в условиях вуза другим языкам на основе учета этих особенностей. В педагогических исследованиях в республике практически не рассматриваются вопросы, связанные с соотношением национальных и общечеловеческих качеств личности в условиях высшего образования. Для организации поликультурного образования в вузе изучение этих

проблем является важнейшей необходимостью. Изучение иностранного и любого другого языка важно сочетать с элементами национальных реалий. Это является хорошим средством приобщения к другой культуре и совершенствования языковой подготовки. В республике планомерно осуществляется регионализация вузовского образования. Вуз в регионе является одним из факторов культурной и политической интеграции общества. Высшее образование направлено на сближение народов и культур. Через национальную культуру идет освоение общечеловеческих ценностей, а вместе с ним меняется отношение к другим нациям и народностям. Учет культурных традиций и обычаев каждого народа в условиях вузовского образования способствует саморазвитию личности. При поликультурном образовании студент, осваивая родную и иноязычную культуру, выходит на новый уровень осмысления каждой из них. Обращенность высшего образования к человеку через культуру способствует воспитанию студентов в духе взаимопонимания и толерантности к представителям других народов, населяющих нашу горную страну. Ведь образование и культура взаимосвязаны, их взаимосвязь реализуется через конкретного человека. Поэтому содержание высшего образования должно учитывать закономерности развития общества, влиять на профессиональную подготовку, сочетать теоретические и культурологические знания, умения и навыки, опираться на конкретных носителей культуры в студенческой аудитории.

Поликультурное образование в своей сущности обращено к здравому смыслу, к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам правового, гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения. Поликультурное образование формирует компетентного человека в межнациональном общении. Оно помогает увидеть в многообразии культур общее. Каждый народ создает свою культуру, у каждого народа свои национальные виды искусства, свой язык и другие средства общения. Осознать эти особенности помогают формальная и неформальная системы образования, которые обеспечивают передачу национальных ценностей, традиций следующему поколению. Поликультурное образование, характеризуется как осознанное, принципиальное, реализующееся на практике признание личностью и обществом единства общечеловеческих и национальных ценностей, личных прав и свобод конкретного человека. Оно предоставляет возможность глубже изучить и осознать многообразие культур. В известном смысле человечество должно пройти глобальную школу, чтобы «учиться жить вместе», уметь разрешать конфликты любого уровня без применения силы. Мир, ненасилие и толерантность должны стать частью повседневной жизни каждого человека. Поликультурное образование направлено на формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде. Специалист с высшим образованием должен обладать развитым пониманием и чувством уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, убеждений и верований. Все эти качества являются неотъемлемой характеристикой человека будущего, на формирование которого нацелен образовательный процесс в любом вузе. Поликультурное образование – это не какой-либо новый тип или вид обучения. Это определенные принципы, которые необходимо учитывать при разработке государственных образовательных стандартов и при организации учебно-воспитательного процесса в вузах. Поликультурное образование направлено на избавление студентов от культурной неграмотности, стереотипов и предубеждений. Главной целью поликультурного образования студентов в условиях республики является развитие отношений между людьми характеризующихся: толерантностью, культурным плюрализмом, равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан.

Поликультурное образование предполагает тесное взаимодействие трех составляющих: мировой культуры, национальной (этнической) культуры и культуры личности. Исследуя этот вопрос, мы пришли к выводу, что в любой культуре существует определенный свод правил, кодекс взаимоотношений между людьми различных этнических культур, о которых люди догадывались с глубокой древности. Ведь набор ценностей, уважаемых тем или иным народом, примерно одинаков. Например, гостеприимство и почитание старших присуще многим народам. На бытовом уровне мы постоянно осваиваем традиции и обычаи своих соседей, постигаем общность нашего социально-исторического развития. Как пишет Г. Н. Волков:

«Пренебрежение к культуре любого из народов есть бескультурье, ибо ни одна национальная культура, пусть и самая богатая, не является самодостаточной. Национальная ограниченность в любой форме гибельна и для личности и для народа» [2, с. 50].

Мы понимаем, что система знаний создает представление о поликультурном образовании, но эти знания сами по себе могут не всегда быть востребованными, необходимо продумать систему адекватных методов и приемов обучения, чтобы сделать знания убеждениями и умениями применять их в различных жизненных ситуациях. Создание таких ситуаций способствует формированию личной культуры специалиста. Соединение учебного содержания с соответствующими методами обучения с учетом личностных особенностей студентов, их личной культуры будет способствовать формированию поликультурного человека. Мы рассмотрели лишь отдельные подходы к развитию поликультурного образования в условиях вуза. Работа в этом направлении находится в стадии становления, мы надеемся на ее дальнейшее развитие.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Беловолов В. А., Беловолова С. П. Этнокультурная направленность содержания образования // Педагогическое образование и наука. – 2002. – № 4. – С. 37-39.
2. Волков Г. Н. Этнопедагогизация процесса современного воспитания // Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях: Материалы международной научной конференции 2-3 октября, 1997 года. – Б.: КГПУ, 1997. – С. 47-57.
3. Демократический кодекс народов Кыргызстана (Общественный договор). – Б., 2003. – 63 с.
4. Закон Киргизской Республики «Об образовании». – Б.: Токтом, 2003. – 62 с.
5. Идеологическая программа Кыргызстана (Хартия будущего) // Сборник материалов по образовательной деятельности и перспективам ее развития в Кыргызской Республике «Шаг за шагом». – Б.: МОК КР, 2003. – С. 76-88.
6. Концепция «Образование через культуру» // Материалы научно-практической конференции «Образование через культуру». – Бишкек: КИО, 1996. – С. 3-19.
7. Морозова Т. Средство совершенствования иноязычной подготовки студентов // Учитель. – 2005. – № 2. – С. 54-57.

## ТАРЫХ САБАГЫНДА ОКУУЧУЛАРДЫН ЭТНОПЕДАГОГИКАЛЫК АҢ-СЕЗИМИН КАЛЫПТАНДЫРУУ

А.К. Каниметов, Р.Л. Каримова

*К.Тыныстанов ат. Ысыккөл мамлекеттик университети*

Этнопедагогика илиминин өз алдынча койгон жалпы жана конкреттүү милдеттери болгондуктан, биринчиден, калк казынасында катылып, кадимки турмушта өнүгүп келген элдик педагогикалык идеялар менен тажрыйбаларга талдоо жүргүзүүгө байланыштуу болсо, экинчиден, элдик педагогиканын салттарын азыркы окуу – тарбия мекемелеринде натыйжалуу пайдалануу боюнча конкреттүү сунуштарды иштеп чыгууга байланыштуу.

Чуваш окумуштуусу Г. Н. Волков: «Этнопедагогика илими – бул өсүп келе жаткан жаш муундарды тарбиялоо боюнча калайык калктын тажрыйбасы анын педагогикалык көзкараштары, турмуш - тиричилиги, үй – бүлөнүн, уруунун жана элдин педагогикасы жөнүндөгү илим», - деп айтып кеткен.

Этнопедагогика илими тарых, этнография, этнология, археология илимдери менен өтө жакын, тыгыз байланышкан илим болуп саналат.

Тарых грек тилинен алынып, айтып берүү, изилдөө, болуп өткөн окуяларды түшүндүрүү дегенди билдирет. Тарых – адам коомунун өткөндөгүсү жана азыркы учуру, коомдук турмуштун ар кыл формаларынын мейкиндик – убакыт өлчөмдөрүндө