

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: МНЕНИЯ И ОЦЕНКИ МОЛОДЕЖИ ИСЫККУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ (МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Д.К. Боконтаева, А.А. Иманбаев, Б.А. Игамбердиев

Ысыккульский государственный университет им. К.Тыныстанова

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческой жизни и их носителей. Методы и средства определялись социально-экономическими отношениями, общественным сознанием, интересами правящей элиты. Проблемы социального «зла» всегда привлекали внимание ученых. Философы и социологи, педагоги и психологи, медики и биологи рассматривали и оценивали различные виды социальной патологии: преступность, пьянство и алкоголизм, наркотизм, проституцию и самоубийство и др. В становлении социологии как науки исследование негативных явлений (Г.Тард, Э.Дюркгейм, А.Кетле, Г.Зиммель, П.Сорокин и Р.Мертон) сыграло свою роль.

В недрах социологии зародилась и сформировалась специальная (частная) социологическая теория- социология девиантного (отклоняющего) поведения и социального контроля. У истоков социологии девиантного поведения стояли Э.Дюркгейм, Р. Мертон и А.Козн. В бывшем СССР отклоняющее поведение длительное время изучалось преимущественно в рамках специальных дисциплин: криминологии, наркологии, суицидологии и др. Социологические исследования, впервые, начали проводить в Ленинграде (Санкт-Петербурге) в конце 60-х - начале 70-х гг. В.С. Афанасьев, А.Г.Здравомыслов, И.В.Маточкин, Я.И. Глинский. В развитии и институционализации социологии девиантного поведения большая заслуга принадлежит академику В.Н.Кудрявцеву.

Специфика социологии девиантного поведения состоит в том, что спектр изучаемых явлений исторически изменчив и зависит от сложившихся в данный момент в конкретном обществе социальных норм. Под девиантным (от лат. слова *deviation*- уклонение) поведением понимаются: 1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам); 2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

Динамизм социальных процессов, кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни неизбежно приводят к увеличению девиаций, проявляющихся в поведенческих формах, отклоняющихся от норм. Наряду с ростом позитивных девиаций (политическая активность, экономическая предприимчивость, научное и художественное творчество) усиливаются девиации негативные – насильственная и корыстная преступность, алкоголизация и наркотизация населения, подростковая делинквентность (поведение, которое не одобряется законом), аморальность и др. Растет социальная незащищенность граждан. В этих условиях объективно повышается спрос на научные исследования девиаций, их форм, структуры, динамики взаимосвязей. Тем более, что социальная патология – чуткий барометр общественной и социальной жизни любой страны.*

В БГУ им. К.Тыныстанова с 19 по 24 февраля 2007 г. преподавателями кафедры философии и студентами отделения «Социальная работа» факультета истории и регионоведения совместно с Восточным Управлением Агентства по контролю за наркотиками проведен социологический опрос среди студентов. В опросе приняло участие 1000 студентов 1-х, 2-х, 3-х, 4-х и 5-х курсов всех учебно-структурных подразделений университета. Выборка является квотной и репрезентирует (или представляет) мнение всех студентов университета. По социально-демографическим характеристикам в опросе участвовали - 1) по полу: 32,7 %- мужчин, 67,3%- женщин; 2) по возрасту: 18 лет -14% , 19лет-17,3%, 20 лет -31%, 21 год – 16,3%, 22года -16,4%,23года- 5,0%, 3) по национальности: кыргызы – 79%, русские – 8,5%, узбеки 3,5%, татары – 0,5%, уйгуры -1,5%, казахи -3,7%, калмаки- 0,7%, дунгане – 1,5%, другой национальности – 1,1%; 4) по образованию: неоконченное высшее – 74,5%, среднее – 25,2%, средне- специальное – 0,3%;5) по месту жительства: проживающих не данный момент в

городе – 33,5%, в районном центре – 3,3%, в селе – 63,2% респондентов.

Прежде чем говорить о результатах социологического исследования следует очень коротко остановиться об истории наркомании. Возникновение наркомании относится к незапамятным временам. Первым источником одурманивания для человека могло явиться случайное вдыхание дыма при сжигании опиума, индийской конопли, табака. Древнегреческий мыслитель Геродот, сообщая о быте скифского племени массагетов (район Каспийского моря), говорит: «они садились вокруг дерева, бросали в разводимый костер какие-то плоды и опьянялись дымом от этих плодов, как эллины опьяняются вином». Другим путем ознакомления с наркотиками является жевание, прием в пищу растительных веществ, содержащих одурманивающие алкалоиды (опийный мак, индийская конопля – гашиш, листья кока, бетеля и др.). Родиной опийного мака является Малая Азия, острова Архипелага, Греция. В начале коробочки мака использовались для приготовления успокаивающих и снотворных напитков, значительно позднее стали применять засохший млечный сок надрезанных коробочек – опий. Далее на Восток опий был перенесен завоевателями – арабами. В Китай опий проник в 7 или 8 веке. До середины 17 в. китайцы получали опий из Индии, сперва как медицинское средство, а позднее в Китае развилось опиокурение, принявшее бедственный характер. Лишь объединение страны правительством КНР (1949 г.) дало возможность принять меры борьбы с наркоманией. В настоящее время разведение опийного мака в Китае строго ограничено медицинскими потребностями, а опиокурение запрещено. В Индии, в отличие от Китая, наибольшее распространение имело не опиокурение, а употребление настоя из маковых головок. В Иране, где опиокурение также приобрело катастрофические размеры правительство вынуждено было с 1956 г. запретить его. В Тайланде с 1959 г. запрещено опиокурение и закрыто 900 имеющих курилен опиума. Однако в настоящее время значительные размеры имеет опиомания в Афганистане, Турции, которые являются одним из основных производителей и экспортеров опиума. Долгие годы в бывшем СССР наркомания считалась явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания существует на огромных просторах СНГ и, в том числе, в Кыргызстане.

Результаты социологических исследований показали, что в Ысыккульской области определенная часть общества употребляет наркотики. Так на вопрос: «Существует ли проблема употребления наркотиков в Ысыккульской области» - «Да» - сказали 28,3%, «Нет» - 41,2% и «Не знаю» - 33,5% респондентов. Следовательно, возникает вопрос: почему люди употребляют наркотики?

Существует много разнообразных теорий, объясняющих это явление. Причины также весьма разнообразны. В основном называются и генетические, и личностные факторы. Наивно думать, что наркомания – просто привязанность к какому-то определенному веществу или это особое состояние души. В социологии подробно исследованы мотивы данного явления. К основным из них относятся следующие: 1) недостаток любви и душевного тепла к подросткам со стороны родителей; 2) любопытство; 3) нажим со стороны ровесников; 4) бунтарство, т.е. формой выражения против ценностей, исповедуемых родителями или насаждаемых в обществе; 5) отсутствие внутренней дисциплины и чувства ответственности, т.е. когда отношение к жизни основано на эгоизме, и нет чувства ответственности перед собой и обществом; 6) отсутствие мотивации и ценностей в жизни, равнодушие, нет интереса к чему-либо, к кому-либо; 7) серьезные внутренние конфликты, т.е. субъективные ощущения несчастья, депрессия, тревога, скука, неуверенность в себе; 8) проблемы социализации подростка, т.е. трудности в общении, нет друзей, столкновение с близкими и родственниками; 9) желание расширить круг общения и повысить свою популярность; 10) стремление побороть депрессию с помощью наркотиков. Эти свойства личности весьма типичны, но не являются обязательными причинами для всех, кто склонен к злоупотреблению алкоголем и наркотиками, потому что все мы – разные.

Данные социологического исследования, проведенного в нашем университете, подтверждают главные мотивы потребления наркотиков – жажда удовольствий, желание испытать острые ощущения и эйфорию. В связи с этим важным является возраст употребления

наркотиков молодежью. Так, 41,7% респондентов считают, что употребление наркотиков начинается в возрасте от 15 до 19 лет, 34,9% - в возрасте от 20 до 25 лет и 33,4% в возрасте от 26 лет и старше. Поскольку употребляют наркотики, в основном, молодые люди в возрасте 20-25 лет (33,9 %), то мотивы употребления наркотиков усиливаются социальной незрелостью, беспечностью, легкомыслием. Потребление наркотиков в молодежной среде очень часто носит групповой характер, т.е. в компании друзей, знакомых. Для выявления о видах потребления наркотических средств был задан вопрос: «Какие типы наркотиков употребляет молодежь в Иссыккульской области?». На этот вопрос были даны следующие ответы респондентов, так 14,8% считают, что больше употребляют героин, 16,2% - опий, 52,8% - каннабис (гашиш, анаша), 10,8%- психотропные препараты, 1,6% - экстази (т.е. амфетамины) и 3,8% не знают о видах употребляемых наркотиков в регионе.

Исследование также показывает, что сегодня современная молодежь очень хорошо информировано об опасных последствиях потребления наркотиков. Так, на вопрос: «Какие проблемы могут возникнуть при употреблении наркотиков?» – 45,6% респондентов считают, что будут проблемы со здоровьем, 35,3% - проблемы психологического дискомфорта в семье, 9,5 % проблемы с правоохранительными органами и для 9,6% все вышеназванные проблемы вместе взятые.

Как было отмечено выше, существуют различные мотивы, толкающие индивидов к употреблению наркотиков. На вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых (друзей) люди, зависимые от употребления наркотических средств?» - «Да» сказали 14%, «Нет»-53,8% и «Не знаю»-32,2%. Анализ ответов наглядно демонстрирует, что среди жителей Иссыккульской области потребление наркотических средств не распространено в массовом масштабе, так как 86% респондентов с этим явлением не сталкивались в повседневной жизни или не информированы.

Однако, следует объективно признать, что в Иссыккульской области нет ни одной организации, которая занимается выявлением и регистрацией наркотической зависимости населения, а также их производством и продажей и поэтому статистика, практически, отсутствует. Большие надежды, в данный момент, возлагаются на новый социальный институт – это на Восточное Управление Агентства по контролю за наркотиками, которая будет функционировать на территориях Иссыккульской и Нарынской областей нашей страны. При этом мы хотим сказать, что наряду с выявленными наркоманами, в регионе существует и большое количество латентной (или скрытой) наркомании, которая не находит отражения в официальных документах.

Употребление наркотиков напрямую связано с производством и продажей наркотических средств. На вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых (друзей) люди, занимающиеся их производством и продажей» - «Да» считают 13,2%, «Нет»-53,2% и «Не знаю»- 33,6% респондентов. По ответам мы видим, что у 53,2% молодежи нет знакомых занимающихся производством и продажей наркотиков, а 33% об этом ничего не знают. Эти оценки, по нашему мнению, являются весьма противоречивыми. Сегодня, по данным УВД Иссыккульской области, мы можем констатировать, что население Ак-Суйского и Тюпского района активно вовлечено в процесс производства и продажи наркотических средств. Данный процесс обусловлен ухудшением общей социально-экономической и политической ситуации в Кыргызстане, т.е. переходом к новой рыночной системе, сопровождающейся приватизацией, разгосударствлением и монополизацией почти всех сфер общественной жизни и, в первую очередь, в экономике. Экономический кризис сопровождается до сих пор остановкой многих промышленных предприятий, безработицей, повышением цен, инфляцией, в результате которой миллионы наших сограждан потеряли свои сбережения, накопленные за всю жизнь в условиях бывшего СССР.

Разгосударствление сельскохозяйственного производства, связанное с переходом от государственной к частной форме собственности, т.е. владения, пользования и распоряжения землей, привело к обнищанию и социальной незащищенности огромного количества аграрного населения республики. До сих пор многие сельские жители не могут надлежащим образом заниматься обработкой, производством и реализацией сельскохозяйственной

продукции, так как существуют трудности в приобретении ГСМ, удобрений и новой техники по доступным ценам, окупающих их затраты, а также качественного сервисного обслуживания. Все эти трудности сопровождаются низкими ценами на произведенную сельхозпродукцию, когда перекупщики скупают по низкой цене, ради своей выгоды, но в убыток фермерам. В таких условиях многие сельские жители занимаются другим промыслом - производством и продажей наркотических средств.

На вопрос: «Каковы основные причины занятости местного населения наркобизнесом?» - 30% респондентов считают безработицу, 25,5%- низкую заработную плату, 20,3%- бедность и нищету сельского населения, 16,2%- возможность быстро заработать большую сумму денег и не знают- 8%. Основная причина занятия наркобизнесом -это безработица в сельской местности, которая обусловлена сезонностью данной отрасли. В этих условиях жители села осваивают новые виды и формы занятости. К их числу относится производство и продажа наркотических средств, которое является криминальным занятием, но в какой-то мере спасает их от крайней нищеты и бедности.

В сельской местности мы видим в данное время резкую социальную дифференциацию населения, связанную с доступом к собственности, к престижным социальным благам. На одном полюсе находятся крайне нищие и бедные слои населения, а на другом зажиточная и богатая часть крестьянства. По этому поводу американский социолог Альберт К. Коэн пишет: «...богатство широко распространено и бросается в глаза, служа людям постоянным напоминанием о том, что надлежит желать, и о том, что наделяемое невозможно. Эти черты индустриального общества призваны повышать честолюбие и надежду и дают стимул учиться, упорно работать и стремиться к ответственности. Но когда вера и надежда обманывают, когда законные пути к достижению поставленных целей оказываются закрытыми или когда для этого не хватает личных данных, неудовлетворенность может обернуться разочарованием и горьким осознанием неудачи. В большинстве случаев люди неплохо приспособляются к своему положению, а какая-то доля горького сознания неудачи присуща почти всему человечеству. Люди, как правило, рано или поздно учатся соотносить свои надежды с тем, что они могут реально достигнуть. Однако возникающие давления в сторону достижения целей вызывают определенную нервозность, неустойчивость и раздражение против ограничений и дисциплины» [1, с. 291.].

В данной связи, продолжая мысль Альберта К. Коэна американский социолог Р.Мертон считает: «общество порождает у людей самого различного социального положения - противоречие между внушенными им желаниями и законно достижимыми, что это приводит к ослаблению норм и институтов, регулирующих и дисциплинирующих поведение людей, а в конечном счете - к отрицанию авторитета норм и к всевозможным отклонениям (проституция, азартные игры, употребление наркотиков и алкоголя и др.)» [1, с. 292].

Таким образом, по мнению Альберта К.Коэна: «...встает коренная дилемма любого демократического общества: как обеспечить такое положение, при котором люди были бы довольны, уважали друг друга безотносительно к их житейскому успеху, и в то же самое время создать стимулы к достижению высоких уровней производства и роста? Или же, если сформулировать эту дилемму иначе: каким образом стимулировать надежды людей так, чтобы они стремились к их осуществлению, не собирая при этом обильной жатвы неудач, разочарования и смуты?» [1, с. 293].

Если в обществе существует проблема с производством и продажей наркотиков, то актуальной и насущной задачей государственных органов власти является борьба с данным явлением. На вопрос: «Знаете ли Вы о проводимых в Ысыккульской области антинаркотических мероприятиях?» -28,6% респондентов сказали «Да», 28,6%- «Нет» и 42,8%- «Не знаю». Можно сказать, что 70% молодежи не информированы об антинаркотических мероприятиях и их эффективности в области, что свидетельствует о недостаточной работе местных органов власти, СМИ и общественных организаций по профилактике, разъяснению вреда наркотиков и занятия наркобизнесом.

По этому вопросу было так же проведено качественное социологическое исследование, которое способствовало более глубокому пониманию сущности проблемы и возможных путей

решения. Так, в интервью житель с.Сарыкамыш Аксуйского района Жоробеков Э.* говорит: «Я высоко оцениваю экспериментальный проект зарубежных структур по приобретению дикорастущей конопли до момента ее цветения в обмен на продукты для последующего уничтожения. Это мероприятие, проводившееся в селе несколько лет назад, сыграло значительную роль в сокращении площадей этого наркотического растения. Но в снижении площадей этого зелья сыграло свою роль также то ли алчность сборщиков «урожая» и стремление скорее получить свой доход, то ли их безграмотность. Но то, что они начинают свою деятельность до созревания семян, способствует сокращению урожая следующего года».

В качественном исследовании также был задан вопрос о возможных способах увеличения эффективности борьбы с наркопреступностью. Большинство респондентов говорит о необходимости борьбы с коррупцией. Так, житель с.Темир Иссыккульского района Акматов С.* считает: «Сейчас можно «развести» любое преступление, включая убийство. Все зависит от средств, которыми ты располагаешь. Если ты попадешься сотрудникам милиции с наркотиками, то откупиться можно за 200-300\$. А кража, например, курицы при отсутствии средств может стоить тебе несколько лет заключения. И эта вседозволенность денег развращает людей, стимулирует рост преступности». А жительница с.Аксуу Солтоноева Ч.* говорит: «Недавно один мой знакомый был задержан сотрудниками милиции со 100 спичечными коробками гашиша, цена каждого из которых, к слову сказать, в области превышает 1000 сом. Но осужден он был за пять коробков, которые были зарегистрированы. А остальные были использованы сотрудниками милиции для дальнейшей продажи. Неплохая у них вышла добавка к зарплате: сто тысяч сом, которыми мой знакомый откупился, продав всю наличную скотину и урожай картофеля прошлого года и девяносто пять коробков».

По вопросу о необходимости ужесточения законодательства в сфере борьбы с наркотиками, большинство респондентов заявили, что не видят в этом смысла. Так, житель с.Отрадное Истомин Р.* говорит: «Я не вижу смысла в ужесточении законодательства. Просто сотрудники правоохранительных органов будут за «развод» (т.е. за то, чтобы откупиться) просить большую мзду. Сажать будут простого человека, а у кого есть деньги, в обиду не останется. Необходимо повышение прозрачности в системе правопорядка. Только прозрачность может быть индикатором эффективности. Тогда и финансирование органов правопорядка можно будет увеличивать. Ведь то, что криминалитет на сегодня более оснащен - это ни для кого не секрет. И наркопоток – это проблема Чуйской области и юга Кыргызстана. А у нас эта самодеятельность простых людей, которая исчезнет сама по себе с появлением новых рабочих мест».

Если количественное социологическое исследование показало наличие проблемы употребления наркотиков среди населения, то при качественном исследовании был задан вопрос: «Чем привлекательно употребление наркотиков для молодежи? Кто больше употребляет? На эти вопросы житель с.Санташ Тюпского района Сарыбаев Т.* отвечает: «Вполне состоятельные, по сельским меркам, ребята. Влечет их возможность достижения эйфорического состояния, подъема настроения. Хотя, по оценке моих сверстников, употребление наркотика приводит также и к угнетенному состоянию (в тех случаях, когда ты куришь травку во время переживаний), то есть наркотик является усилителем тех чувств, в которых ты находишься во время его употребления». Это подтверждается научными исследованиями о стадиях опьянения наркотическими средствами.

Исходя из результатов социологического исследования, мы можем констатировать, что в Ысыккульской области существует производство и употребление наркотиков среди населения и, в том числе, молодежи. Однако эти масштабы не являются угрожающими для нашего региона. И для предотвращения нарастания этого явления необходимы определенные меры. О них высказали свое мнение в ходе социологического опроса сами респонденты. Так, на вопрос: «Что на Ваш взгляд нужно сделать для того, чтобы уменьшить этот народный промысел?» - 30,4% респондентов считают снизить безработицу, 22,9%- бороться с коррупцией, 16,5%- увеличить финансирование правоохранительных органов в борьбе с этим «народным промыслом», 15,8%- поэтапно уничтожать площади дикорастущей конопли и 14,4% ужесточить законодательство в данной области.

Социологическое исследование, проведенное среди молодежи, также затронуло проблему употребления алкогольных напитков среди населения Ысыккульской области. И хотя очень трудно дать объективную оценку масштабам распространения алкоголизма, поскольку любое суждение является субъективной точкой зрения, то мы можем сказать, что те, кто непосредственно соприкасается с проблемой, склонны завышать масштабы явления, а те, кого это касается в меньшей мере, склонны занижать данное явление. Так, только 8,8% опрошенных считают, что доля злоупотребляющих алкоголем ограничивается 10% населения, 18,7% опрошенных дают оценку в 20%, 32,8% дают оценку в 30-40%, 15% опрошенных видят это явление в пределах до 50% и 24,7% считают, что более половины всего населения страдают от алкоголизма.

Эти данные подтверждаются информацией медицинских работников КР. Так, заведующий отделением токсикологии городской больницы № 4 г.Бишкек Нурлан Ибраимов считает: «Народ пьет некачественный алкогольный продукт. Контролирующие органы все это игнорируют, а их работники якобы штрафуют провинившихся, кладут деньги себе в карман и закрывают глаза - до следующего раза... Население безудержно спивается. Особенно это проявляется осенью: сказывается обострение депрессивных настроений. Суициды чаще всего происходят в пьяном виде, ибо алкоголь повышает чувствительность и избавляет человека от самоконтроля. Те же причины порождают алкогольные психозы и агрессию, выплескиваемую на окружающих. Сильнее употребляют спиртное в сельской местности. Желание большинства селян предельно простое - напиться, дабы не видеть всю мирскую несправедливость разом. Процент алкоголизации нашей молодежи с каждым годом увеличивается» [2].

Если рассматривать мнение молодежи о самой себе, как отдельной социально-демографической группе, то согласно опроса, пьют среди молодежи до 10% считают 16,7% опрошенных, до 20% считают 20,9%, до 30-40% считают 30,1%, 13,1% оценили явление в рамках до 50% и 19,2% полагают, что более половины всей молодежи злоупотребляют спиртными напитками. Ответы показывают, что 32,3% молодежи считает, что в их среде масштабы употребления алкоголем достигают 50% и более. Это подтверждается данными кризисного центра «Сезим», согласно которым в Кыргызской Республике 93% всех жителей употребляет алкоголь, из них 40-45% злоупотребляет и 3-5% является зависимыми. Этот факт свидетельствует о чрезвычайной распространенности явления.

Для рассмотрения тенденции употребления алкоголя был задан вопрос: «Если взять сравнительную характеристику последних 3-5 лет, то показатель употребления алкоголя возрос или сократился?» При опросе выяснилось, что для 42% респондентов он возрос, для 36% - сократился и для 32% - остался без изменений. В качестве причин роста алкоголизма 41,8% респондентов видят ухудшение жизненного уровня населения, 14,8% - неспособность противостоять традициям и обычаям в обществе, 19,7% - рост безработицы в стране, 9,5% - снижение цен на алкоголь, 7,5% - психологическую предрасположенность к употреблению алкоголя и 6,7% - отсутствие пропаганды в СМИ против употребления спиртных напитков в стране.

Трудно не согласиться с мнением респондентов, которые заявляют о росте употребления алкоголя. Так, согласно оперативной оценке текущего состояния алкогольной отрасли правительства КР от 21.08. 2006г. в 2005 году производство водки и ликероводочной продукции снизилось на 16,3% к уровню 2004 г. Это произошло из-за спада объемов их производства на крупных предприятиях республики и тенденция снижения сохранилась и в I квартале 2006г., т.е. водки и ликероводочной продукции произведено на 34,4% меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года, но при этом в совокупности произошел рост потребления за счет роста теневого производства и контрабанды [3].

Исходя из баланса водки и ликероводочной продукции, составленного правительством, в 2004 году при поступлении 2,2 млн. декалитров (дал) использование составляет 4,3 млн.дал. Теневое производство и контрабанда данной продукции оценены в 94% от официального производства продукции. В 2005 году превышение использования (4,4 млн.дал) над поступлением (1,9 млн.дал) увеличилось до 2,6 млн.дал (2 млн.дал - в 2004 году), т.е. теневое производство и контрабанда превысили внутреннее производство в 1,4 раза. По оценке

Всемирного Банка теневое производство водки и ликероводочной продукции в Кыргызской Республике оценивается в 70% , контрабанда в 30% от нелегальной продукции [3].

Данную ситуацию комментирует начальник Государственного Агентства по антимонопольной политике и развитию конкуренции Бакытбек Исаев следующим образом: «Крупным производителям сегодня невыгодно раскрывать реальные объемы выпускаемой продукции, поэтому они тоже снабжают рынок подпольным спиртным. А в распространении контрабандного алкоголя, поступающего в республику по хорошо отлаженным каналам, замешаны коррумпированные чиновники, работники таможенных органов. Считаю, что в наплыве суррогата виноват и "Кыргызстандарт". Сейчас алкоголь производят даже маленькие цеха, не имеющие собственных лабораторий, тем не менее продукция многих из них сертифицируется как соответствующая требованиям ГОСТа. Высокое качество полиграфии сказалось на качестве изготовления поддельных акцизных марок. Сейчас даже экспертам бывает трудно отличить настоящую марку от поддельной... Государству нужно срочно пересмотреть свою политику в данной отрасли» [2].

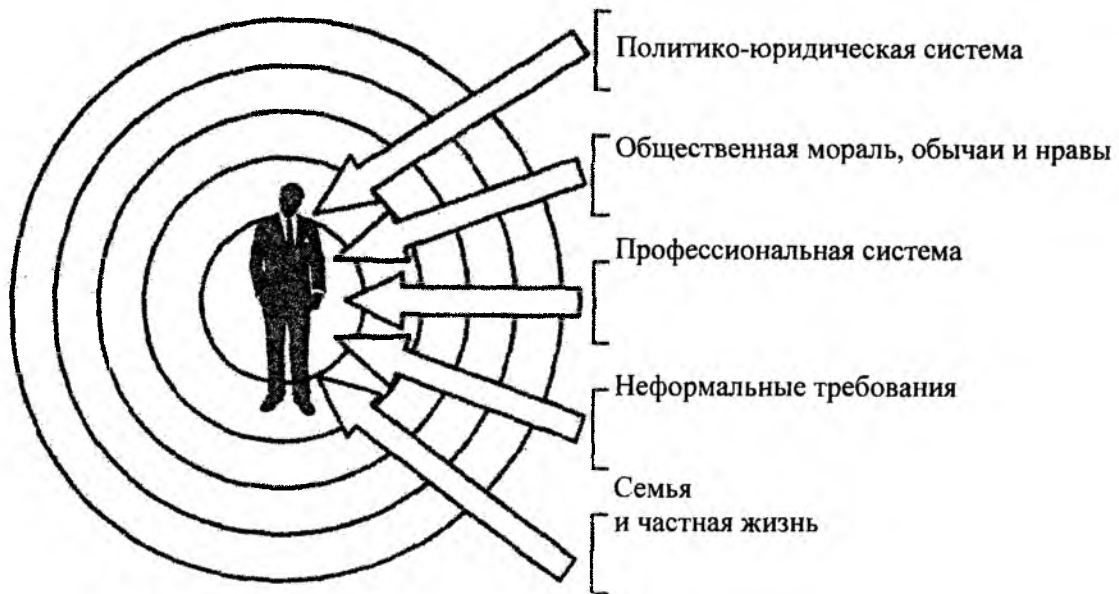
Если говорить об отсутствии пропаганды в СМИ против употребления спиртных напитков в стране, о чем сожалеет 6,7% опрошенных, то обнаруживается не только его отсутствие, но и наоборот, засилие рекламы алкогольной продукции. Это несмотря на то, что в нынешнем году был введен полный запрет на наружную рекламу алкогольной продукции (растяжки, билборды и др.) и частичный - на трансляцию алкогольной рекламы в телеэфир. Некоторые производители также успешно пиарят свои бренды в виде так называемой скрытой рекламы. Например, питьевая вода "Парламент" производится в Казахстане, а к нам завозится в очень ограниченном количестве. Многие люди не видели ее ни разу и поэтому считают, что ее не существует вовсе. А название торговой марки ассоциируется в народе исключительно с водкой. Но раз воду (равно как и водку) компания все же производит, придаться к ее рекламе непозволительно. Поэтому Государственному Агентству по антимонопольной политике и развитию конкуренции нужны полномочия по согласованию размещения рекламы спиртной продукции, т.к. при запрете наружной рекламы алкоголя де-юре она все еще встречается в действительности.

Несмотря на пессимистические оценки нашей реальности, нельзя игнорировать и мнение тех респондентов, кто говорит о снижении алкоголизации населения. Данное явление не является повсеместным, но это часть нашей действительности, которому есть свои объяснения. В качестве основной причины сокращения алкоголизации населения многие респонденты в своем интервью назвали появление мечетей, деятельность духовенства и его активную пропаганду канонов ислама. В качестве такого примера приводятся такие населенные пункты, как Саруу, Ак-Кочкор Джети-Огузского района, где резко сократилась доля молодых людей, употребляющих спиртные напитки, а те, кто не изменил традиции, делает это скрытно.

А также респонденты отмечают сокращение числа уличных драк и общее улучшение правопорядка. Так житель с.Саруу Толонов А* в своем интервью сказал: «Появление мечети в селе снизило долю злоупотребляющих спиртными напитками молодых людей с 60-70% до 20-30%». Таким же позитивным явлением называется и появление в отдельных населенных пунктах спортивных секций и кружков. И если первоначально возраст вовлечения молодежи в употребление спиртных напитков был 15-17 лет (старший школьный возраст), когда организм не до конца сформирован и поэтому происходит быстрое привыкание и формируется зависимость, то теперь, с появлением увлечений, жизненных установок и целей, наблюдается сокращение вовлеченности в этот пагубный процесс самых молодых. Но это, пока, скорее исключение, чем правило. И причиной тому во многом является нарушение механизма, контролирующего соблюдение социальных норм, выраженного в отсутствии группового давления на субъектов девиантного поведения вне зависимости от степени девиации. Социальные нормы выполняют в обществе очень важные функции. К основным из них относятся: 1) регулирование общего хода социализации; 2) интеграция индивидов в группы, а групп — в общество; 3) контроль за отклоняющимся поведением; 4) создание образцов и эталонов поведения.

Согласно теории американского социолога П. Бергера, человек стоит в центре

концентрических кругов, которые представляют собой определенную систему социального контроля



По его теории самый внешний и самый большой круг - это политико-юридическая система, представленная мощным аппаратом государства. Перед ним все бессильны. Помимо нашей воли государство взимает налоги, призывает на военную службу, заставляет повиноваться своим бесконечным правилам и установлениям, а если сочтет необходимым, лишит свободы и даже жизни.

Если извне продвигаться внутрь к человеку, находящемуся в точке максимального давления (образно можно представить человека, стоящего на земле, на которого давит огромный столб атмосферы), то следующий круг социального контроля, давящий на одинокого индивида, представляют мораль, обычаи и нравы. За нашей нравственностью следят все - начиная с полиции нравов и кончая родителями, родственниками, друзьями. Первая сажает за решетку, вторые и третьи употребляют неформальные санкции типа осуждения, а последние, не простив предательства или подлости, могут расстаться с нами. Все они, каждый на свой манер и в рамках своей компетенции, применяют инструменты социального контроля. Аморальность наказывается увольнением с работы, эксцентричность - потерей шансов найти новое место, невоспитанность - тем, что вас не пригласят в гости или откажут от дома люди, которые ценят хорошие манеры. Кроме больших кругов принуждения, в которых индивид находится вместе с остальными членами общества, есть малые круги контроля. На работе человек скован массой ограничений, инструкций, профессиональных обязанностей, деловых обязательств, оказывающих контролирующее воздействие, подчас весьма жесткое. Бизнесмена контролируют лицензирующие организации, рабочего - профессиональные объединения и профсоюзы, подчиненного - руководители, которых, в свою очередь, контролируют вышестоящие инстанции. Не менее важны различные способы неформального контроля со стороны коллег и сотрудников [4, с. 72.]

В связи с ухудшением социально-экономического положения все эти институты социального контроля становятся недейственными и любые способы достижения экономического благосостояния и положения в обществе становятся социально-оправданными. Количество девиантных поступков множится и переходит в другое качество, или, говоря словами американского социолога Д. Матца: «...многократное повторение девиации приводит к закреплению ее в качестве нормы» [5, с. 226].

В случае, если тот или иной вид девиации приобретает устойчивый характер, становится нормой поведения для многих людей, общество обязано пересмотреть принципы,

стимулирующие «нарушение правил» или провести переоценку социальных норм. В последнем случае поведение, которое считалось девиантным, оценивается как новая норма. Для того чтобы деструктивная девиация не получала широкого распространения, необходимо по нашему мнению:

- а) расширять доступ к законным способам достижения успеха и продвижения по социальной лестнице;
- б) соблюдать социальное равенство перед законом;
- в) постоянно совершенствовать само законодательство, приводить его в соответствие с новыми социальными реалиями;
- г) стремиться к адекватности преступления и наказания;

Все это в совокупности позволит снизить социальное напряжение в обществе, уменьшить его криминализацию. Только при выполнении вышеперечисленных требований общество имеет право называться правовым и демократичным.

Примечание: В интересах исследования имена респондентов изменены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альберт К.Коэн. Отклоняющее поведение и контроль над ними. //В книге: Американская социология. -М., 1972. с.291-294.
2. «МК- Кыргызстан», № 41, 22 ноября, 2006 г, «Закон “пьяной лавочки “».
3. www.minfin.kg/modules/smartsection/item.php?itemid=541
4. Бергер П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. - М., 2005, с. 74-75.
5. В книге: Кравченко Социология. -М., 2006, с. 229-230.
6. Смелзер Н. Социология. -М., 1994, с. 226.

ОПЫТ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Н.В. Алябьева

Мурманский государственный педагогический университет, г. Мурманск

Современные тенденции развития общества требуют обновления содержания подготовки специалистов высшей квалификации любого профиля, в том числе и в области дошкольного образования. В основу подготовки специалиста XXI века положена концепция гуманизации. Гуманистическая направленность обучения специалистов дошкольного образования должна быть тесно связана с проблемами, которые стоят перед тем или иным регионом, и своевременно учитывать тенденции его развития.

Целью гуманитарной подготовки специалистов становится воспитание разностороннего человека, в сознании которого наряду с вечными находят понимание такие ценности, как здоровье, телесная культура, физическое и психическое состояние, работоспособность, самочувствие и настроение. В этом случае в воспитании физической культуры личности на первый план выходит активное воздействие не только на двигательную функцию человека, но и, прежде всего, на его чувства и сознание, психику и интеллект. Это, в итоге, обеспечит формирование положительной мотивации, ценностной ориентации, интересов и потребностей в сфере физической активности и здоровом образе жизни. Отношение к собственному здоровью как к жизненной непреходящей ценности во многом зависит от ценностных ориентаций студента, мировоззрения, социального и нравственного опыта.

Готовность к руководству физическим воспитанием детей рассматривается нами как интегративное состояние специалиста, проявляющееся в оптимальном сочетании мотивационных, операционных, психологических и психофизиологических уровней его организации, обеспечивающих достижение целей. Она включает следующие элементы:

- профессиональную направленность личности, характеризующую уровнем ее мотивационной готовности;