ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА

Брак - это лихорадка, которая начинается жаром, а кончается холодом (Гиппократ)

В данной статье рассмотрены правовые последствия расторжения брака в судебном порядке и вопросы разрешаемые при вынесении решения судом.

Юридические последствия, как правило, занимают свое почетное место и распространяют действие с момента вступления в законную силу решения суда, если брак расторгался в судебном порядке, или с момента выдачи свидетельства о расторжении брака и занесения записи в книгу актов гражданского состояния, если расторжение брака сопровождалось в органах ЗАГСа. После этого прекращаются все семейно-правовые отношения для обоих супругов, которые господствовали в период брака.

Поднимая вопрос имущественного характера, законом предусмотрено, что при прекращении семейных отношений, вместе с тем, прекращает и действие режима имущества супругов. Это означает, что каждый из супругов имеет личное имущество.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов эта сделка может быть нотариально удостоверена. Судебная практика предъявляет дополнительные требования к содержанию такого соглашения - в нем должны быть определены доли супругов и уточнено, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В тех случаях, когда, по тем или иным причинам, нажитое имущество во время брака не было разделено, то в будущем оно сохраняет этот режим. То есть, расторжение брака без раздела имущества совершенно не означает, что оно превратилось в долевую или раздельную собственность. Семейное Законодательство устанавливает трехгодичный срок исковой давности, в течение которой супруги могут заявить свои права на конкретное имущество, нажитое в совместном браке.

Срок начинает свое действие со дня, когда лицо узнало, или должно было узнать о нарушении его прав.

Бракоразводный процесс не всегда завершается мировым соглашением, и спорящие стороны пытаются найти для себя более выгодный вариант. Так же может сложиться ситуация, когда расторжение брака произведено, но бывшие супруги продолжают жить вместе, и соответственно, приобретают имущество. В этом случае оно разделяется на общую долевую или частную собственность.

Однако, следует обратить внимание, что некоторые отношения, возникшие в период брака, все-таки сохраняются. К примеру, по желанию супругов, может быть оставлена фамилия, причем каждый из бывшей пары самостоятельно и независимо от мнения другой стороны решает, оставить ему общую фамилию (ту же, что у другого супруга) или вернуть свою добрачную.

Таким образом, существенное значение для защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов супругов имеет значение прекращение брака при его расторжении. Если брак расторгнут в органах ЗАГСа, то он прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении в суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

Правовые последствия расторжения брака таковы, что в случае прекращения брака по заявлению одного или обоих супругов в суде или в органах ЗАГСа прекращаются все существовавшие в браке правоотношения между ними, кроме взаимного алиментирования и отношений, возникающих в связи с договорным режимом имущества супругов.

Расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

При рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака. Срок для примирения супругов не обязательно должен достигать трех месяцев. Напротив, такой срок является максимально возможным. В каждом конкретном случае продолжительность срока устанавливается судом исходя из обстоятельств дела.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела с тем, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок [2]. С другой стороны, срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Если в течение определенного судом срока супруги придут к примирению, то производство по делу о расторжении брака прекращается. Когда же примирение супругов не состоялось в течение назначенного судом срока, то суд рассматривает дело и выносит соответствующее решение. Причем суд не вправе отказать в иске о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги или один из них настаивают на расторжении брака. Таким образом, для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания: а) установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны: б) меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались); в) супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Суд, как правило, должен рассмотреть дело о расторжении брака с участием обоих супругов [3]. В исключительных случаях по мотивированному определению суда дело о расторжении брака может быть рассмотрено в отсутствие одного из супругов. В то же время рассмотрение дела о расторжении брака с участием только одной из сторон может привести к недостаточно полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела и соответственно к отмене решения суда в кассационном порядке.

Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании. Это означает, что в том случае, если один из супругов возражал против расторжения брака, в мотивировочной части решения суда должны быть указаны: а) установленные судом причины разлада между супругами; б) доказательства невозможности сохранения семьи. Судебное решение об отказе в расторжении брака может быть обжаловано заинтересованным супругом в вышестоящий суд. При подаче кассационных жалоб по делам о расторжении брака государственная пошлина не уплачивается.

Из содержания п. 1 статьи 25 СК КР следует, что при расторжении брака в судебном порядке супруги имеют право представить на рассмотрение суда свое соглашение по следующим вопросам: а) с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети; б) о

порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о размерах этих средств; в) о разделе общего имущества супругов

В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 статьи 25 СК КР, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан самостоятельно определить данные вопросы

В случае, если раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц, суд вправе выделить требование о разделе имущества в отдельное производство.

Все перечисленные вопросы являются весьма важными для разводящихся супругов. В этой связи закон наделяет их правом решить эти вопросы по существу самостоятельно и по взаимной договоренности, но с соблюдением установленных законом требований об учете интересов детей и каждого из супругов (например, размер алиментов на несовершеннолетних детей, подлежащих выплате по соглашению, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке - ст. 104 СК КР. Соглашение супругов о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты и размере средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества по желанию супругов может быть представлено на рассмотрение суда.

В связи с вышеизложенным, содержание статьи 25 СК КР обязывает суд при подготовке дела о расторжении брака к судебному разбирательству выяснить, имеются ли у супругов спорные вопросы, заключено ли по ним соответствующее соглашение, отвечающее требованиям закона, а кроме того, суд обязан разъяснить супругам, какие вопросы могут быть разрешены судом одновременно с расторжением брака.

В том случае, если одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду также следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельное производство.

Одним из основных, подлежащих рассмотрению судом вопросов, является вопрос об определении места проживания ребенка после развода родителей. При этом должны быть учтены прежде всего интересы ребенка, а также наличие возможности у каждого из родителей создать необходимые условия для нормального воспитания и развития ребенка. Вынося решение об удовлетворении иска о расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей, суд обязан, независимо от того, рассматривался ли спор о детях или нет, разъяснить сторонам, что в соответствии с законом раздельно проживающий родитель обязан и имеет право принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает ребенок, не вправе препятствовать этому. Данное требование закона имеет важное значение с учетом значительного количества несовершеннолетних детей, остающихся при расторжении брака с одним из родителей [4].

Таким образом, расторжение брака является важным процессом в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих проблем и вопросов в проведении его будет оказывать существенное влияние на бывших супругов, а также их несовершеннолетних детей независимо от того, где этот брак будет расторгнут: в суде или в ЗАГСе.

Литература:

- 1. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года N 201.
- 2. Абашин Э. А. Брачный договор. Справочное пособие. -М., 2005. -325 с.
- 3. Антокольская М.В. Семейное право. -М., 1999. -382 с.

4. Грудцына Л.Ю. Семейное право. Краткий курс. - М.: ЭКСМО, 2006. -150 с.