

**ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЙ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Статья представляет собой интерес в плане ознакомления с новыми технологиями и применением на занятиях по практическому курсу русского языка. Авторы рассматривают личностный подход к каждому обучаемому, который имеет большое значение при обучении русскому языку. Личностный подход рассматривается как основной элемент всех шести уровней критического мышления.

Цель преподавателя не просто научить грамотной русской речи каждого студента, но и то, чтобы каждый из них успешно закончил вуз, нашел хорошую работу, вел достойную жизнь, занял свое место в обществе, в будущем работал на благо развития нашей республики.

С переходом на рыночную экономику изменилось советское мировоззрение «все наше» и «мы лучшие». Подрастающее поколение, в первую очередь, смотрит на учителей и преподавателей, как на авангард общества: куда поведут, чему учить будут? Преподаватели искали новые пути, новые решения проблем, новые методы обучения. Они с большим интересом стали изучать методику критического мышления. Отвечает ли программа «Развитие критического мышления через чтение и письмо» нашим сегодняшним требованиям?

В этой статье мы хотим описать свой опыт из собственной практики, что дает применение стратегий критического мышления. Цели учителя русского языка в кыргызской школе и преподавателя практического курса русского языка в кыргызской группе совпадают – развитие устной и письменной речи. Но рассказать обо всем, о чем хотелось бы в рамках одной статьи не представляется возможным. В данной статье речь пойдет о личностном подходе к каждому обучаемому по стратегиям критического мышления.

Личностный подход к каждому обучаемому является основным элементом всех шести уровней критического мышления, которые определил Блум.

На стадии вызова формулируем вопрос, просьбу так, чтобы затронуть каждого. Что вы думаете? Что известно об этом именно Вам? Придумайте свой вариант рассказа. Что Вы (ты) лично знаете об этом? и т. д.

Например, по теме «Образование» перед чтением текста «Наш вуз», применяем технологию ЗХУ, студентам дается задание: Запишите каждый, все, что Вам известно о нашем вузе. Ответы наперебой. Каждый старался подчеркнуть свое, что увидел, знал. Кто-то подметил очень важные детали, кто-то даже незначительные. Но в его устах эта деталь стала значительной, потому что он не повторился, сказал что-то новое, «свое».

Личностный подход на стадии вызова пробуждает студента к активной деятельности на всю оставшуюся часть урока. Интерес к его мыслям, знаниям со стороны преподавателя и одноклассников - вот винтик, заставляющий работать дальше.

На стадии осмысления личностный подход является неотъемлемой частью сбора единой важной мысли, идеи. И преподавателю важно донести это, предупредив, что мнение каждого важно, необходимо.

Поиск личностного варианта прекрасно выражается в стратегии «Двучастный дневник». Студентам предлагается выписать из поэтического или прозаического произведения 2-3 фразы (цитаты), а также прокомментировать свои цитаты, т.е. рассказать, почему, они выписали эти цитаты, какие мысли и чувства, ассоциации у них возникли при этом.

Личностное восприятие – личностная интерпретация приветствуется. Еще академик Д.С. Лихачев отмечал: «Произведение искусства всегда должно оставлять человеку возможность дополнить его от себя» [1, 85]. Требование единственно правильного понимания текста, что часто делают обучаемые, может привести к подавлению желания участия в разборе, анализе текста, к снижению самостоятельного,

инициативного, творческого мышления обучаемого. Требовать от учащегося выдать сложную идею, ещё и в тезисной форме, уже в корне обречено на пассивное его участие. Чтобы породить сложную мысль, нужно переработать гору идей, фактов, данных и др. А в критическом мышлении индивидуальный, самостоятельный подход подкрепится обсуждением в паре, а затем и в группе, у каждого идея зарождается самостоятельно. Дэвид Кластер отмечал: «Самостоятельность есть первая и, возможно, важнейшая характеристика критического мышления» [2,37].

Вернемся к цели своего обучения - научить владеть русским языком каждого в группе. Если каждый может высказать свою точку зрения, свою версию – не это ли желаемый результат. А какие глубокие, разнообразные эссе пишут студенты. Например, было задание написать эссе, которое называется «Звезда».

Чтение написанного эссе.

Звезда.

Звезда это для меня что-то далекое и очень красивое. Представляю огромный мир Галактики. Сколько загадок и тайн хранит эта Вселенная? Так бы и полетела. Кто посыпал золотые звезды на небо? Как они появились? Есть ли жизнь на других планетах и в Галактиках? Почему инопланетяне не вступают контакт со мной? Я бы не испугалась. Вопросов больше чем ответов.

(Джансеркеева Умут)

Звезда.

Смотрю на небо ночью каждый день. Из моего окошка виден клочок ночного неба, а самое главное, что вижу звезду, которую считаю своей. Она моя. Я дала ей имя – Чолпон. Моя Чолпон – звезда знает про меня все, я всегда с ней разговариваю и все рассказываю. Я уверена, что в будущем у меня все будет хорошо.

(Сарыбаева Кымбат)

Звезда.

Как хорошо быть звездой. Я мечтала стать знаменитой актрисой или певицей, сниматься в кино. Я думала, что звезды живут счастливо. Стать звездой для меня только мечта.

(Асанкожоева Назира)

Какие разные ассоциации со словом «звезда». Это понятно, так как у всех разные чувства, образы, ассоциации.

Личностный подход на стадии размышления – это индивидуальная оценка всего произведения. Для наших студентов и школьников национальных групп оценивание давалось тяжело. Обращение к размышлениям каждого о произведении облегчает их сложную задачу. Вот какие вопросы и задания незаметно подвели к оцениванию. После этих вопросов видно, как проанализировали и синтезировали произведение студенты. Кто из героев лично Вам понравился? И почему? Кто не понравился? И почему? Устраивает ли Вас конец произведения? Напишите свой вариант развязки произведения.

Например, по теме «Нравственные ориентиры сегодня» читали с остановкой текст «14 футов» А. Грина. На стадии размышления было дано задание продолжить рассказ или изменить конец рассказа. Какие получились продолжения! Радует, что у многих конец был счастливым, никто не умирал. Личностная интерпретация удалась. Как пишет Илеева Л.Ф. «Выбор, предварительное взвешивание, гармоническое сочетание приемов анализа и интерпретации художественного текста – процесс творческий» [3,58].

При написании синквейна и даймонда личностные варианты – это отражение личностного восприятия.

Говоря о личностном подходе, как об элементе критического мышления, мы не утверждаем, что это новая стратегия или новое открытие. Роль личностного подхода к ребенку отмечался еще Ш. Амонашвили, Л. Занковым. А еще более ста лет тому назад немецкий педагог А. Дистерверг внес в основное правило обучения следующей пункт – считаться с индивидуальностью своих учеников. И в советской педагогике всегда был принцип индивидуального подхода. Может, в данном случае к месту будет сказано:

«Новое – это хорошо забытое старое». Под общими фразами «мы», «общее» было легче спрятаться. А в критическом мышлении личностное «я» выходит на общее «мы» по следующей схеме

Я	Ты + Я	Я + Ты + Ты = Мы
моё представление	Обсуждение в паре	Обсуждение в группе

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что личностный подход в критическом мышлении – главный помощник в обучении овладению русской речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев Д.С. Еще раз о точности в литературоведении //Русская литература. 1981, №1, с. 85.
2. Перемена. №2, №3, 2002.
3. Русский язык и литература в школах Кыргызстана. №2, 2004.
4. Школа – Мектеп, №3, 2004.