

ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА В УКРЕПЛЕНИИ РОЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФОНДОВ КАК КАТАЛИЗАТОРОВ ПРИРОДООХРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Применение международных норм в области охраны окружающей среды необходимо для активизации международной торговли. Инвестирование со стороны международных финансовых институтов, жизненно важное для экономического развития стран, часто увязано с соблюдением международных экологических норм. При осуществлении мероприятий в экологическом секторе, работа ведется по разработке Национального плана действий по охране окружающей среды (НПДООС), которые важно эффективно реализовывать. Все это требует инвестиций, которые финансируются как из местных, так и из международных источников.

Ситуация указывает на то, что в странах СНГ нужна более эффективная природоохранная политика, причем в увязке с рациональным использованием природных ресурсов. Экологические и экономические показатели взаимосвязаны: окружающая среда является ключевым элементом многих экономических процессов, а экономические решения оказывают важное влияние на состояние окружающей среды. Хотя экологическая политика и менеджмент в западных странах, также как и в СНГ, в прошлом были отделены от экономической политики. В настоящее время накапливается все больший опыт применения новых механизмов, способных обеспечить сочетание экономического развития с сохранением, а также улучшением окружающей среды. В последние годы новым механизмам т.е. экономическим инструментам уделяется большое внимание как эффективным механизмам, которые позволяют интегрировать экологический фактор в стратегии экономического развития. Использование экономических инструментов в западных странах с 1980-х г. значительно возросло и ожидается, что они будут иметь более важное значение в природоохранной политике в перспективе. Тенденция расширения использования экономических инструментов поддерживается Европейской комиссией (ЕК), так как природоохранная и экономическая эффективность уже давно действующих экономических инструментов подтвердилась практическими исследованиями.

В настоящее время экологическая реформа налогообложения стала приоритетом в Западной Европе. Политическая привлекательность экологической реформы налоговой системы в том, что она обеспечивает улучшение: окружающей среды; инновации и конкурентоспособности; занятости; налоговой системы. Успешный опыт был получен в области применения торговли правами на выбросы в Канаде и США. Потенциал экономически эффективной рыночной природоохранной политики, связанной с использованием торговли правами на выбросы, был также признан в странах Восточной Европы и СНГ, где были реализованы некоторые экспериментальные пилотные схемы торговли выбросами (Польша и Казахстан). В качестве международного экономического инструмента следует рассматривать Киотские гибкие механизмы сокращения выбросов парниковых газов. По оценке специалистов, размер глобального рынка, созданного этими механизмами, может достигнуть 10-20 млрд. долл. США в 2008-2012гг. с поступлением большей части средств в страны с переходной экономикой. Помимо финансовых трансфертов страны с переходной экономикой получают выгоду от передачи технологий и получают дополнительный экономический и экологический эффекты. Но для реализации этих многообещающих перспектив странам с переходной экономикой необходимо принять ряд институциональных и

политических мер для торговли правами на выбросы парниковых газов. Реализация внутренних мер по сокращению выбросов парниковых газов позволит странам с переходной экономикой получить максимальные выгоды от международной торговли.

Природоохранная политика в странах Европейского Союза (ЕС) привела к более высокой эффективности производства, сокращению интенсивности загрязнения и более эффективному использованию природных ресурсов.

В настоящий момент экологическая политика стран ЕС претерпевает серьезные изменения: наблюдается тенденция перехода от краткосрочной политики, которая направлена на ликвидацию последствий экологических проблем в сторону долгосрочной структурной политики, которая направлена на предотвращение экологических проблем. Таким образом, экологическая политика ЕС продолжает развиваться и способствует последовательному переходу к экономически эффективным инструментам.

Следует отметить, что для ранней стадии переходного периода для всех стран СНГ было характерно: падение ВВП, связанного со снижением промышленного производства, высокий уровень инфляции, рост безработицы, падение реальной заработной платы и распространение бедности. Позитивным фактором в негативной экономической ситуации можно считать то, что наряду с серьезным сокращением валового продукта и промышленного производства в начале 1990-х гг., первые несколько лет переходного периода в целом сопровождались значительным снижением загрязнения окружающей среды. Улучшение качества окружающей среды, достигнутое в результате эффективной природоохранной политики, является более устойчивым, чем сокращение выбросов, достигнутое благодаря падению промышленного производства. Вместе с тем начавшийся экономический рост не сопровождался масштабом роста выбросов. Аналогичные различия можно отметить и по другим загрязнителям и показателям использования природных ресурсов. Для достижения соответствующих стандартов требуется принятие значительных действий по охране окружающей среды и управлению природными ресурсами. Как реакция на экологические проблемы в странах СНГ были разработаны действенные стратегии и планы по охране окружающей среды, экологическому законодательству, соответствующему новым экономическим и политическим реалиям, укреплению институциональных возможностей и развитию «экологических» рынков финансовых ресурсов с целью поощрения роста инвестиций в приоритетные природоохранные проекты.

В большинстве стран региона было разработано и введено экологическое законодательство, состоящее из рамочного природоохранного акта и секторальных законодательств. При подготовке нового экологического законодательства в качестве основы часто использовался западный опыт. Такой подход вполне логичен для стран, желающих вступить с ЕС. Однако он часто предопределял строгие стандарты и требования по сравнению с механизмами реализации, адаптированными к местным условиям.

Тем не менее, принцип «Загрязнитель платит» был введен практически во все новые природоохранные законодательства и является фундаментальной основой экологической политики большинства стран СНГ.

Учитывая комплексность экологических проблем и воздействие природоохранной политики на социальную и экономическую деятельность, для решения экологических проблем обычно используется «смешанная политика», базирующаяся на комбинации командно-административных, экономических и других инструментов. Это свидетельствует о том, что ЭИ не являются идеальным и единственным решением экологических проблем. Наоборот, эффективность ЭИ

зависит от обшей политики.

Таким образом, ЭИ составляют основу устойчивого развития, позволяют менять относительные цены и решать проблемы эффективности; связаны с вопросами распределения и справедливости; некоторые из них воздействуют на выбор масштабов, например, торговля квотами на выбросы. ЭИ используют наиболее рентабельные меры по сокращению выбросов. Они позволяют производителям самостоятельно решать, что дешевле: осуществлять затраты по очистке или вносить платежи за выбросы. ЭИ способствуют минимизации общих затрат по ограничению загрязнения, т.к. загрязнители с более низкими предельными затратами будут сокращать больше выбросов, чем производители, имеющие более высокие затраты. ЭИ саморегулируемы, они позволяют самостоятельно адаптироваться к рыночным отношениям, наиболее эффективным из возможных для них способов.

Позитивным фактором ЭИ является то, что они содействуют достижению общеполитических задач. Процессы реформ создают возможности для введения новых ЭИ, способствующих достижению целей не только экологической, но и финансовой политики. Поэтому так необходимо тесное сотрудничество между природоохранными органами и министерствами финансов. Но, в действительности, это несколько ограничивает масштабы экологизации системы налогообложения, несмотря на широкое обсуждение этого вопроса в некоторых странах. Причины такой оценки следующие:

- Высокие ставки налогов и степень уклонения от их уплаты.
- Отсутствие экологических платежей, собирающих достаточный доход, чтобы серьезно рассматривать вопрос замены традиционных налогов.
- Практика целевого использования платы за загрязнение противоречит идее направления этих доходов в бюджет.

Кроме того, это потребует полностью пересмотреть существующую организацию степени финансирования природоохранной деятельности, в которой ключевую роль играют Экологические Фонды (ЭФ).

ЭИ оказывают положительное воздействие на инновации и конкурентоспособность, поскольку поощряют развитие и торговлю более эффективными технологиями. На предприятиях, имеющих более чистый и эффективный процесс производства, как правило, более низкие затраты и они более конкурентоспособны.

Учитывая экспортный потенциал экологически чистых технологий, ЭИ, если они правильно разработаны, содействуют повышению конкурентоспособности. Поэтому страны и компании, первыми вводящие налоги или регулирование, получают определенные преимущества.

ЭИ помогают бизнесу и потребителям в принятии долгосрочных решений.

По своей сути они ставят природопользователей перед выбором: или загрязнять меньше, или платить за выбросы. Предпосылкой для этого, конечно, является наличие механизма обеспечения исполнения инструмента, что является проблемой для стран с переходной экономикой. Вследствие этой стимулирующей функции, правильно используемые ЭИ воздействуют на долгосрочный выбор и поведение загрязнителей.

ЭИ полезны в плане решения проблемы источников загрязнения. В реальной практике возможности ЭИ весьма эффективны:

Во-первых, достигается положительный экологический эффект за счет создания экономических стимулов.

Во-вторых, важной целью применения ЭИ в странах с переходной экономикой является генерация доходов. Доходы, полученные от применения ЭИ, используются различными способами: часть отчисляется в общий государственный

и местные бюджеты, большая часть используется на природоохранные цели. Эти средства направляются в ЭФ, которые занимаются администрированием и распределением финансов на поддержку проектов и деятельности, совпадающих с приоритетами государственной и местной экологической политики. Использование экологических фондов в качестве механизмов управления целевыми доходами и предоставления субсидий на финансирование природоохранных инвестиций помогает правительствам стран СНГ решать проблемы переходного периода. Среди них: неэффективность механизмов реализации природоохранной политики; ограниченность финансов, имеющихся в распоряжении предприятий и домашних хозяйств; непредсказуемость финансовой системы; слабое развитие рынка капитала и плохое качество информации о размерах экологического ущерба.

Во многих странах СНГ фонды используются для:

- Ускорения темпов экологических достижений.
- Катализации развития внутреннего рынка экологических финансов.
- Предоставления дополнительных финансов на природоохранные инвестиции.
- Содействия более гибкому использованию финансовых ресурсов.

Укрепления внутренних возможностей подготовки и реализации политики.

Важная роль ЭФ подтверждается результатами исследований, оценивших их долю в государственных расходах на контроль и сокращение загрязнения. ЭИ (включая фонды) для региона в перспективе останутся важными элементами природоохранной политике.

В КР признается необходимость развития и укрепления роли ЭФ как катализаторов природоохранных инвестиций. В самом объеме виде это выражается в повышении их активности в поиске партнеров как внутри республики, так и вне ее пределов. Мы думаем, государственный бюджет должен стать одним из главных партнеров ЭФ, особенно в плане поддержки экологических программ и международных договоров и конвенций, по которым КР несет определенные обязательства. ЭФ должны более активно вторгаться в инвестиционную деятельность через:

- Отбор проектов, возможных к инвестированию, отдавая предпочтение тем, которые имеют двойной экономический и экологический эффект.
- Разработку и внедрение процедуры проектного цикла как для проектов, связанных с предоставлением кредитов, так и для проектов, претендующих на получение грантов.
- Переговоры с донорами о проведении первоочередных тренинговых программ для сотрудников ЭФ по проектному циклу, основам международного права.

Таким образом, новым направлением должна стать активная деятельность республиканского ЭФ, нацеленная на международное признание. И в этом случае нужна помощь и содействие в его управлении, применение уже апробированных методов и практики развития, что является частью устойчивого развития государства. ЭФ должны в перспективе действительно работать в рыночных условиях и внести вклад в глобальные мероприятия по защите окружающей среды.

Литература:

1. Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. Общегосударственная стратегия. – Б., 2001.
2. Койчуев Т.К. Экономисты за реформу. – Экономика Кыргызстана на переломном этапе. – Б., 2007.

3. Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. –Б., 1997.
4. Концепция экономической безопасности РФ. Основные положения /Рук.акад. РАЕН. В.К.Сенчагов. –М., 1994.
5. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию /Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г. –Новосибирск: Сиб. Отд. РАН, 1992.
6. Концепция развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на 1998-2001 годы. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 8 июля 1998 года № 450.