

СПЕЦИФИКА ТРУДА ПЕДАГОГА В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

Статья посвящена проблемам, с которыми сталкивается сельский учитель в процессе своей педагогической деятельности, а так же как социально-экономическое развития села и сельскохозяйственное окружение влияют на учебно-воспитательный процесс. В данной статье рассматриваются такие проблемы как: нехватка педагогических кадров, недостаток учебных пособий и книг, ветхое состояние зданий школ и мебели, отсутствие технического оснащения, незаинтересованность родителей в процессе обучения своих детей. В статье так же опубликованы интервью педагогов и администрации школ, которые столкнулись с этими проблемами лицом к лицу.

«Учитель создаёт нацию» — это древнее изречение справедливо и в наши дни, и даже — как никогда раньше. А сельский учитель — это еще и создатель опоры для нации — воспитатель крепких, сильных, надежных, трудолюбивых детей. К специфике труда педагога, для учителя сельской школы добавляются еще некоторые особые условия, игнорирование которых может привести к серьезным просчетам в организации учебно-воспитательного процесса. Особенности труда и деятельности учителя сельской школы определяются своеобразием общественных отношений на селе, уклада жизни и производственной деятельности сельского населения. Множество факторов, определяющих специфику труда и деятельности учителя сельской школы, можно объединить в две группы: постоянные и имеющие временный, преходящий характер. Первая группа факторов обусловлена сельскохозяйственным и природным окружением, а вторая - некоторым отставанием социально-экономического развития села по сравнению с городом.

Вот что можно сказать о текущей ситуации в Кыргызстане. В сельской местности функционирует 1701 школа или 82 % от числа всех школ республики, в них обучаются 818857 учащихся или 71 % от числа всех обучающихся в школах [www.ministerstvo-obr.kg]. Сельские школы столкнулись со многими серьезными трудностями, такими как дефицит учебников, отсутствие новых методических пособий для учителей, наглядных пособий, необеспеченность педагогическими кадрами, слабое оснащение школьных библиотек учебными материалами, что значительно снижает качество образования. Снижена доступность к образованию детей из социально незащищенных и неблагополучных семей - сирот и инвалидов. Из общего количества детей, не посещающих школу по тем или иным причинам, 75 % составляют сельские дети.

Еще четверть века назад сельская школа имела огромный авторитет и именно на нее возлагалась ответственная миссия по воспитанию грамотных людей, которые будут в последующем приносить пользу стране, поднимая сельское хозяйство, без которого невозможно представить не одно развитое государство. Спустя 25 лет можно констатировать, что правительство Кыргызской Республики совершенно забыло опыт предыдущих лет, и своими руками решило полностью уничтожить образование на селе, а значит, дать еще один толчок к миграции сельского населения в город.

Конечно же, и в былые времена качество образования в городе существенно отличалось в лучшую сторону по сравнению с образованием сельским, но события в современном Кыргызстане делают пропасть между селом и городом огромной. За двенадцать лет 21-го века количество сельских школ сократилось на 13%, и скорей всего цифра эта будет увеличиваться год от года. Сельские школы должны готовиться к самому худшему, так как сегодня практически любую из них можно обвинить в неэффективности, а значит, и закрыть на вполне законных основаниях.

Последние надежды на то, что в Кыргызстане ещё осталась хорошая база от советского образования, рухнули, пожалуй, в 2006 году. Школьники страны заняли последнее место среди 57 стран по результатам исследования образовательных

достижений учащихся PISA. Ученики Кыргызстана хуже всех справились с заданиями не только по математике, физике, химии, но даже таким базисным, как чтение и понимание текста. Республика сильно уступила позиции даже соседям. Тогда было много шума. Возмущались все: и независимые специалисты, и депутаты парламента, и правительство. Надо, мол, что-то делать... Затем благополучно забыли на 4 года. Вспомнить пришлось в 2010 году - когда школьники Кыргызстана снова оказались позади планеты всей. Разница лишь в том, что теперь стали последними уже среди 65 стран, принявших участие в исследовании.

С тех пор прошло почти 2 года, а что сделано для развития образования в Кыргызстане за это время? В школах по-прежнему острый дефицит учебников. Дети через 20 лет после развала Советского Союза вынуждены учиться по книгам, выпущенным ещё тогда. Новые учебники практически не выпускаются, не говоря уж о различных сопутствующих учебных пособиях. Побывав в средней школе им. Шекербек Шеркулова, что находится в селе Кок-Токой, Таласского района, я убедилась в этом лично. Пообщавшись с директором школы, я узнала, что дети обучаются по книгам выпущенным ещё в далёком Советском Союзе. Особенно эта проблема касается учебников для начальных классов. Такая же проблема и в средней школе им. Кубанычбека Нурбекова, которая находится в с. Кумарык Таласской области. Учителя совместно с администрацией школы выявили в процентах оснащённость книгами классов. Результат оказался весьма неутешительным. 1 класс-75%, 2 класс - 45%, 3 класс - 65%, 4 класс - 71%, 8 класс - 73 %, 11 класс - 80%. Что касается упражнений, данных в учебниках русского языка для 4 класса например, то это просто-напросто можно назвать абсурдом: Упражнение 517: «Вдоль трибуны висят флаги 15 союзных республик.. В центре площади портрет Владимира Ильича Ленина...». Я считаю, что заниматься по таким учебникам - это преступление.

Все мы знаем, что в 2007-2008 учебном году стартовал проект Министерства образования и науки «Сельское образование», который финансируется Всемирным Банком. Основные цели проекта направлены на повышение качества преподавания в сельской школе. В частности, это предоставление школам грантов на улучшение учебного процесса, обеспечение школ учебниками, учебными материалами и методическими пособиями, обучение учителей новым методам оценивания учащихся, предоставление учителям стимулирующих поощрений за качество работы, поддержка педагогов в совершенствовании их профессионального мастерства. Все эти мероприятия активно осуществляются во всех школах Таласской и Иссык-Кульской области. Именно эти школы стали пилотными школами. Многие школы, благодаря этому проекту получили новые книги, методические пособия, компьютеры. Например, сельская школа в с. Кумарык, Таласского района стала обладателем 2 компьютеров, новых книг для учеников 8 класса. Городские школы Таласской области так же принимают активное участие в этом проекте. Вот что говорит **Евгений Васильевич Уваркин**, директор СШ № 2 г. Талас:

-«Результаты PISA, конечно, шокировали, за всю республику, очень обидно. Если мы будем сравнивать 65 место Кыргызстана в международном исследовании и 5-е или 7-е место Канады, то давайте учитывать, что в Канаде учитель не ведет столько уроков и не имеет такую зарплату. На мой взгляд, должна быть соответствующая политика правительства - поднять престиж профессии учителя. Ведь наш главный потенциал - это педагогические кадры, надо чтобы учителя вернулись в школы и были заинтересованы в работе. Проект "Сельское образование" оказывает нам большую помощь, прежде всего - это информационная помощь, знакомство с новейшими технологиями, новыми методами оценивания, отслеживания прогресса каждого ученика, составления планов улучшения обучения, планирования работы и т.д. За счет проекта школы смогли наладить работу с родительской общественностью, привлечь неправительственные организации, т.е. расширилось сообщество, которое участвует в образовательном процессе, пополнилась

материальная база школ, приобретены учебные материалы и пособия. Наша школа получила учебные материалы на 97 тысяч сомов, сейчас мы прошли последнее обучение по составлению микропроектов и начинаем работу в этом направлении.»

Несмотря на то, что в Таласской области функционируют такие проекты как «Сельское образование», «АБР», «Жеткенчек» и т.д., проблемы имеют место быть.

Если сравнивать Кыргызстан и страны Европы, существует, конечно же, огромная разница в системе образования. Прожив в Германии около года, я побывала в сельской школе и в городской. Сельская школа находилась на земле Норд-райн-вестфален, в селе Ханненфурт, а городская школа находилась всё на той же земле, но уже в городе Вупперталь. Существенной разницы между этими школами мною замечено не было, т.е. как для сельских, так и для городских детей созданы абсолютно одинаковые условия, чего нельзя сказать о школах Кыргызстана.

Также в стране критически не хватает учителей, особенно в регионах. У моей знакомой, например, в небольшой сельской школе села Кыргызстан Таласской области, историю и правописание была вынуждена вести классный руководитель. С вычислительной техникой они знакомились, рисуя компьютер в тетради при помощи учителя географии. Это могло бы быть смешно, если бы не было так грустно.

Компьютеризация, подключение к интернету, использование ИКТ, интерактивной доски на уроках, дистанционное обучение - реалии крупных городов, хотя особенно нуждаются в этом сельские школы. Почему так трудно приживаются такие инновации в селе? Причина в заурядной "нехватке денег», а может быть в "закостенелости" педагогических кадров или виноваты дети, которые не знают этого и потому оно им не нужно? Как привить инновации на селе? Для того, чтобы дать ответ на этот вопрос, я провела небольшой опрос среди учителей школ и получила весьма разнообразные ответы:

Матказиева Ж.К. (учитель кыргызского языка школы-гимназии г.Талас): «Я не знаю в каких селах имеют компьютерные классы с интернетом. Моя сестра работает в сельской школе, где обучается 70 человек, на всю школу 3 компьютера. Село находится в 70 км от города, интернет почти недоступен, о каком ИКТ может идти речь. Зарплата 5 тысяч, если проходить дистанционные курсы, то это пол зарплаты. А еще дети и хозяйство... Я приезжаю с города, скидываю им кучу информации и презентации. Ездить на курсы повышения за 70 км это тоже не реально. Я вообще не представляю, как они проходят аттестацию, а сейчас с нововведениями для них это вообще проблема. Как быть с такими сельскими школами?»

Вольф Л.Л. (директор школы-гимназии г.Талас): «Не хватает учителей, которые бы использовали инновации не раз от раза, а постоянно. Пока ещё некоторые дети знают об ИКТ больше учителей. Это реальное положение дел внедрения ИКТ на селе. Как говорится сел больше, а городов меньше. Но, считаю, что в каждой школе внедрением ИКТ должна заниматься не только администрация школы, но и рядовые учителя. С "педагогами со стажем" следует работать как и с учениками, не спеша, поддерживая интерес. Лучше всего начинать с презентаций и т.д., чтобы было видно значение инноваций в наше время. Таким образом, повысив интерес педкадров, повысим мотивацию учеников».

Субанбекова А.С. (учитель сельской школы с. Кыргызстан, Таласская обл.): «Я считаю, что сельская школа может развиваться и быть на уровне или даже выше городской. Конечно же, все зависит от желания администрации школы идти в ногу со временем. А мы учителя, поддерживая их и желая развиваться, стараемся овладеть всеми новыми методами, способами, технологиями обучения. Поэтому все инновации мы принимаем и используем».

Директор средней школы им. Кубанычбека Нурбекова, которая находится в с. Кумарык Таласской области, Мундузбаев Т. С., так же сетует на ситуацию с

вычислительными машинами. В этой школе обучается 338 человек. И на всю школу 2 функционирующих компьютера и один принтер. «О доступе к интернету и речи идти не может», - цитирую слова Токтобека Сулаймановича.

К отрицательной специфике малочисленной сельской школы можно отнести также отсутствие особой эмоциональной психической атмосферы, свойственной учебной работе большого коллектива учеников. В таких школах зачастую ограничено деловое, информационное и эмоциональное общение детей, практически отсутствует состязательность учеников в овладении знаниями. Трудности возникают также с формированием коллективистских, нравственных качеств личности учащихся, организаторских, коммуникативных способностей, нередко отсутствуют лидеры. Конечно, преподавание учителем нескольких предметов имеет и некоторые положительные моменты. В частности, это позволяет шире использовать межпредметные связи, внедрять интегративные курсы, обеспечивать более целенаправленное влияние на развитие школьника. С другой стороны, нельзя не видеть отрицательных последствий многопредметности. Вот некоторые из них:

- *дефицит педагогических кадров приводит к тому, что в ряде случаев учителя ведут предметы не по своей специальности;*

- *вследствие многопредметности в течение учебного года учитель работает с одним классом последовательно на нескольких уроках, что в случае несложившихся взаимоотношений между учителем и учащимися может привести к педагогическому конфликту. Преподавание учителем нескольких предметов ведет порой к искаженному представлению о способностях и возможностях ученика к обучению, которое необоснованно переносится с одного предмета на другой, при этом зачастую формируется отрицательное представление о ребенке;*

- *как правило, сельские школы, в которых работает большинство учителей-многопредметников, расположены в отдаленных населенных пунктах, сообщение с которыми затруднено. В результате учителя находятся практически в вынужденной изоляции, что мало способствует росту их профессионализма.*

В условиях сельской школы значительно сложнее дела с повышением квалификации учителей, обменом опытом учебно-воспитательной работы. Учительские коллективы сельских школ в среднем насчитывают 12-15 человек (городские 35-40). Поскольку в таких школах, как правило, учителя-предметники представлены в единственном числе, то организовать внутришкольные методические объединения невозможно. Сложнее сельским педагогам поддерживать связь с различными методическими службами, библиотеками. В силу этого повышается роль самообразования в формировании педагогического профессионализма сельского учителя.

Данные, которые я самостоятельно выявила, опрашивая учителей сельских школ (с. Кумарык, с. Кок-Токой, с. Рот-Фронт) говорят о том, что у сельских учителей значительно больше времени уходит на организацию внеклассной работы и классное руководство. Недостаточное количество на селе внешкольных детских учреждений приводит к тому, что вся вне учебная деятельность учащихся проводится под руководством и силами самих учителей.

Таким образом, по своему составу, условиям жизни и работы сельское учительство значительно отличается от учителей городских школ, что необходимо учитывать будущим педагогам в процессе общепедагогической подготовки в стенах высших и средних педагогических учебных заведений

Для того, чтобы больше узнать о работе учителя сельской местности, я взяла небольшое интервью у учительницы средней школы имени Динары Мамашевой, которая находится в с. Рот-Фронт Ыссык-Атинского района Чуйской области. Педагог с 34-летним стажем работы **Бусурманова Нуржамал Бакасовна** рассказала мне о трудностях и

особенностях работы учителя в сельской местности.

«Условия в нашей сельской школе, конечно, не идеальны, но жаловаться мы не привыкли. Очень часто мы сталкиваемся с проблемами нехватки педагогических кадров. В нашей средней школе работает 40 учителей, но лишь 10 из них работают по специальности. Инженер преподаёт физику, ветеринар - биологию, что делать, учить детей кому-то нужно. Но всё-таки с сельскими детьми работать легко, хотя нужно очень много сил и терпения. Сельские дети всех добрее, они искренние и светлые, но разница с городскими ребятами тоже ощущается. У наших детей кругозор намного меньше, у них нет доступа к информационным технологиям, но они более дисциплинированы, отзывчивы... Я думаю, что это связано с физическим трудом наших ребят, они с самого раннего детства знают цену деньгам, знают, что такое настоящая усталость... Что касается родителей, то очень небольшое количество контролируют учёбу своих чад. Все заняты. У всех дела. У кого-то скот, у кого-то поле, это, конечно же, неправильно, но в сельских условиях по-другому, просто-напросто не выжить... Некоторые родители появляются в школе лишь на выпускных вечерах своих детей. От этого и становится грустно и печально. Я учитель русского языка, и в этом заключается основная «проблема» моей трудовой деятельности. У наших учеников недостаточный запас слов, язык не развит, они плохо пересказывают и не могут глубоко анализировать произведение того или иного автора. Конечно же, я стараюсь заинтересовать ребят, призываю их чаще говорить на русском языке, слушать дикторов, учить стихи, мы даже ставим спектакли на русском языке. Недавно мы стали победителями конкурса спектаклей фонда «Русский мир» и теперь с нашим спектаклем «Емельян Пугачёв» едем на областной конкурс. Жаль лишь, что у нас нет никакой финансовой поддержки. Родители сами шьют костюмы для детей, или приходится брать их напрокат, что не каждому по карману... Но трудности встречаются во всех сферах деятельности сельского учителя. Моя нагрузка, например, составляет 24 часа в неделю, плюс внеклассная работа, плюс классное руководство, плюс я наставник молодого учителя...Моя заработная плата составляет 7000 сом. Этого, конечно же, не хватает, но мне помогает мой сын, а другие учителя вынуждены держать скот, сдавать молоко...у кого-то дополнительный маленький бизнес...Молодых специалистов у нас мало, никто не хочет идти в школу, но как прибавили зарплату, ситуация немного изменилась в лучшую сторону, но не решила проблему окончательно. Государство должно давать стимул молодым преподавателям, и стимул должен быть материальным, создавать условия для проживания. Мы , например, стали получать дополнительную 1000 сом к зарплате, чего нет в городе, я считаю это справедливо, ведь у городского учителя больше привилегий, чем у сельского. И напоследок хотелось бы сказать, не важно, где ты работаешь, в селе или в городе, нельзя забывать, что ты прежде всего УЧИТЕЛЬ, ты пример, ты образец для подражания ...и ты должен в любой ситуации оставаться человеком...»

Литература и информационные источники

1. www.presskg.com
2. www.ca-news.org
3. www.gov/kg
4. Газета «Кутбилим», выпуски 21.01.08, 09.10.09, 12.10.2012
5. Котова И. Б., Шиянов Е. Н. Педагог: профессия и личность. - Ростов-на-Дону, 1997.
6. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов; Под ред. В.А.Сластенина. -М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
7. Учебник русского языка для 4 класса. -М.: «Просвещение», 1989