

## СПОСОБ ПРИЧИСЛЕНИЯ ОБЪЕКТА К КЛАССУ (НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ АРТИКЛЬ)

*В статье дается информация об употреблении определенного и неопределенного артиклей. Также подробно раскрываются случаи их использования в различных ситуациях. Это тем более важно, что трудно провести сравнение с русской и кыргызской грамматиками, т.к. в указанных грамматиках не имеется такой категории, как артикль.*

Неопределенный и нулевой артикли по своим смысловозначительным функциям противостоят определенному артиклю. Определенный артикль указывает на конкретную соотнесенность определенного имени существительного с называемым объектом (на употребление имени существительного в конкретно-назывном смысле), а определенный и нулевой – на отсутствие конкретной соотнесенности между ними (на употребление имени существительного в общеназывном смысле). Неопределенный артикль в дополнение к этому (в отличие от нулевого) подчеркивает, что называемый объект представлен членимой единицей на фоне класса.

К *первому типу* ситуаций, обуславливающих употребление неопределенного артикля в речи, относятся ситуации, в основе которых лежит логический способ *причисления объекта к классу* (подклассу).

Этим способом говорящий обычно пользуется в процессе речи при назывании класса (подкласса), к которому конкретный объект (вещь, явление, понятие, живое существо) относится в качестве отдельного представителя. Например:

The man (конкретное лицо) is a worker (an experienced worker).

This (конкретное животное) is a dog (a good dog).

That (конкретное сооружение) is a house (a private house).

Оформленные неопределенным артиклем имена существительные называют здесь отдельные объекты в рамках класса, находясь в конкретной соотнесенности с ними. Неконкретная соотнесенность имен существительных с означенными объектами в такого рода ситуациях обуславливается тем, что, употребляя последние для обозначения отдельных представителей класса, говорящий не выделяет их из числа однородных, как это, например, имеет место в случаях **He is the best worker here; This is the dog that saved my brother; That is the house where the meeting took place**, а представляет такие объекты в качестве отдельных рядовых членов на фоне неограниченного множества им подобных.

В случае *He is a worker* объект, означенный именем существительным *worker*, выступает в качестве рядового представителя класса *workers*, в то время как в случае *He is the best worker* означенный таким именем объект конкретизируется, выделяется говорящим из всех других того же класса.

Необходимые условия реализации логического способа причисления объекта к классу (подклассу) при употреблении неопределенного артикля в речи:

а) Наличие в высказывании структур типа:

1. (A) N+V+(A) N<sup>2</sup>. Например: The (young) man is a (good) doctor.

2. What+(A) N<sup>2</sup> + (N+V<sup>2</sup>) ..! Например: What a (nice) house (this is) ..!

(A – имя прилагательное или любая другая часть речи в функции определения;

N – имя существительное или заменяющее его слово в функции подлежащего; V<sup>1</sup> – глагол-связка;

N<sup>2</sup> – имя существительное в функции предикатива; скобки показывают, что стоящий в них элемент может быть опущен; ... – предполагает возможность

расширения структуры предложения.

б) Употребление структурного элемента N<sup>2</sup> в единственном числе и способность его в том же значении употребляться во множественном числе, т.е. быть исчисляемым.

Если при удовлетворении условия а), т.е. при наличии в высказывании указанных выше структурных типов, не будет удовлетворяться условие б), то имя существительное, обозначающее класс (подкласс), к которому причисляется какой-то объект, в аналогичных ситуациях будет оформляться нулевым артиклем. Например: These boys are **students**. This is (hot) **water**.

Нулевой артикль, в отличие от определенного, как уже говорилось выше, подчеркивает, что оформленное им имя существительное обозначает объект, не представленный членимой единицей на фоне класса. Он может быть представлен либо в форме нечленимой единицы, либо членимым множеством.

**Задание I.** Ответьте на следующие вопросы по-английски, пользуясь данным текстом. Укажите, в каких ситуациях вы пользовались логическим способом причисления объекта к классу.

1. – What is the man?  
– Он переводчик.
2. – Who is the interpreter?  
– Он студент вашего института.
3. – What has the child picked up from?  
– Это конфета, которую вы ему дали.
4. – Have you read the new book by X.?  
– Да. Какая чудесная книга!
5. – Does this woman work at this theatre?  
– Да, она известная актриса.
6. – Do you see that black dot in the distance? What could it be?  
– Похоже, что это человек.
7. – I've thought of an object. Try to guess what it is by asking questions.  
– All right. Is it a thing?  
– Нет, это не вещь.  
– Is it a person?  
– Нет, это не человек.  
– Is it a living being?  
– Да, это живое существо.  
– Is it a fish?  
– Если лягушку (frog) можно назвать рыбой, тогда это рыба.
8. – What building can it be?  
– Судя по воротам, это должна быть школа.

**Задание II.** Скажите, какие артикли вы поставили бы перед выделенными именами существительными при передаче ситуаций на английском языке.

1. – Ваша мать работает в школе?  
– Да, она **учительница**.
2. – Ольга Николаевна работает в вашей школе?  
– Да, она очень хорошая **учительница**.
3. – Кто эти молодые люди?  
– Это **студенты**. Они у нас на практике.
4. – Кому передать работы, если вас не будет?

- Отдайте их **учительнице** из соседнего класса.

5. – Познакомьтесь. Это наша гостья из Санкт-Петербурга, **учительница** русского языка.

6. – Какие деревья растут в той роще?

- В основном **дубы**.

7. – У нас в комнате стало значительно светлее. Что вы сделали?

- Мы пересадили дуб из-под окна в сад.

8. – Что это за дерево растет под окном?

- По-моему, это **дуб**.

9. – Куда девался старый **дуб**, который рос здесь?

- Его сломало во время бури.

10. – Какой великолепный **дуб**! Давай посидим под **ним**.

11. – Мне сказали, что к вам в класс пришел новый ученик. Где он?

- Это вон тот **высокий мальчик**, который сейчас разговаривает с Ольгой Николаевной.

12. – Кому бы поручить эту работу?

- Давайте поручим ее **новому ученику**. Он единственный в классе, кто еще не несет общественной нагрузки.

13. – Кто такая Петрова? Я ее что-то не помню.

- Это **новая ученица**. Она пришла к нам совсем недавно.

14. – Как учится мой сын?

- Он **трудолюбивый мальчик**.

15. – С кем он сидит за партой?

- С **девочкой**, которая сейчас стоит у доски.

16. – Кто этот юноша?

- Это **ученик** девятого класса.

#### **Способ аспектизации при употреблении неопределенного артикля.**

Рассматривая типы ситуаций, обуславливающие употребление неопределенного артикля в речи, можно подчеркнуть, что одним из отличительных признаков этих типов является признак членимости объектов, называемых именем существительным. В данной статье рассматриваются возможности употребления неопределенного артикля перед именами существительными, обозначающими объекты, естественное состояние которых не характеризуется членимостью или считаемостью.

Возможность употребления неопределенного артикля перед именами существительными неисчисляемыми (вещественными, абстрактными) или *uncountable* – именами существительными, обозначающими объекты единственные в своем роде, обуславливается логическим способом *аспектизации*. Такая возможность реализуется в том случае, когда перед именем существительным употребляется определение, указывающее на какой-то отдельный признак или аспект называемого объекта – его сорт, вид, способ проявления предметного действия, особенность свойства, отношения или состояния, мыслимых предметно. Выделенный определением аспект объекта – его сорт, вид и т.д. – мыслится говорящим в общем ряду с другими, потенциально возможными, которые в своей совокупности как бы образуют класс или подкласс. В рамках этого класса возможных разновидностей или свойств объекта названный объект выступает в качестве отдельного представителя, что и обуславливает употребление неопределенного артикля. Так, например, сорт вина *a dry wine*, сорт стали *a tempered steel*, сорт ткани *a top-quality fabric* предполагают наличие других сортов, которым они мысленно противопоставляются.

Приведем примеры:

1. “How’s the pie?”

“It isn’t a pie, it’s pudding.”

“Pudding? Why, bless my soul, so it is! You don’t mean to say it’s **a plum pudding?**”

(Eckersley)

2. Pepper – **a hot seasoning**, used in the form of **a fine powder**, obtained from the dried berries of the pepper plant.

(Hornby)

3. Isaac smiled wryly. “You are at peace, aren’t you, father?” The old man nodded slowly and turned away.

“Yes, inside there is peace,” he said with **a strange sadness** in his voice.

(Abrahams)

4. Lanny lit the cigarette and blew out the match and **again a gloomy darkness** covered the little hill overlooking the two valleys.

(Abrahams)

5. They turned and carried on up the hillside. Underfoot the grass was soft and overhead bright stars twinkled in **a clear sky**.

(Abrahams)

Говоря об употреблении неопределенного артикля на основе способа аспектизации, необходимо подчеркнуть, что возможности такого осмысления в английском языке не так широки, как это может показаться на первый взгляд. Ни в коем случае нельзя полагать, что всякий раз, когда перед именем существительным вещественным, абстрактным или *unica* имеется неконкретизирующее определение, мы обязательно будем иметь случай указанной аспектизации, а следовательно, и употребления неопределенного артикля.

Описанный выше характер осмысления неисчисляемых имен существительных будет иметь место лишь в тех случаях, когда означенный определением сорт, вид и т.д. не просто называется как таковой, а мысленно противопоставляется каким-то другим сортам или разновидностям, т.е. там, где центр логического ударения переносится говорящим на определение. В тех случаях, однако, где этого не наблюдается, т.е. там, где логическое ударение одинаково распределяется между обеими частями сочетания «определение + существительное», аспектизация не происходит. Здесь вместо неопределенного артикля употребляется нулевой на основе описанных выше способов номинации или причисления к классу (подклассу), виду с указанием на общее.

Сравним следующие примеры:

*Ситуация 1*

“What kind of wine does your father drink?”

“He drinks only **dry wine**.”

(Говорящий называет сорт вина, не

противопоставляя его каким-либо другим сортам. Нулевой артикль

обусловлен здесь логическим

способом номинации.)

*Ситуация 2*

“Where can I get cheese?”

*Ситуация 1(a)*

“Don’t you know that the doctors forbade

him to drink wine?”

“But it’s **a dry wine**, a glass of it won’t do

him any harm.”

Называя сорт вина, говорящий мысленно

противопоставляет его другим сортам.

Неопределенный артикль обусловлен способом аспектизации.)

*Ситуация 2(a)*

“Do you like Dutch cheese?”

“Try the shop over there. They

Always have **good (fresh) cheese.**”

(Говорящий называет сорт сыра,

не противопоставляя его другим.

Нулевой артикль обусловлен способом номинации.)

*Ситуация 3*

“How should I these clothes?”

“**Good washing powder**, that’s what you need.”

*Ситуация 4*

While Fieta still spoke, the film faded from Sam’s eyes; they were

suddenly clear and sharp and understanding.

so

And **great pain** showed in those wise eyes.

*Ситуация 5*

Only in Tant Annie’s house was with

There silence as Fieta sat nursing the limp body of Mad Sam, **great love** and **great hatred** mingling in her brain and mirroring in her eyes.

*Вывод.* К четвертому типу ситуаций, обуславливающих употребление неопределенного артикля в речи, относятся ситуации, построенные на основе логического *способа аспектизации*. Условия использования этого способа предполагают употребление имен существительных неисчисляемых (вещественных, абстрактных) или *unica* с определением, выделяющим отдельный аспект называемых объектов из целого ряда потенциально возможных. *Наличие определения* является необходимым условием, позволяющим использование способа аспектизации, но не обязательно предопределяющим его использование. Логико-смысловой фактор (фиксирование логического ударения на определении) играет в данном случае ведущую роль.

*Задание I.* Сказать, какие логические способы обусловили оформление выделенных имен существительных артиклями в следующих текстах.

**Buying cakes**

**A train** stopped at **a small station**. **A passenger** looked out of **the window** and saw **a woman** who was selling cakes. **The gentleman** wanted to buy **a cake**, but **the woman** was standing rather **a long way** from **the carriage**. The gentleman didn’t want to get down himself, so he called **a little boy** who was on **the platform** and asked him “How much does **a cake** coast?” “Threepence, sir,” answered **the boy**. **The gentleman** gave him **a sixpence** and said to him “Bring me **a cake** and with **the other threepence** buy one for yourself.”

A few minutes later **the boy** came back. He was eating **a cake**. He gave **the gentleman** threepence change and said “There was only one cake left, sir.”

**Способ родовой характеристики объекта ( Определенный артикль).**

“Oh, yes. I think there isn’t a **better cheese**

than this.”

(Говорящий противопоставляет названный

сорт сыра другим. Неопределенный артикль обусловлен способом аспектизации.)

*Ситуация 3(a)*

“What washing powder would you recommend me to buy?”

“I always use ‘Lotos’, I find it **an excellent washing powder.**”

*Ситуация 3 (a)*

Bambi felt a fearful blow...

Mad with terror he sprang back into the thicket

and kept running.

Then **a killing pain** shot through him,

that he could not bear it.

*Ситуация 5(a)*

For all these years she had loved him

**an unchanging love.**

Использование логического способа родовой характеристики объекта ограничивается более или менее стабильными рамками отдельных областей языкового общения и в значительной мере зависит от контекстуальных условий высказывания, т.е. в тех случаях, где условия допускают употребление имен существительных в обществено-родовом смысле.

Имена существительные, употребляемые говорящим в обобщенно-родовом смысле, могут быть представлены формой множественного числа. В таких случаях обозначаемое существительным множество мыслится говорящим как нечто неделимое, монолитно целое, т.е. выделяется как класс, подкласс, группа, род или вид.

Примеры подобного осмысления существительных во множественном числе можно часто встретить при обозначении людей одной национальности, представителей одной социальной группы, профессии, членов одной политической партии, класса однородных предметов. Например: the Russians, the Indians, the Italians, the Americans, the Germans; the workers, the peasants, the capitalists, the aristocrats; the teachers, the students, the scientists, the writers; the Communists, the Liberals, the Royalists; the trees, the rivers, the brooks, the fields, the leaves и т.д.

Приведем несколько примеров, иллюстрирующих такое осмысление имен существительных во множественном числе.

1. The Great October Socialist Revolution put an end to the political power of **the landlords** and **capitalists** and made **the workers** and **peasants** real masters of their country.

2. Long before the Revolution **the Communists** started explaining to the people that their victory depended on their unity.

3. During the war her father went to the front to fight **the nazis**.

4. The bagpipe(s) is a musical instrument used by **the Scots**.

5. It was winter. **The brooks** and **lakes** were covered with ice, **the trees** stood bare and a strong wind was blowing all the time.

Имена существительные, обозначающие объекты единственные в своем роде – the sun, the moon, the earth (планета), the world, the universe, the cosmos

Имена существительные, обозначающие объекты, единственные в своем роде, – the sun, the moon, the earth (планета), the world, the universe, the cosmos (вселенная), the air (воздушное пространство), the north, the south (части света) и ряд других - оформляются определенным артиклем на основе того же логического способа родовой характеристики объекта; только род здесь представлен не множеством, как это имело место выше, а единичным объектом. Например:

1. There is no life on **the sun**.

2. We can't see **the moon** in the day-time.

3. His books are known all over **the world**.

4. The boy shot an arrow into **the air** and followed its flight.

Имена существительные, оформляемые определенным артиклем на основе способа родовой характеристики объекта, таким образом, могут употребляться как в единственном, так и во множественном числе.

При употреблении таких существительных в единственном числе означенный ими объект выступает в качестве носителя родовых характеристик всего класса. Во множественном числе они обозначают множество, мыслимое как нечто единое, монолитно целое, объединенное на основе общих родовых характеристик.

На основе способа родовой характеристики объекта определенным артиклем иногда могут оформляться целые словосочетания (чаще всего с предлогом of, обозначающие какое-то одно родовое понятие). Например: the male of a deer\$ the hiss of a snake\$ the life of an outlaw и т.д.

**Задание I.** Выбрать из выделенных имен существительных и словосочетаний оформленные артиклем на основе способа родовой характеристики объекта.

**Which season do you like best?**

In my opinion **the pleasantest season** in Europe is **(the) spring**. In spring **the weather** is fine, and all nature is at its loveliest. **The trees** put forth little buds and new leaves; **the meadows** grow green again; **the flowers** begin to bloom. **The collective farmers** still **the soil** and sow **the seed**. **The nightingale, swallow, cuckoo** and other migratory birds come back from Italy or Africa, build their nests, lay and hatch their eggs and bear their young ones. Meanwhile **the new crop** is shooting up, and if there are no sharp frosts during **the night**, nature looks full of promise, and **the corn-fields** are made bright by blue corn-flowers and red poppies.

#### **Bibliography:**

1. Беляева М. А. Грамматика английского языка. – М., 1985.
2. Каушанская В. Л. English grammar. – М., 1983.
3. Качалов В. Грамматика английского языка. – М., 1990.
4. «Иностранные языки в школе» - журнал (2005-2006г. № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6)
5. Alice Maclin. “Reference Guide to English”, 2006.
6. Raimond Murphy. “English Grammar in Use”(II). 2007.