

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ КЫРГЫЗОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Включение Кыргызстана в состав России – государства с иными цивилизационными основами, ценностями и принципами – в корне изменило историческую судьбу кыргызского народа, характер и направление развития культуры, в том числе правовой. Войдя в состав европейской державы, кыргызы со временем должны были адаптироваться к навязываемой извне культуре, воспринять в той или иной мере другую систему ценностей, идей, представлений, предпочтений, а также правовую культуру. Глубокая адаптация на деле означала для кыргызов не только встраивание в новые цивилизационные условия, но и радикальные внутренние трансформации.

Сложность проблем, возникавших в связи с необходимостью существенных трансформаций кыргызской культуры, была обусловлена значительными несовпадениями основных цивилизационных предпосылок и оснований взаимодействующих культур, а также тем, что социальное время в них текло с различной скоростью. Кыргызскому народу, включенному в Российское государство, предстояло не только освоить новые идеи, ценности, знания, организационные правила и принципы, юридические нововведения, нормы, законы – словом, новую правовую культуру, но и вписаться в новый ритм жизни, что, учитывая основные общемировые тенденции, в целом соответствовало долгосрочным, перспективным интересам и целям кыргызского народа.

С присоединением Кыргызстана к России в местную систему права стало внедряться законодательство Российской империи. В перспективе они должны были вытеснить все элементы исконного обычного права. С осуществлением Октябрьской революции 1917 года в Советском государстве создалась во многих отношениях уникальная ситуация, обусловленная кардинальной сменой всей общественно-экономической системы страны, приведшей к радикальному преобразованию всей правовой системы государства. Данная система должна была стать основой и своеобразной правовой средой, в которой должна была формироваться единая правовая культура многонационального государства. Советское государство не ограничилось тем, что в кратчайшие исторические сроки внедрило единую систему права на территории всей страны, одновременно оно создало определенные материальные предпосылки – промышленное производство, инфраструктуру, систему образования и подготовки кадров и т.д. – для утверждения новой правовой системы и культуры в качестве единственной. Советский этап модернизации кыргызской правовой культуры не был завершен, однако данный процесс зашел настолько далеко, что приобрел, по сути, необратимый характер.

Распад СССР и образование суверенной Кыргызской Республики не отменил процесса модернизации кыргызской правовой культуры, а только придал ему новое направление, связанное с необходимостью построения развитого гражданского общества в Кыргызстане. С цивилизационной точки зрения это означает еще больший отход от своих цивилизационных корней, которые в настоящее время являются анахронизмом и тормозом для дальнейшего развития кыргызского народа.

Переход Кыргызстана к развитому гражданскому обществу на деле означает переход в качественно новое цивилизационное состояние, по многим своим чертам, параметрам, в корне отличающемуся от исконных культурных черт и основ кыргызского народа. Данное обстоятельство существенно усложняет осуществление данного перехода, однако, не отменяет его необходимости. Здесь обнаруживается противоречие между необходимостью или даже неизбежностью, обусловленной современным глобализационным процессом построения гражданского общества и реальными возможностями сделать это. Отметим, что глобализация усилила модернизационные процессы, и, в первую очередь, в системе культурных отношений, что означает, в

частности, то, что действительный переход кыргызов в гражданское состояние по форме и по сути тождествен переходу в новое культурное состояние и, соответственно, в новую систему правовых отношений и новую правовую культуру.

Для современного кыргызстанского общества характерны динамические изменения, обусловленные главным образом значительно усилившимися, по сравнению с советским периодом истории, миграционными процессами. Общая социально-экономическая нестабильность в Кыргызстане, весьма неравномерный уровень жизни в различных регионах страны спровоцировали внешнюю и внутреннюю миграцию. Кыргызстан стали покидать на постоянное место жительства не только представители некоренной национальности, но и в достаточно большом количестве кыргызы, которые, оказавшись в других странах (главным образом в городах России и Казахстана), со временем, по всей видимости в течение жизни двух-трех поколений, освоят правовую культуру этих стран. Внутренняя миграция так же, как и внешняя, приняла беспрецедентные масштабы, что усилило процесс искусственной урбанизации населения страны. Согласно статистическим данным, с 1991 по 2007 год в города республики, преимущественно в г. Бишкек, переселилось более 1 миллиона человек<sup>1</sup>. Поскольку в стране еще не наметились признаки стабилизации, то наиболее вероятно, что миграционные процессы в ближайшие годы не только не пойдут на спад, а только усилятся. Такие масштабные сдвиги в структуре населения страны, вызывающие смену образа жизни, ведут к серьезным культурным сдвигам, к глубоким ментальным изменениям и т.д. Речь, конечно, идет не о мгновенных, сиюминутных трансформациях, а об изменениях, которые будут происходить в течение жизни нескольких поколений. С точки зрения жизни отдельного человека, это достаточно длительный срок, который, однако, весьма невелик с позиций исторического времени. Фактически не прошло и века, как кыргызы перешли к оседлости. Гражданское общество с соответствующей ему правовой культурой так или иначе будет, по нашему убеждению, создано в Кыргызстане. Проблема лишь в том, насколько быстро и с какими издержками. В настоящее время заложены его политические и правовые основы и определено направление, в котором в соответствии с общемировыми тенденциями и с действительными интересами народа должно происходить дальнейшее развитие правовой культуры народа Кыргызстана. Данное обстоятельство образует тенденцию, которую можно определить как правовой прогресс, обусловленный современными глобализационными процессами и требованиями времени.

С другой стороны, длительная социально-экономическая нестабильность в Кыргызстане, массовая безработица, быстрая и значительная дифференциация населения по имущественному признаку при обнищании части населения страны и другие факторы вызвали к активной жизни некоторые традиционные феномены – трайбализм и регионализм. Вместе с указанными феноменами актуализировались и соответствующие элементы правовой культуры, свойственные традиционному обществу. Данный факт, который можно характеризовать как определенный правовой регресс, образует прямо противоположную вышеуказанной тенденцию, которая будет существовать, по нашему мнению, в ближайшие годы, а возможно, даже и десятилетия. Однако в относительно близкой исторической перспективе она должна уступить место первой тенденции. Внешние обстоятельства и воздействие, в свое время вызвавшие необходимость радикального преобразования правовой культуры кыргызов, должны в конце концов получить полное преобладание над регрессивными тенденциями в кыргызской правовой культуре. И не только потому, что со временем это влияние будет, несомненно, только возрастать, но и потому, что это соответствует интересам кыргызского народа.

Длительный системный кризис, в котором Кыргызстан продолжает находиться, вызвал к активной жизни такие традиционные феномены, как родоплеменная и

---

<sup>1</sup> См.: Уметов Т.Э., Уметова А.Э. Миграционная ситуация в Кыргызской Республике: реалии и перспективы // Центральная Азия и культура мира. – № 1. – Бишкек, 2007. – С. 240.

региональная формы идентичности и связанные с ними трайбализм и регионализм, вместе с которыми актуализировались и соответствующие элементы правовой культуры, свойственные традиционному обществу. Однако, учитывая современные глобализационные процессы, общемировые тенденции, полиэтнический характер нашего общества и действительные интересы народа Кыргызстана гражданскому обществу в нашем государстве с соответствующей правовой культурой не существует реальной альтернативы. Оно так или иначе будет создано в Кыргызстане. Данное обстоятельство образует основную тенденцию в дальнейшем развитии кыргызской правовой культуры. Построение развитого гражданского общества в нашей республике лишь вопрос времени и конкретных издержек.

#### Литература:

1. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе, 1990.
2. Абрамзон С.М. Очерки культуры киргизского народа. – Фрунзе, 1946.
3. Базарбаев Э. Ш. Правовое сознание кыргызов. – Ош, 2002.
4. Бакиева Г.А. Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах. – Бишкек, 1995.
5. Баялиева Т. Доисламские верования и их пережитки у кыргызов. – Фрунзе, 1972.
6. Джунушалиев Д., Плоских В. Трайбализм и проблемы развития Кыргызстана // Центральная Азия и Кавказ, 2000. – № 3 (9).
7. Исмаилов А.И. Философия духа кыргызского народа. – Бишкек, 2002.
8. История Киргизской ССР с древних времен до наших дней / АН Кирг. ССР. Ред. колл. Каракеев К. и др. – Т. 3. – Фрунзе, 1986.
9. Ковалев С.И. История Рима. Курс лекций. – Л., 1986.
10. Койчуев Т., Брудный А. Независимый Кыргызстан: третий путь. – Б., 1993.
11. Койчуев Т., Мокрынин В., Плоских В. Кыргызы и их предки. – Б., 1994.
12. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф.: Избранные произведения в 3-х томах. – Т. 1. – М., 1985.
13. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. – 1997. – № 2.
14. Мукамбаева Г.А. Государство и право Кыргызстана. – Бишкек, 1998.
15. Нарынбаев А.И. Возникновение и развитие философии как науки в Кыргызстане. – Бишкек, 2004.