

О НЕКОТОРЫХ ФАКТОРАХ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ВНЕДРЕНИЮ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Ш.Е.Джалалова

Кыргызско-Узбекский университет, г.Ош

Интерес к инновациям в настоящее время стал настолько тотальным, что к инновациям относят все: демократизацию и гуманизацию образования, дифференциацию и индивидуализацию обучения, деятельностный подход, творчество учителя, методологию проектирования и т.п. Практически любая выполненная работа сегодня считается инновационной. Только за последние десять лет по проблемам инноваций защищены множество кандидатских и докторских диссертации, опубликованы большое количество статей. Такого роста новшеств не было в истории педагогики. Возникают вопросы: куда исчезают многочисленные инновации? Почему при таком обилии новых идей, концепций и технологий мы не видим существенного прогресса в развитии педагогической науки и практики? [4].

Обратимся к истории. В переводе с английского языка слова «инновация» означает «введение новаций» (новшеств). В контексте системного подхода «инновация» определяется как целенаправленное изменение в функционировании системы, причем в широком смысле это могут быть качественные и количественные изменения в различных сферах и элементах системы. Понятие «инновация» впервые было использовано в исследованиях культурологов в XIX в. и означало введение элементов одной культуры в другую. Первое наиболее полное описание инновационных процессов было представлено в начале XX в. экономистом И.Шумпетером, который анализировал «новые комбинации» изменений в развитии экономических систем (1911 г.). Несколько позже, в 30-е гг., И. Шумпетер и Г. Менш ввели в научный оборот и сам термин «инновация», который сочли воплощением научного открытия в новой технологии или продукте. С этого момента концепт «инновация» и сопряженные с ним термины «инновационный процесс», «инновационный потенциал» и другие приобрели статус общенаучных категорий высокого уровня обобщения и обогатили понятийные системы многих наук [2].

В конце 50-х годов прошлого века в Германии, США и других странах стали создаваться центры по изучению и обобщению педагогических новшеств, выходить специальные периодические издания, посвященные нововведениям в области образования (например, «Information et innovation en education», «Educational Innovation in the United States» и др. [4].

Об инновациях в советской образовательной системе заговорили с 80-х годов XX века, и до сих пор этот феномен является одним из самых неопределенных и неоднозначных с позиций категориального аппарата педагогики. Как отмечает Н.Ю. Посталюк, именно в 80-е годы в педагогике проблематика инноваций и, соответственно, ее понятийное обеспечение стали предметом специального исследования. Термины «инновация в образовании» и «педагогическая инновация», употребляемые как синонимы, были научно обоснованы и введены в категориальный аппарат педагогики И.Р. Юсуфбековой (кн. «Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в образовании»). В ее работах педагогическая инноватика рассматривается как особая самостоятельная отрасль педагогической науки, имеющая собственный оригинальный объект, предмет и методы исследования. Она выделяет неологические, аксиологические и праксиологические характеристики такого сложного и многоаспектного понятия как «педагогическая инновация». В контексте образовательной деятельности инновация предполагает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию педагогического процесса.

В Кыргызстане об инновациях в русле критического мышления заговорили начиная 1997 года. Педагоги узнали об этом понятии с помощью программы «Чтение и письмо для развития критического мышления». Это программа была разработана американскими учеными-педагогами Дженни Стил, Кертом Мередис, Чарльзом Темплом на основе мирового опыта и поддержана Джорджем Соросом. Теоретической основой программы явились исследования Л.С. Выготского, Ж.Пиаже, Дж.Дьюи.

Первое знакомство с программой «Развитие критического мышления через чтение и письмо» состоялось в 1997 году в Венгрии на озере Балатон. Среди представителей семи стран

были и кыргызстанцы. Высшее образование нашей республики представляла Инна Валькова - преподаватель Бишкекского гуманитарного университета, кандидат педагогических наук, ныне директор «Центра оценки в образовании и методов обучения». В этом же году в Кыргызстане появилась первая группа участников программы. Тренинг проводили преподаватели США, волонтеры в Кыргызской Республике Алан Кроуфорд, Джим Уайл, Скотт Брпоффи, Сэм Мэтьюс. Началась апробация приемов и методов, развивающих критическое мышление в вузе и в средних школах [1, 3].

Но в данное время, к сожалению, не все педагоги вузов и средних школ активно используют инновационные технологии. В чем же причина? Многие педагоги считают что существуют несколько факторов, препятствующих внедрению инноваций в образовательный процесс:

1) причины технического характера - самая незначительная, хотя именно ее чаще всего используют преподаватели как отговорку. Сюда входят наличие недостаточного количества компьютерных классов, наличие устаревшей техники, на которой не всегда удается установить нужное программное обеспечение;

2) причины психологического характера - педагоги, особенно с большим стажем работы боятся менять стиль своей деятельности, не доверяют технике, боятся сбоев, даже если ни разу такого на их глазах не происходило;

3) неумение эффективно использовать данные технологии в работе - главная проблема;

4) неподготовленность к инновационной деятельности педагогических кадров;

5) нежелание со стороны некоторых педагогов перестраивать процесс обучения;

5) невозможность прохождения курсов повышения квалификации педагогами в связи с недостаточным финансированием;

б) отсутствие наличия учебников.

Решение данных проблем видится в создании атмосферы открытости, информированности всех субъектов образовательного процесса, что должно привести, на наш взгляд, к осознанию происходящих изменений извне, требующих существенных изменений внутри отдельного взятого образовательного учреждения.

Обобщение и распространение опыта педагогов, которые активно внедряют в практику инновации.

Доступность и возможность выхода в информационную сеть каждому педагогу учебного учреждения.

Должны организоваться курсы, семинары для педагогов, чтобы показать, как это делается, причем показ на примерах других дисциплин чаще всего неэффективен, нужен конкретный программный продукт для преподаваемой дисциплины и знакомство с уже имеющейся методикой работы с этой программой. Только после этого преподаватели начнут делать попытки самостоятельного заинтересованного поиска программ и способов их использования.

Проведения научных конференций для педагогов, соискателей и аспирантов.

Обобщение и распространение опыта педагогов, которые активно внедряют в практику инновации.

Педагогическая инновация - это очередная попытка модифицировать и совершенствовать традиционный урок за счет внесения изменений в структурное его построение, иной методической инструментальной формы взаимодействия учителя и учащихся, повышения познавательной активности и самостоятельности учащихся, усиления их субъектной позиции в учебном процессе.[5]

На самом деле мы не просто говорим об инновационных техниках, мы говорим о другой образовательной философии, где не учитель, а ученик является центральным и наиважнейшим лицом. Учитель перестает занимать центральное место вещателя истин и источника знаний. Изменяется и роль ученика, он перестает быть просто обучаемым и становится активной фигурой, берущей на себя ответственность за свое образование. При помощи и поддержки учителя он научиться этому. Происходят изменения в мышлении как учителя, так и учащегося, а это далеко не быстрый процесс. Он требует серьезных усилий на протяжении достаточно долгого времени, прежде чем будут достигнуты ощутимые результаты

Для этого нам, педагогам, необходимо научиться активно внедрять в образовательный процесс инновации, уметь использовать и преодолевать все трудности ради хорошего будущего нашего подрастающего поколения и ради будущего нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буйских Т.М., Задорожная Н.П. Критическое мышление.- Бишкек, 2003.
2. Ибрагимов Г.И. Формы организации обучения: теория, история, практика: Монография.- Казань: Матбурат йорты, 1998.
3. Критическое мышление в Кыргызстане: от знания к оценке: Материалы Респ. Научно-практ. конф./ Под общ.ред. Н.П. Задорожной.- Б.: Офцир, 2003.
4. Полонский В.М. Инновации в образовании (методологический анализ)
// Инновации в образовании.- 2007.- № 2- стр.4-13.
5. Халперн Д. Психология критического мышления.- Питер, 2000.