

ВЛИЯНИЕ РЕФОРМ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЖИЗНИ КЫРГЫЗСТАНА

Р.М. Асаналиев

Ысыккульский государственный университет им. К. Тыныстанова

Около половины населения Кыргызской Республики относится к категории бедных. Это является главным препятствием на пути ее динамичного развития. Именно бедность не позволяет многим кыргызстанцам вырваться из нужды, обеспечить на необходимом уровне свои первоочередные потребности, в том числе в еде, современном жилье, одежде. Еще недостаточны экономические, социальные и общественные условия для активного создания гражданами достойного будущего своих детей и семей, будущего страны в целом. Бедным людям не всегда доступны образовательные, медицинские, коммунальные, коммуникационные и энергетические услуги.

Значительная часть населения, особенно сельские жители, нуждаются в чистой питьевой воде и воде для орошения. Положение бедных людей усугубляется безработицей, сложностями с трудоустройством, недостаточной социальной поддержкой, фактами ущемления их прав по региональному и гендерному признакам. Безработица как предпосылка бедности на сегодняшний день составляет серьезную проблему, поэтому, не случайно, требует анализа статистических данных.

Учитывая социально-экономическое положение населения в некоторых регионах, правительство Кыргызской Республики постановило считать одной из важнейших задач министерств, государственных комитетов, административных ведомств, местных государственных администраций и местного самоуправления городов Бишкек и Ош реализацию Программы "Национальная политика занятости населения Кыргызской Республики до 2010 года", одобренную постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 августа 2006 года № 591.

По оценочным данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, численность наличного населения на 1 октября 2006 года составила 5 млн. 208 тыс. человек, из которых 65 процентов проживают в сельской местности. Ситуация на рынке труда в Кыргызской Республике характеризуется следующими показателями: трудовые ресурсы - 2971,7 тыс. человек; экономически активное население - 2116,5 тыс. человек; занятое население - 1931,8 тыс. человек, в том числе на предприятиях и в организациях - 590,0 тыс. человек; в крестьянских хозяйствах - 686,1 тыс. человек; занятых индивидуальной трудовой деятельностью - 280,5 тыс. человек. На 1 ноября 2006 года общая численность безработных в республике составила 198,3 тыс. человек, (на уровне 2005 года), из них 105,4 тыс. человек (женщины - 52%, сельские жители - 59,3%, молодежь - 54%) состоят на учете в комитетах по миграции и занятости (на 9% больше, чем за аналогичный период 2005 года) и 92,9 тыс. человек самостоятельно ищущие работу. Уровень общей безработицы по состоянию на 1 ноября 2006 года составил 9,3 процента (на 0,3% меньше прошлого года). Наиболее напряженная ситуация на рынке труда наблюдается в городах Бишкек (11,4%) Ош (11,5%), в Баткенской (13,1%), Нарынской (12,4%) и Чуйской (10,5%) областях. За 10 месяцев 2006 года обучено 4,0 тыс. человек, из них трудоустроено - 2,9 тыс. человек.

Правительством Кыргызской Республики, местными государственными администрациями проводится определенная работа по созданию рабочих мест, повышению занятости населения. Так, на 1 ноября 2006 года создано 72,5 тыс. рабочих мест. Вместе с тем, уровень безработицы в республике остается высоким.

Обследованию были охвачены граждане в возрасте 15 лет и старше, доля опрошенного населения от общей численности постоянного населения составила 81 процент. В результате было выявлено, что численность экономически активного населения составила 2062,7 тыс. человек, из которых занятые - 1716,5 тыс. человек, а в пересчете на все население с использованием доли опрошенного населения по каждому региону - 2107,6 тыс. человек. Показатель занятости составил 59,9 процента, что соответствует данным Кыргызского интегрированного обследования

домохозяйств (КИОДХ) 59,5 процента, которое было проведено в 2005 году. По данным обследования, уровень безработицы в республике составил 16,8 процента, что в два раза превышает показатель КИОДХ (8,1%). Самый высокий показатель уровня безработицы, по сравнению с общереспубликанским, составил в Джалал-абадской (26,7%) и Нарынской (21%) областях и городе Ош (22%), самый низкий – в Таласской (9,1%) и Баткенской областях (по 9,1%). В остальных регионах и г. Бишкек уровень безработицы имеет незначительную разницу с общереспубликанским. Результат проведенного исследования занятости населения был на предмет получения сведений о наличной численности работающих. Итоги показали, что в республике действуют 271,7 тысяч крупных, средних и малых предприятий, где заняты 1 млн. 160,3 тыс. человек (а по данным сплошного обследования данный показатель составляет 1 млн. 709,8 тыс. человек). Наибольшее число предприятий в Ошской области (28,3 %) - 61,7 тыс. предприятий, где занято 237,7 тыс. человек, в Чуйской – (17,6 %) - 47,9 тыс. предприятий, где заняты 227,3 тыс. человек и Джалал-абадской области (16,6%) - 45,1 тыс. предприятий, где заняты более 186 тыс. человек

Таким образом из анализа видно, что все еще не создан эффективный механизм прямого диалога и обратной связи органов государственной власти и граждан. В качестве общей национальной цели Комплексной основы развития Кыргызской Республики на период до 2010 года (КОР) было провозглашено достижение политического и социального благополучия, экономического благосостояния народа Кыргызстана в условиях главенства принципов свободы, человеческого достоинства и равных возможностей каждого. Главным ожидаемым результатом реализации комплекса мер политики, отраженных в этой стратегии, является сокращение бедности в стране к 2010 году в два раза. В исследовании использованы следующие аналитические подходы: анализ заинтересованных сторон (кто или что тормозит процесс реализации существующей социально-экономической политики, направленной на преодоление бедности), экономический анализ (показать эффективность существующей политики и предложенной, выявить разницу). В ходе исследования использованы следующие данные: Национального статистического комитета Кыргызской Республики (для сравнения), данные социального фонда страны, отчеты НПО, ПРООН, Всемирного Банка, и другие источники. Нами проведены интервью с заинтересованными сторонами: с представителями власти разных уровней управления, организациями, реализующие проекты и программы по преодолению и смягчению бедности, с населением получателями услуг, в ходе которого выявили следующие вопросы: востребованы ли проекты; есть ли конечный получатель; на сколько улучшилось состояние получившего помощь, нужна ли она населению, если да, то как улучшить, если нет, то почему, с какими трудностями сталкиваются и т.д.

Необходимо отметить, что экономические процессы имеют непосредственное влияние на все стороны жизнедеятельности и, прежде всего, на социальную сферу. Эффективность проводимых реформ во многом определяется позитивными изменениями в уровне и качестве жизни населения страны. В этом отношении анализ благосостояния общества по таким параметрам как Индекс человеческого развития, уровень бедности и ряд других имеет особую значимость.

Основным показателем, отражающим возможности самореализации для граждан республики, является индекс человеческого развития (ИЧР). По рейтинговому значению ИЧР Кыргызстан относится к странам со средним уровнем развития человеческого потенциала, что объясняется низкими показателями доходов. За последние годы в республике отмечается положительная динамика индекса человеческого развития, индекса до 0,676, в основном, за счет снижения ВВП на душу населения. Начиная с 2002 г., наблюдается стабильный рост индекса. В 2006г. значение показателя ИЧР достигло 0,728. Наиболее существенное влияние на рост ИЧР оказал индекс продолжительности жизни, увеличение которого было обусловлено снижением младенческой и общей смертности.

За период с 2002 по 2006 гг. наблюдается снижение дифференциации доходов населения. Так, коэффициент Джини, рассчитанный по уровню денежных доходов населения, уменьшился с 0,449 до 0,407, что обусловлено ростом реальных доходов.

Рассматривая динамику уровня бедности республики за период 2002-2006 гг. по данным обследования домохозяйств, можно отметить, что за последние годы наблюдается тенденция к снижению бедности населения. Наиболее высокий уровень крайней и общей бедности имел место в 2003г. В этот период за чертой крайней бедности оказалось 17,2% населения, а показатель общей бедности достиг 49,9%. Причиной увеличения масштабов бедности в стране явился экономический кризис 2004г. Однако после резкого спада жизненного уровня в 2002 году, обусловленного снижением доходов населения, ростом инфляции на 39,9%, сокращением объемов ВВП, в 2002г. произошли позитивные изменения. Постепенно экономическая ситуация стабилизировалась, что нашло отражение и в показателях бедности. Если в 2002г. уровень бедности по расходам равнялся 52%, то в 2003г. он снизился на 11,2%, составив 40,8%. Такая же тенденция характерна и для крайней бедности. За период с 2002 по 2005гг. доля населения, проживающего за чертой крайней бедности, сократилась на 6,7% процентных пункта, составив на конец анализируемого периода 8,3% (см. рисунок 1).

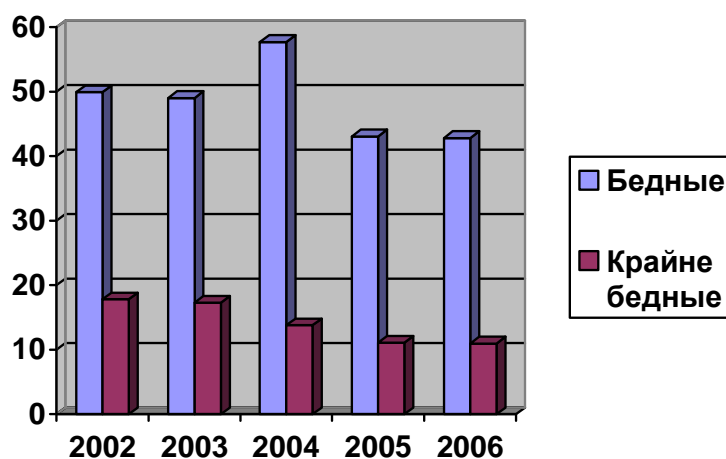


Рис. 1. Показатели доли населения, проживающих за чертой крайней бедности.

Устойчивое снижение бедности наблюдается и при использовании методики оценки бедности по уровню личного потребления и эквивалентному потреблению на взрослую душу населения. Исходя из данных критериев, черта общей бедности в 2006г. была определена на уровне 7342 сома, а крайней бедности 4893 сома. Энергетическая ценность продуктов питания бедных домашних хозяйств составляла 1618 калорий или две третьих от средне республиканского уровня. Применение эквивалентной шкалы отдельно для каждой семьи с учетом количества детей, снизило показатель бедности на 8,3 процентных пункта. По данной методике за чертой бедности проживало 32,5% населения.

Улучшение ситуации в области преодоления бедности стало возможным благодаря комплексным мерам, принимаемым со стороны правительства республики и гражданского общества. Определенные сдвиги в сокращении бедности произошли в результате реализации первого этапа Национальной стратегии сокращения бедности. За период 2002-2006 гг. размер начисленной заработной платы увеличился в 1,8 раза, причем наибольший ее рост (на 18,5 процентных пункта) отмечен в 2005 г.

Для определения интенсивности бедности немаловажное значение имеет анализ того, насколько далеко за чертой бедности находится семья. Для этих целей используется индекс глубины бедности, который отражает средний дефицит совокупных расходов у всего населения по отношению к черте бедности. За рассматриваемый период индекс глубины бедности снизился на 5,1 процентных пункта и составил в 2005 году 9,8%. Наиболее высокое значение данного показателя - 13,8% наблюдалось в 2002 году.

Такая же тенденция характерна и для индекса остроты бедности, который сократился с 2002 г. в два раза и составил 3,4% в 2005 году (см. таблицу 2).

*Бедность по месту жительства в Кыргызской Республике
(в процентах)*

Годы	Бедные			Из них: очень бедные			Глубина бедности	Острота бедности
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село		
2002	49,95	39,6	57,6	17,8	12,0	22,0	13,2	5,5
2003	49,9	35,7	57,4	17,2	10,2	21,0	10,8	3,9
2004	45,9	28,3	55,5	13,4	6,9	16,9	10,6	3,7
2005	43,1	29,8	50,8	11,1	6,5	13,8	9,8	3,4
2006	43	29,7	50,7	11	6,48	13,6	9,7	3,39

Анализируя уровень бедности населения по месту жительства за ряд лет, следует отметить, что наибольшее количество бедных домохозяйств проживает в сельской местности. Доля таких семей в 2005 году составила 43,1%. У сельчан бедность ассоциируется с отсутствием земельного надела, либо скота. За последние годы происходит снижение бедности в селах, что обусловлено внедрением программ по улучшению сельской инфраструктуры, повышению качества жизни, развитию институтов микрокредитования по всей территории республики. Повышение экономической активности населения сельской местности было связано с распространением системы микрокредитования, которая позволила выйти из бедности двум процентам населения.

Вместе с тем уровень бедности в селах продолжает оставаться высоким. К числу причин, обуславливающих падение жизненного уровня и распространение масштабов бедности в сельской местности, можно отнести ухудшение деятельности аграрного сектора в целом. Это проявилось в распаде крестьянских хозяйств, значительном ухудшении агро-технологических условий (практически отсутствие удобрений, ограниченное применение сельскохозяйственной техники, отсутствие агрономов в мелких хозяйствах и т.д.), а также в низкой производительности труда, сезонном характере работы, отсутствии рынков сбыта и пр.

В 2006г. за чертой крайней бедности в городской местности проживало 3,7% населения. Одной из причин распространения бедности является несоответствие количества рабочих мест и числа людей, нуждающихся в работе. Остро стоит проблема выживания малых городов. Если сельское население поддерживает свое потребление за счет личного подсобного хозяйства, то в городах такой возможности нет, поскольку ограничены земельные наделы. Основная часть доходов горожан приходится на доходы от трудовой деятельности. Характерной особенностью городов является низкий социальный капитал, снижение доверия и взаимопомощи среди населения.

Региональные различия бедности обусловлены демографическими особенностями, спецификой рынка труда, расположением промышленных объектов, состоянием социальной инфраструктуры и пр. Наиболее подвержены риску бедности жители высокогорных районов. Здесь за чертой бедности находилось 53,7% населения. Аграрная направленность отдельных регионов, зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий не способствует значительным темпам экономического роста. Анализ благосостояния населения в территориальном разрезе свидетельствует, что, несмотря на снижение уровня бедности в целом по республике в 2005 г., наиболее высокие показатели бедности продолжают оставаться в аграрных областях - Баткенской (59,1%), Ошской (55,1%) и Таласской (44,4%) (см. рисунок 2).

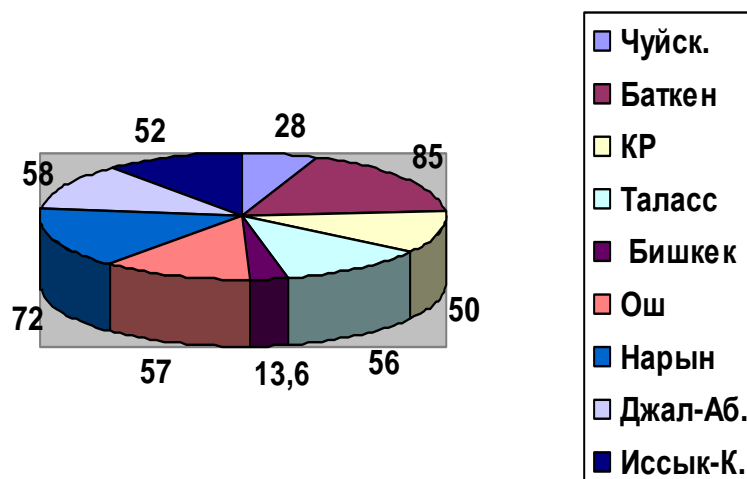


Рис. 2. Уровень бедности по регионам (областям) Кыргызстана (в % к общей численности населения по потребности)

Менее бедными является население г.Бишкек (13,6 %) и Чуйской области (22%). Существенное влияние на увеличение числа бедного населения в г.Бишкек оказала внутренняя миграция из менее развитых регионов страны, это обусловлено сложившейся безработицей в республике.

Таким образом, можно сделать вывод, что в республике безработица, то есть уровень бедности остается высоким.

Поэтому для решения таких глубоких социальных проблем, как бедность, необходимо:

- переориентировать социальную политику и увеличить производительность труда, что приведет к повышению материального благополучия граждан Кыргызской Республики;
- гарантировать государственную поддержку наиболее социально уязвимым слоям населения таким, как: пожилые люди, нетрудоспособные в результате болезни/утраты трудоспособности, люди; потерявшие кормильца, согласно Конституции Кыргызской Республики;
- показать социальную защиту, как инструмент, способный искоренить бедность и создать условия для самостоятельного жизнеобеспечения тех, кто на сегодняшний день причисляется к категории бедных;
- осуществить комплексный и системный анализ социальных проблем, определить тенденции и прогнозы социального развития;
- выработать новые механизмы реализации социальной политики, обеспечивающие более рациональное использование финансовых средств;
- повысить роль общества в организации социальной защиты;
- способствовать информированности населения в целях развития сознания перемен, происходящих в обществе в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. КОР/НССБ/ЦРТ/ статистические показатели Кыргызской Республики и ее регионов. – Б.: Нацстатком КР, 2004, - с.51-52.
2. Национальный отчет по человеческому развитию за 2001 год. -Бишкек: ПРООН в КР., 2001. – с.18.
3. Социальное развитие Кыргызской Республики за 1999- 2003 гг. -Бишкек: НСК КР, 2004, – с.24.
4. Куган Б.А. и др. Социально-психологические требования к воспитанникам и воспитателям детских домов. – Курган, 1997.
5. Основы социальной работы: Учебник /Отв. ред. П. Д.Павленок.- 2-е изд., испр. и доп. – М.:ИНФРА-М, -2001. -С.95.
6. Социальные службы для подростков и молодежи. – М.,1993, -с.25-27
7. Теория и методика социальной работы /Под ред. П.Д.Павленка. – М.: ГАБ СУ, – Вып.1., 1993.