

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ

Г. Абыласынова, У.Кадыркулова

Ысыккульский государственный университет им.К.Тыныстанова

Известно, что в настоящее время одним из важных условий подготовки высококвалифицированных специалистов в нашей республике является свободное владение русским языком как средством межнационального общения. Русский язык является не только средством коммуникации, знание русского языка позволяет молодому поколению кыргызстанцев приобщиться к духовным ценностям отечественной и мировой культуры, обеспечивает доступ к мировому информационному богатству, помогает проникнуть в тайны изучаемых наук. Потребность людей в русском языке ощущалась всегда во всех областях хозяйственной, культурной и политической деятельности. По нашему мнению (и на основе личного опыта), для успешного обучения русскому языку требуется определенная пропаганда преимуществ двуязычного и многоязычного образования. Эти преимущества заключаются, во-первых, в восприятии языка не только как цели, но и как средства для приобретения знаний, которые в дальнейшем позволят со значительно меньшими усилиями интегрироваться в мировое пространство, во-вторых, хорошее владение русским языком является для студентов ключом к профессиональному успеху, у них уменьшается языковая зависимость, повышается чувство самодостаточности и уверенности в завтрашнем дне.

Безусловно, нашим студентам в их будущей профессиональной деятельности потребуются не только формально-грамматические знания, умение пользоваться различными средствами русского языка для выражения своих мыслей и чувств. На современном этапе, этапе перехода в единое образовательное пространство, среди множества задач, стоящих перед преподавателями русского языка, одна из главных - научить студентов вдумчивому чтению, критическому анализу прочитанного, извлечению необходимой информации из текста, умению оценивать, сравнивать и применять полученные знания в жизни, на практике.

Для реализации вышеизложенных задач большое значение имеет использование инновационных технологий обучения, стратегий известной международной программы "Развитие критического мышления через чтение и письмо" (РКМЧП), которые успешно применяются на занятиях по курсу русского языка для студентов кыргызских групп неязыковых специальностей. Инновационные технологии позволяют вдохнуть новую жизнь в укоренившиеся традиционные методы обучения. В связи с этим основной акцент в данной статье будет сделан на один из видов речевой деятельности и один из важных компонентов обучения – обучение чтению с использованием инновационных технологий.

В настоящее время среди учащейся молодежи и студентов заметно уменьшился интерес к чтению. Значительная их часть читают нехотя, невнимательно, в результате чего это отразилось на письме, которое стало безграмотным, в неумении пересказывать прочитанное, замечать в тексте важные детали. Сегодняшние молодые люди ищут электронные варианты информации, им гораздо легче посидеть в Интернете и на заказ найти готовые материалы, содержание которых они в лучшем случае бегло просматривают. Чтение для большинства молодежи кажется пережитком прошлого, устаревшего. Как же вызвать у студентов интерес к чтению и дать им возможность почувствовать ценность чтения?

Цель уроков чтения – научить читать, вызвать у студентов широкий интерес к этому виду деятельности. Сам процесс чтения заставляет студентов размышлять не только над текстом, но и над собой. Многолетние наблюдения над процессом обучения чтению позволяют сделать вывод, что чтение всегда направлено на достижение конкретных прикладных целей: получение новой информации, новых знаний; закрепление знаний и убеждений, уже имеющихся в сознании; укрепление грамотности (запоминание правописания слов, правильное построение предложений и т.д.); усвоение некоторых форм русского языка через формы выражения данного текста; этико-эстетическое воспитание и др.

Чтение – глубоко индивидуальный процесс, при котором читатель взаимодействует с текстом. Чтение является важнейшим инструментом понимания и создания собственного миропонимания каждого читателя, приобщения к мировым ценностям. В процессе чтения

создается личностный смысл. Каждый смысл уникален, достоин внимания других. Уникален тем, что отражается не только тот смысл, который видит обучающий, а тот, который виден обучающимся с иного поля зрения. Каждый читатель видит с учетом своего жизненного опыта, своего миропонимания, порой создающий новый смысл. Такой результат чтения и привлекает сегодняшних читателей. Преподаватели являются свидетелями не только развития устных и письменных видов речи, развития творчества, но перед ними идет формирование взглядов личностей.

Существует множество причин, объясняющие отсутствие интереса к чтению. Задача преподавателя без насилия и упреков заинтересовать студентов в чтении. Инновационные методы программы РКМЧП и предполагают вызова, в первую очередь, интереса к чтению. Интерес, именуемый “мотивация”, является той волшебной палочкой, взмах которой будет притягивать к чтению. Уже на начальном этапе проблема мотивации должна быть в поле зрения преподавателя. В процессе занятия преподавателю необходимо поддерживать мотивацию, помогая вникнуть в суть текста. Постановка проблемного вопроса, создание поисковой ситуации, как показывает практика, буквально заставляет без усилия преподавателя читать текст изучающе, а не поверхностно. Работа в группе создает благоприятные условия для активной читательской деятельности, поскольку есть возможность обсудить прочитанное с друзьями. Интерес при этом формируется и к самому учебному процессу.

Структура занятия по модели ВОР (Вызов - Осмысление – Размышление) предусматривает поддержки внимания, интереса (мотивации) студентов на всех стадиях урока, дает возможность преподавателям по-новому подойти к презентации речевого и грамматического материала, закреплению, обобщению изучаемого, эффективному его применению при работе с текстами, несущими новую информацию.

На стадии Вызова предлагаются работы нетрадиционного характера, выявляющие чувства, пожелания, воспоминания, фантазии и т.д. студентов. Например, написать эссе, опираясь на личный опыт, выразить личностные мысли и чувства по определенному вопросу, почувствовать себя писателями и написать небольшой рассказ, вспомнить случаи из жизни и т.д., т.е. задания, которые пробуждают интерес у учащихся. Студент не может писать и говорить о том, чего он не пережил лично, что не стало фактом его жизни, что он не пропустил через себя лично, через свою душу. Когда есть личные переживания, личные впечатления, ему всегда есть, что сказать. В процессе работы по глазам студентов читаешь: будут ли интересны другим мои мысли и чувства? Можно ли описывать на занятии случаи из моей жизни? Что напишут мои одноклассники? и т.д., а самое главное, у них возникают вопросы: Какая сегодня тема? О чем будем читать? Почему сегодня мы заговорили на эту тему? В движениях и глазах студентов чувствуется нетерпеливое желание скорее прочитать текст.

Здесь оказывается важным то, что, погружаясь в собственные мысли, переживания, студент скорее сумеет позже при непосредственном восприятии текста, найти ассоциативную связь между своими эмоциями, мыслями, представлениями, с одной стороны, и образами и чувствами автора – с другой. Такой прием включает в чтение эмоциональный опыт студента, создает настрой на дальнейшую работу. Преподавателю важно не только заинтересовать студента, но и поддерживать его интерес на протяжении всего занятия, курса, семестра, чтобы этот интерес вел читателя в дальнейший поиск, помог в будущей жизни.

На стадии Осмысления необходимо “утолить жажду” интереса учащихся. Ситуацию следует повернуть так, чтобы у них появились вопросы, на которые им хотелось бы ответить самим. А путь к ответам, к истине и совершенству требует немало прочитанных страниц.

На стадии Осмысления студентам предлагается работа непосредственно с текстом в соответствии с инновационными технологиями. Это важный этап, так как главным при работе над текстом является естественное размышление над текстом, свободное высказывание догадок, предположений, вольное прогнозирование дальнейших событий, описание ассоциаций, возникших образов. Преподаватель вместе со студентами участвует в учебном процессе, вместе с ними шаг за шагом идет к намеченной цели, отмечая их большие и маленькие успехи, наблюдая, как рождается их собственный, индивидуальный язык, который позволит им сформулировать свои мысли, адекватно выразить себя, а, значит, быть понятыми. Основной упор при обучении чтению делается на то, чтобы текст был не только прочитан, понят и студенты выразили бы свои мысли о

прочитанном и аргументировали их. Студентам необходимо пройти уровни знания, понимания, анализа и синтеза прочитанного.

Чтобы помочь студентам лучше понять текст, преподаватель может настраивать их на целевое привлечение уже имеющихся знаний; обращать их внимание на использование в текстах знаков; помогать студентам размышлять и задавать вопросы по прочитанному друг другу, преподавателю, автору; задавать вопросы, на которые есть ответы в тексте (фактологические) и вопросы, на которые нет ответа в тексте (концептуальные). При таком подходе студенты не только получают новые знания, они достигают нового уровня понимания, становятся мыслящими читателями, так как в процессе чтения им приходится пристально изучать текст, думать, формулировать свои вопросы и собственное мнение по поводу прочитанного. Работая по технологии критического мышления, мы пришли к выводу, что предложенный материал не только усваивается, но и проходит через призму личного, внутреннего “я”. Самостоятельная добыча информации дает возможность прочувствовать каждому изнутри взаимосвязь формы и содержания текста.

В традиционной методике преподавания задания к тексту (прочитайте текст, ответьте на вопросы, составьте план, переведите на родной язык и т.д.) не создают почву для заинтересованной, творческой работы студентов. Вопросы, предлагаемые в учебнике, уже подготовлены автором учебника или преподавателем. А инновационные технологии обучения предполагают составления “своих” вопросов, которые потребуют от студентов внимательного чтения и возвращения к прочитанному. Здесь особенно притягивает внимание и интерес студентов вопросы, на которых нет ответа в тексте, так при этом они пытаются найти ответы между строк. Если преподаватель видит, что студент затрудняется, не может ухватиться за “нить размышлений”, то он может задать направляющий вопрос. Преподаватель направляет, но не подсказывает. Вопросы посыпались, значит, работа пошла. Свидетельством успешной работы является заинтересованность студентов в еще дополнительной информации по прочитанному тексту (“Вопросы к автору”).

Заслуживает внимания студентов постановка проблемного вопроса с вариантами ответов (“Уголки”), постановка вопроса в усомнении достоверности информации. К примеру: Все ли в тексте вам кажется правдой? По традиции читатели привыкли принимать за правду все, что напечатано, все, что предлагается обучающим. Существует устоявшееся мнение о безсомнительном доверии к прочитанному. Необычный подход, компрометирующий достоверность информации, вызывает большой интерес. Студенты готовы не раз и не два перечитывать материал, буквально штудируют текст, задумываясь над каждым словом и предложением (“Совместный поиск”).

Нельзя не отметить другой прием, при котором студенты “горят” желанием читать – это задания стратегии “Чтение с прогнозированием”. Остановка чтения текста на самых интересных местах и держит любопытство, интерес студентов к дальнейшему чтению. Прогнозирование – это неисчерпаемый клад для творческих способностей студентов. Желание узнать дальнейшее развитие событий, сравнить свой вариант и варианты других с реальными событиями текста заставляет говорить и самых “тихих” и заедлых “молчунов”, приводя в движение винтик интереса к чтению.

Вызывает интерес студентов к чтению задание “выписать цитату из текста и дать ему свой комментарий”(“Двучастный дневник”) Искать предложение, которое заставляет задуматься, выразить по отношению к нему свои мысли, чувства, ассоциации, согласие или несогласие с мнением автора и является, на наш взгляд, результатом аналитического чтения. При таком чтении у каждого студента создается свое понимание, свой смысл. Порой поражают глубокое размышление студентов, иное понимание одних и тех же строк.

Интерпретировать прочитанное, воссоздать данный материал через призму личного понимания – это задание, которое открывает новых творцов и мыслителей. Такое задание чаще дается на этапе Размышления. О роли и возможностях интерпретации не раз отмечали методисты (Л.Ф.Илеева). Каждый читатель вкладывает свой смысл, свое понимание в прочитанное, каждый по-своему представляет героев. Чтобы воссоздать или пересоздать информацию, студенты не раз будут перечитывать материал. С большим вниманием и желанием пойдут на поиски дополнительной информации.

Именно при интерпретации наглядно видно, что процесс чтения – это процесс создания индивидуального смысла. Процесс чтения заставляет размышлять не только над текстом, но и над собой. Задания интерпретировать можно применять на этапе Размышления при различных

стратегиях, например, ЗХУ, Инсерт, РАФТ, Двучастный дневник, Чтение с прогнозированием и т.д.

На стадии Размышления идет преобразовательный процесс. Оценка полученных данных с личностных жизненных позиций неразрывно связана с процессом чтения. Справедливая оценка вынуждает к неоднократному перечитыванию материала или к поиску подобных ситуаций в других текстах.

В последние годы в методической литературе не раз отмечалось, что у наших студентов наблюдается разрыв между знанием и умением применять эти знания на практике. Задания на стадии Размышления: интерпретировать, закончить своим вариантом, изменить определенное место, продолжить, поставить себя на место героя и принять решение, написать письмо и т.д. являются уровнем не только личностного подхода, но и применением в жизни прочитанной информации, полученных знаний.

Использование инновационных подходов в учебном процессе позволяет развивать у студентов различные умения и навыки, которые так необходимы в современном обществе:

1. Умение мыслить критически, использовать инновационные методы исследования, формулируя вопросы и ведя систематический поиск ответов на них, умение определить и обосновать свою позицию по обсуждаемому вопросу, выслушивать собеседника, тщательно обдумывать аргументы и анализировать их логику.

2. Умение работать в группе, сообща. Используя приобретенные навыки, студенты находят источник несогласия, участвуют в общем решении проблем, осознают ответственность перед группой.

3. Чувство ответственности за собственное обучение, т.е. не просто пассивное поглощение информации, а возможность использования инновационных методов исследования, способствующих самостоятельному познанию.

4. Навыки анализа, оценки, синтеза и применения полученных знаний в течение всей жизни.

Инновационные технологии, используемые на занятиях русского языка, дают возможность студентам учиться не только у преподавателя, но и друг у друга, и преподаватель многому учится у них. Он больше не “передатчик знаний”, не “контролер” и “оценщик”, а студент – не пассивный “поглотитель” знаний. Такие занятия способствуют не только развитию мышлений студентов, но и самого преподавателя. Наши наблюдения позволяют отметить, что студенты постепенно учатся работать сообща, участвуют в общем решении проблем, становятся любознательными, у них пропадает робость, появляется смелость, формируется собственная позиция по обсуждаемому вопросу.

Будучи инструментом понимания, чтение на наших занятиях направлено на достижение конкретных целей. Поэтому полезное чтение – это мотивированное чтение. Мотив для обучающего – это обучение неродному языку, развитие речи и творчества, умение анализировать и оценивать. Иными словами, не только давать знания, но и воспитывать высококонкретное поколение молодых людей, будущее гражданского общества. Поэтому предпочтение на наших занятиях отдается текстам из художественных произведений.

В данной статье были предложены и проанализированы несколько заданий из инновационных технологий для повышения интереса к чтению, которое является одним из главных компонентов обучения неродному языку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранова О.С. Работа с текстом //Русский язык, № 14, 2007, -с. 39.
2. Буйских Т.М., Задорожная Н.П. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин.- Бишкек, 2003.
3. Интерактивные методы обучения и управление классом. Методическое пособие для учителей. – Бишкек, 2004.
4. Илеева Л.Ф. Опыт интерпретационного анализа стихотворения //РЯЛКШ, № 3, 2006.-с.64.
5. Илеева Л.Ф. Пути учебной интерпретации произведений русской классики //РЯЛКШ, № 2, 2004.
6. Илдико Бардоши, Маргарет Дудали и др. Рефлексивное чтение: инструмент для понимания.// Перемена. Том 3 (3), 2002.
7. Унрау Н. Думающие учителя, думающие ученики. Руководство по развитию критического мышления подростков. – Бишкек: Фонд Сорос-Кыргызстан, 1999,-с.160.

8. Харакоз П.И. Некоторые советы // РЯЛКШ, № 3, 2006, -с. 93.